

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (28/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 9 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.-7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.05.12.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (8 részajánlat; 1. részajánlati körre: 3 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 1 ajánlat, 5. részajánlati körre: 2 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., ADATKÖZPONT Kft. 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53., PROFITEXPERT Kft. 1115 Budapest, Bartók Béla út 152/H., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., Telvice Kft. 2040 Budaörs, Szabadság út 135.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 118.463,70 Ft
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 533.666,70 Ft
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 812.101,50 Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 190.779,40 Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 448.589,40 Ft
TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15, LicensePort Zrt. 1119 Budapest, Keveháza utca 1-3.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 114.996,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár utca 2. (1. és 5. részajánlati kör tekintetében)
Indoklás:
Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbiakban részletezett tartalommal:
Indoklaskérés az 1. és 5. részajánlati kör tekintetében:
A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az

ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a fenti részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő az indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a fent hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Professzionál Informatikai Zrt. 1117 Budapest, Sopron út 19.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. május 19. 10 óra 15 percben határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014.05.19-én 13 óra 11 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt *az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.*

Sercó Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. május 19. 10 óra 15 percben határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014.05.20-án 14 óra 14 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt *az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.*

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 114.996,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 533.666,70 Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 812.101,50 Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 190.779,40 Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 448.589,40 Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

1.,5. részajánlati körökben: 2014. május 29.

2., 3., 4. részajánlati körökben:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

1.,5. részajánlati körökben: 2014. június 7.

2., 3., 4. részajánlati körökben:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. május 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. május 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

DR. MAKSZIN ANDRÁS

ügyvéd

6722 Szeged, Török u. 8. III/8.

Tel.: 20/389-1039

Adószám: 75957045-3-26

.....
Számiaszám: 11735005-20537630

Ajánlatkérő képviselője