

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (15/KEF/2013/SZTE) Mennyisége: 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor.
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.02.25.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**Delta Services Kft.** 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.  
Közös ajánlattevők: Delta Systems Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53., Invitel Technocom Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 8-10.  
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 16.147.362,-Ft  
1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 173.426,-Ft  
1 db monitor nettó ajánlati ára: 35.350,-Ft  
**DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.  
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 17.837.616,-Ft  
1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 185.210,-Ft  
1 db monitor nettó ajánlati ára: 45.420,-Ft  
**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.  
Közös ajánlattevők: Alphanet Informatikai Zrt. 1031 Budapest, Monostori u. 34., APIS LOGISTIC Szolgáltató Kft. 1121 Budapest, Zugligeti út 41., MONTANA Tudásmenedzsment Kft. 1118 Budapest, Rétköz u. 5., Poli Computer PC Kft. 2071 Páty, Fazekas u. 17., SySTrans Rendszerintegrátor Kft. 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4.  
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 15.631.058,-Ft  
1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 167.300,-Ft  
1 db monitor nettó ajánlati ára: 34.800,-Ft  
**RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.  
Közös ajánlattevők: Storm Holding Vagyonkezelő Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A., Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A., T-Sytems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56., ALOHA Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Irinyi J. u. 30.  
Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 45.287.111,-Ft  
1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 535.789,-Ft  
1 db monitor nettó ajánlati ára: 49.747,-Ft  
**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.  
Közös ajánlattevők: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., ADATKÖZPONT Kft. 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53.,

PROFITEXPERT Kft. 1115 Budapest, Bartók Béla út 152/H., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., Telvice Kft. 2040 Budaörs, Szabadság út 135.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 16.737.025,20 Ft

1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 181.500,-Ft

1 db monitor nettó ajánlati ára: 34.900,-Ft

**TIGRA Kft.** 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Közös ajánlattevők: KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15., LicensePort Zrt. 1119 Budapest, Keveháza utca 1-3.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 18.410.496,-Ft

1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 199.537,00 Ft

1 db monitor nettó ajánlati ára: 38.500,-Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**AQUIS IT Services Kft.** 2051 Biatorbágy, Tópart u. 65.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. március 4. 10 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártán nyújtották be.

**Sercio Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. március 4. 10 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártán nyújtották be.

**WOSS Kereskedelmi Kft.** 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Indoklás:

Az ajánlattevő nem a kiírásnak megfelelő ajánlatot nyújtott be, mivel az Ajánlattételi felhívásban megadott 60 db mennyiség helyett 2 db mennyiségre nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlatban egyértelműen rögzítésre került a megajánlott termékek tekintetében a 2db-os mennyiség, így az ajánlat nem tekinthető teljes körűnek, számítási hibaként nem kezelhető a mennyiségi alapadat kiírástól eltérő száma. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár (a 60 db számítógép konfiguráció és 60 db monitor mindösszesen ára): 15.631.058,-Ft

1 db számítógép konfiguráció nettó ajánlati ára: 167.300,-Ft

1 db monitor nettó ajánlati ára: 34.800,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. március 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. március 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. március 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. március 13.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk:

Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Exicom Rendszerház Kft. és TIGRA Kft. ajánlataiban Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

  
Ajánlatkérő képviselője