

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (14/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 19 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újrarendítő ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.02.05.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 6. részajánlati kört
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
6. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján (*nem nyújtottak be ajánlatot*)
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 8 ajánlat (19 részajánlat; 1. részajánlati körre: 2 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat, 4. részajánlati körre: 5 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 7. részajánlati körre: 2 ajánlat, 8. részajánlati körre: 2 ajánlat, 9. részajánlati körre: 2 ajánlat, 10. részajánlati körre: 1 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
AQUIS IT Services Kft. 2051 Biatorbágy, Tópart u. 65.
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 720.579,-Ft
PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.
Közös ajánlattevők: Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314., ANT Kft. 1064 Budapest, Izabella u. 88., Enterprise Communications Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 117-119., Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41., NET rendszerház Kft. 3518 Miskolc, Erenyő út 1., Symmetria Magyarország Kft. 1054 Budapest, Báthory u. 8. 1. em. 6.
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 471.406,-Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 732.103,-Ft
TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
Közös ajánlattevők: KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15., LicensePort Zrt. 1119 Budapest, Keveháza u. 1-3.
3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 599.051,-Ft
4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 642.829,-Ft
9. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 251.704,-Ft
Szinva Net Informatikai Kft. 3518 Miskolc, Erenyő út 1.
Közös ajánlattevők: M&M Computer Kft., M&S Informatikai Zrt., Net 54' Kft.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 354 489 Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 607 014 Ft
10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 103 124 Ft
Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
Közös ajánlattevők: EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., ADATKÖZPONT Kft. 6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14., FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53., PROFITEXPERT Kft. 1115 Budapest, Bartók Béla út 152/H., Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., Telvice Kft. 2040 Budaörs, Szabadság út 135.
1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 356.422,33 Ft
2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 793.356,13 Ft
5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 498 862,35 Ft
7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.036.433,46 Ft
8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 608.947,22 Ft

Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Közös ajánlattevők: R+R Periféria Kft., Avisys Kft., Euro-Profil Kft., Gloster Telekom Kft., IMG Solution Kft.

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 633 284,48 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Fujitsu Technology Solutions Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57.

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. február 13. 10 óra 30 percben határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be (2014.02.19-én 13 óra 15 perckor) a megadott címre, postai úton. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkészített ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt *az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.*

PROFESSIONÁL Informatikai Zrt. 1117 Budapest, Sopron út 19.

Indoklás: 9. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 4GB RAM helyett csak 2GB RAM került megajánlásra, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) c) pontja alapján érvénytelen.

RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Indoklás: 7. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az nem tartalmazza az előírt operációs rendszert, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. (3. és 4. részajánlati kör esetében)

Indoklás:

- 3. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, a megajánlott konfiguráció nem tekinthető egyenértékűnek a kért modellel, mivel lényeges eltérés van a grafikus kártyában (a kért Intel, az ajánlott Nvidia chipset-tel rendelkezik), a webkamerában (a kért Full HD, az ajánlott alacsonyabb felbontású) és az USB 3.0 portok számában (a kértben 3, az ajánlottban csak 2 van), így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 4. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az nem tartalmazza az előírt operációs rendszert és perifériákat, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szinva Net Informatikai Kft. 3518 Miskolc, Erenyő út 1.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 354.489,-Ft

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 607.014,-Ft

10. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 103.124,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 793.356,13 Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 498 862,35 Ft

7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2 036 435,00 Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.

3. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 471.406,-Ft

Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

4. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 633.284,48 Ft

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

9. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 251.704,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

1.,3., 4., 7., 8., 9. részajánlati körökben: 2014. február 28.

2., 5., 10. részajánlati körökben: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

1.,3., 4., 7., 8., 9. részajánlati körökben: 2014. március 9.

2., 5., 10. részajánlati körökben: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. február 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. február 27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az alábbi ajánlattevők ajánlataiban:

- PC Trade Kft. 3. részajánlati körre benyújtott ajánlatában,

- Szintézis Informatikai Zrt. 2. részajánlati körre benyújtott ajánlatában,

- TIGRA Kft. 4. részajánlati körre benyújtott ajánlatában.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

- Az 1., 2., 3., 7., 9. részajánlati körökben érintett projektek képviselői nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbséget biztosítani tudják.


Ajánlatkérő képviselője