

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (13/KEF/2013/SZTE) Mennyisége: 34 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 086-145861 (2013.05.03.), K.É.- 7187/2013. (2013.05.06.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.02.05.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat (15 részajánlat; 1. részajánlati körre: 2 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 1 ajánlat, 5. részajánlati körre: 3 ajánlat, 6. részajánlati körre: 3 ajánlat, 7. részajánlati körre: 1 ajánlat, 8. részajánlati körre: 3 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 196.154,74 Ft

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 55.686,96 Ft

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.993.967,-Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 558.103,-Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.

Közös ajánlattevők:

Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314.

ANT Kft. 1064 Budapest, Izabella u. 88.

Enterprise Communications Magyarország Kft. 1138 Budapest, Váci út 117-119.

Kvint-R Számítástechnikai Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.

NET rendszerház Kft. 3518 Miskolc, Erenyő út 1.

Symmetria Magyarország Kft. 1054 Budapest, Báthory u. 8. 1. em. 6.

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 469.730,-Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Közös ajánlattevők:

FLAXCOM HOLDING Zrt. 1049 Budapest, Mogyoródi u. 53.

EuroOne Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

NETvisor Zrt. 1119 Budapest, PetzválJózsef u. 56.

Rufusz Computer Informatikai Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46.

SYSInfo Kft. 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 368.668,30 Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 397.929,74 Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 290.036,25 Ft

5. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 2.074.081,45 Ft

6. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 530.572,98 Ft

7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 374.082,31 Ft

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 69.093,08 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4. (1., 5. és 8. részajánlati körök)

Indoklás:

- 1. és 8. részajánlati körök esetében:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

Indokláskérés az 1. és 8. részajánlati körök tekintetében:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

- 5. részajánlati kör esetében:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az előírt 4GB RAM helyett csak 2GB RAM került megajánlásra, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 196.154,74 Ft

8. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 55.686,96 Ft

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 368.668,30 Ft

3. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 397.929,74 Ft

4. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 290.036,25 Ft

7. részajánlati kör: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 374.082,31 Ft

Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.

5. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.993.967,-Ft

PC Trade Kft. 5600 Békéscsaba, Illésházi út 4.

6. részajánlati kör: Ellenszolgáltatás összege: Közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 469.730,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

1., 5., 6., 8. részajánlati körökben: 2014. február 28.

2., 3., 4., 7. részajánlati körökben: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

1., 5., 6., 8. részajánlati körökben: 2014. március 9.

2., 3., 4., 7. részajánlati körökben: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. február 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. február 27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

- Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Kventa Kft. 5. részajánlati körre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget a közbeszerzési díjjal és az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

- A 2., 5. és 6. részajánlati körben érintett projektek képviselői nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.


Ajánlatkérő képviselője