

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: nyomtatók beszerzése (12/KEF/2013/SZTE)
Mennyisége: 4 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 118-201061 (2013.06.20), K.É.- 9981/2013. (2013.06.24.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2014.01.29.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 ajánlat (15 részajánlat; 1. részajánlati körre: 6 ajánlat, 2. részajánlati körre: 6 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 254.946,-Ft

2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.267.745,-Ft

3. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 230.095,-Ft

Technotrade Rendszerház Kft. 1133 Budapest, Kárpát u. 46. I/1.

1. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 640.916,-Ft

2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.028.662,-Ft

3. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 591.416,-Ft

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Közös ajánlattevők: I-Com Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2., Interelektronik ITS Számítás-és Irodatechnika

Kft. 1138 Budapest, Újpalotai út 10-12., ITV Albatech Kft. 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12., ITV

Reprint Kft. 7100 Szekszárd, Hrabovszky u. 16., NTT-2000 Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

2. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.353.244,69 Ft

3. részajánlati kör: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 174.021,75 Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

R+R Periféria Kft. 1071 Budapest, Peterdy utca 35.

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt az 1. és 2. részajánlati körre vonatkozóan, az alábbi tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében. Erre

tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

SySTrans Rendszerintegrátor Kft. 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4.

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az 1. és 2. részajánlati körre vonatkozóan, az alábbi tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

E körben felhívjuk a figyelmét, hogy az ajánlatkérő számítási hibát észlelt a beadott kereskedelmi ajánlat alapján. A Megadott nettó egységarakból számolt közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár helyesen: az 1. részajánlati kör esetében: 140.919,-Ft, a 2. részajánlati kör esetében: 624.931,-Ft.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette (azt csak az előírt határidő lejártát követően, 22 perc késéssel nyújtotta be), így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Woss Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az 1. és 2. részajánlati körre vonatkozóan, az alábbi tartalommal: A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az ajánlattevő a kért indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (1. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a hivatkozott részajánlati körök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.

Az indoklaskérésben külön kiemelésre került azon elvárás, hogy az *indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül legalább az érintett termékek beszerzési árára, valamint a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő költségeire.* Az ajánlattevő a benyújtott indoklásában általános jellegű magyarázatot adott az ajánlati árakkal kapcsolatban, a kért konkrét adatokkal kapcsolatban semmilyen információ nem került ismertetésre. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az indoklaskérésben pontosan megjelölte azokat a minimum információkat, amelyek ismertetését elvárta, így e körben – ugyanazon információkkal kapcsolatban – a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti további tájékoztatáskérésre nem volt lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26. (1. részajánlati kör)

Ellenszolgáltatás összege: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 254.946,-Ft

Technotrade Rendszerház Kft. 1133 Budapest, Kárpát u. 46. I/1. (2. részajánlati kör)

Ellenszolgáltatás összege: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 1.028.662,-Ft

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Közös ajánlattevők: I-Com Kft. 1044 Budapest, Ezred u. 2., Interelektronik ITS Számítás-és Irodatechnika Kft.

1138 Budapest, Újpalotai út 10-12., ITV Albatech Kft. 8000 Székesfehérvár, Jancsár köz 12., ITV Reprint Kft.

7100 Szekszárd, Hrabovszky u. 16., NTT-2000 Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (3. részajánlati kör)

Ellenszolgáltatás összege: közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: 174.021,75 Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. február 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. február 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. február 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. február 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

Az ajánlatkérő számítási hibát észlelt a SySTrans Rendszerintegrátor Kft. által benyújtott ajánlatban (1. és 2. részajánlati kör), mivel az ajánlattevő az eszközök nettó ajánlati árához csak az ÁFA-értéket adta hozzá, a közbeszerzési díj összegét nem. Az ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy az ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában is szereplő közbeszerzési díj értékét is hozzáadta a nettó ajánlati árhoz és ez alapján határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát (a helyes közbeszerzési díjjal növelt bruttó mindösszesen ajánlati ár: az 1. részajánlati kör esetében: 140.919,-Ft, a 2. részajánlati kör esetében: 624.931,-Ft).

Az ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Technotrade Rendszerház Kft. által benyújtott kereskedelmi ajánlatban, a 2. részajánlati kör esetében, mivel az ajánlattevő a megadott egységárat nem szorozta fel a kiírt mennyiséggel. Az ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy megadott egységárat felszorozta a kiírásban szereplő 2 db-os mennyiséggel és ez alapján határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát, amely egyébként a felolvasólapon helyesen feltüntetett összegnek fele meg.

A 3. részajánlati kör tekintetében az érintett projekt képviselője nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.



Ajánlatkérő képviselője