

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a SZTE XXXI. OTDK Orvos- és Egészségtudományi Szekció kongresszusa rendezvényszervezési szolgáltatás megrendelése. Mennyisége: 1 db 4 napos kongresszus 560 főre. Az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a megadott mennyiségtől +25%-ban eltérjen.
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-19748/2012, 2012.12.19
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**C&T Hungary Kft.** 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.

**Bírálati részszempontok adatai:**

**Ajánlati ár:** 13.524.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 17.175.480,-Ft.

**Congress & Hobby Service Kft.** 6725 Szeged, Szent Ferenc u. 8. I/3.

**Bírálati részszempontok adatai:**

**Ajánlati ár:** 11.617.400,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 14.754.098,-Ft.

**Európa Oktatás és Rendezvényszervező Kft.** 1088 Budapest, József krt. 2.

**Bírálati részszempontok adatai:**

**Ajánlati ár:** 9.341.480,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 11.863.680,-Ft.

**Frix-Y Kft.** 1148 Budapest, Jerney u. 70.

Közös ajánlattevő neve: **Seminator O.R. Bt.**

Közös ajánlattevő székhelye: 1221 Budapest, Ady E. u. 39.

**Bírálati részszempontok adatai:**

**Ajánlati ár:** 9.597.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 12.188.190,-Ft

**„RÉGIÓ-10” Kft.** 6720 Szeged, Dugonics tér 12.

**Bírálati részszempontok adatai:**

**Ajánlati ár:** 15.397.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 19.554.190,-Ft.

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlati felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, valamint igazolták az előírt szakember rendelkezésre állását.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lásd melléklet

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Conference Tours Kft.** 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8.

**Indoka:** Az ajánlatkérő a Specifikációban rögzítette és a kiegészítő tájékoztatások során is megerősítette, hogy a szállást 3 csillagos szállodában kell biztosítani.

(Specifikáció 10. tétel sor: „*Résztevők elhelyezése belvárosi \*\*\*-os szálloda(k)ban egyesével, külön szobákban.*”

**1. Kérdés:** Amennyiben fizikai képtelenség, hogy ennyi embert elszállásoljunk 3\*-os hotelben az ÁOK 1,5km-es környezetében, akkor lehetséges-e az elszállásolás 4\*-os hotelben? **Válasz:** Nem lehetséges, a támogatás szabályai csak 3\*-os hotelben történő elhelyezést tesznek lehetővé.

Ajánlattevő ajánlatában nem 3 csillagos szállásra adott ajánlatot, így az nem felel meg a kiírás feltételeinek. E körben hiánypótlás a Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontja alapján nem lehetséges, hiszen az a szakmai ajánlat módosításával jár. Az ajánlatban panziókat és egyéb fizető szálláshelyet adott meg, amelynek módosítása jelentős, nem csak részletkérdésre vonatkozó módosítás lenne, így az nem feleltethető meg a 67. § (8) bekezdése szerinti kivételnek. A megadott alacsonyabb besorolású szálláshelyeknek magasabb besorolásúval történő helyettesítése értelemszerűen díjnövekedést okozna. A szállásköltség a rendezvény teljes költségvetésének közelítőleg az 50%-a, így az ebben való módosítás a szakmai ajánlat jelentős módosítását eredményezné, amely a fenti hivatkozott jogszabályhely alapján nem lehetséges. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

**Newsbreakers Communications Kft.** 1025 Budapest, Kilátás u. 10.

**Indoka:** Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött a fenti tartalommal. Ajánlattevő a hiánypótlásban nyilatkozott, hogy az általa benyújtott aláírási címpéldány szerint aláírása bélyegző nélkül is cégszerű. Emellett a Felolvasólapot ismételtén úgy nyújtotta be, hogy aláírása mellett nem volt cégjelölés, illetve az 1. számú mellékletet be sem nyújtotta. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott aláírási címpéldányt, amelyben rögzítésre került: „...akként jegyzem, hogy a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott neve alá nevemet önállóan írom alá...” Ez az előírás a cégszerű aláírás esetében a cégnév valamilyen formában való megjelölését teszi szükségessé, ennek hiányában az ajánlat előírt nyilatkozata nem kerültek cégszerű aláírással benyújtásra, azaz az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a Dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Európa Oktatás és Rendezvényszervező Kft.** 1088 Budapest, József krt. 2.

Ellenszolgáltatás összege: 9.341.480,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 11.863.680,-Ft.

Ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. január 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. február 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. január 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. január 23.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk: Ajánlatkérő a bírálat során a számítási hibával érintett, javított ellenértékeket vette figyelembe.



Ajánlatkérő képviselője

**NAGY MIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**  
Nagy Mihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Gogol u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004