

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 1 db MRI monitor beszerzése
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-16698/2012. (2012.10.27.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

BGL-NET Informatikai, Ker. és Szolg. Kft. 6724 Szeged, Bakay Nándor u. 17. fszt. 3.

Ajánlati ár: 10.563.650,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 13.415.836,-Ft

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolta a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Medexpert Kft. 1037 Budapest, Törökkő u. 5-7.

Indoklás:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció IX. fejezetében, a közbeszerzési műszaki leírás bevezetőjében rögzítette az alábbiakat:

Figyelem! Az ajánlatkérő elvárásait a mellékletben meghatározott műszaki leírások tartalmazzák. A mellékletben megadott részletes értékeknek megfelelő, illetve azzal egyenértékű paraméterekkel rendelkező műszert, illetve eszközt tartalmazó ajánlatot fogadjuk el érvényes ajánlatnak (310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6)), amennyiben az eltérés nem jelent változtatást a műszer, eszköz használatában ill. használhatóságában.

Ezt követően a Dokumentáció mellékleteként kiadott táblázatban kerültek feltüntetésre az eszközzel szemben támasztott minimum követelmények. A megajánlott eszköz műszaki paramétereit áttekintve az ajánlatkérő megállapította, hogy több esetben eltérő műszaki tartalom került megajánlásra, az eszköz nem teljesíti az alábbi előírásokat:

- Moduláris felépítés, bővíthetőség
- Beépített mágneses mező monitorozás és riasztás
- Alapértelmezett riasztási határértékek beállíthatósága (mágneses mező)
- Szoftverfrissítési lehetőség USB porton keresztül
- Kommunikációs lehetőség optikai, LAN
- Görbe kimerevítési lehetőség
- NIBP: Oszcillometrikus mérés, mérési tartomány: felnőtt/gyerek: 10-290 Hgmm, újszülött: 5-140 Hgmm
- IBP: egyszer és többször használatos szenzorok, mérési tartomány: 10-290 Hgmm

A felsorolt műszaki jellemzőktől való eltérés alapján az eszköz nem egyenértékű a kiírásban meghatározott műszaki tartalommal. Az ajánlatkérő számára elsődlegesen a moduláris felépítés, bővíthetőség hiánya miatt nem elfogadható az ajánlat, de nem tekinthető a használatot, használhatóságot nem befolyásoló eltérésnek a kommunikációs lehetőség különbsége, az NIBP: Oszcillometrikus mérés, mérési tartomány, IBP: egyszer és többször használatos szenzorok, mérési tartomány műszaki paraméterek különbözőségei sem.

Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az *ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BGL-NET Informatikai, Ker. és Szolg. Kft. 6724 Szeged, Bakay Nándor u. 17. fszt. 3.

Ellenszolgáltatás összege: 10.563.650,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 13.415.836,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. február 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. február 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. február 11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. február 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: Az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (4) bekezdésének megfelelően az ajánlatok felbontása előtt ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amelyet nettó 10.000.000,-Ft-ban határozott meg, a pályázati pénzügyi forrásra tekintettel. Tekintettel arra, hogy az egyedüli érvényes ajánlat minimálisan meghaladja a fenti összeget, az Egyetem bíráló bizottsága a hiányzó összegnek saját forrásból történő átcsoportosítása mellett döntött.

Az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség meghosszabbítására szóló felhívásában tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a beszerzés forrásának alapjául szolgáló pályázatban a támogatási szerződés módosítása folyamatban van. Tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés módosításának jóváhagyására az összegezés megküldésének időpontjáig nem került sor, így az ajánlatkérő az eljárás eredményét azzal a kitéttel hirdeti ki, hogy a szerződéskötésre csak a jóváhagyás megadása esetén kerülhet sor. Amennyiben a jóváhagyás az összegezés megküldését követő 30. napig nem érkezik meg, azt az ajánlatkérő a Kbt. 124. § (9) bekezdése szerinti olyan körülménynek tekinti, amely alapján a szerződés megkötésére nem képes.

