

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: laboratóriumi műszerek (UHPLC rendszer, centrifugák, kriosztát) beszerzése. Mennyisége: 1. részajánlati kör: 1 db UHPLC rendszer, 2. részajánlati kör: 1 db ScanSpeed 1730 MR hűthető mikrocentrifuga 24 szögrotorral, 4. részajánlati kör: 1 db UniCen MR centrifuga UniCen TS 4.200 rotorral, 5. részajánlati kör: 1 db Asztali, hűthető centrifuga, 6. részajánlati kör: 1 db Kriosztát.
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-11815/2012. (2012.08.06.), Korrigendum-12751/2012. (2012.08.29.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2. és a 4. részajánlati köröket
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
2. részajánlati kör:
Indoklás: az ajánlatkérő a Dokumentáció IV. fejezetében, az ajánlatok bírálati rendje körében rögzítette a beszerzés tárgyának becsült érték, illetve az ajánlatok felbontása alkalmával ismertette a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, amelyet a becsült értékkel egyezően nettó 634.840,-Ft értékben határozott meg. Az érintett részajánlati körben egyedüli ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Forr- Lab Kft. ajánlata nettó 1.171.913,-Ft ellenértékű ajánlati árat tartalmaz. Ez az ellenérték olyan mértékben meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét, hogy a különbözetet saját forrásból biztosítani nem tudja. Mindezekre tekintettel a 2. részajánlati kör a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján eredménytelen („egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot”).
4. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján (nem nyújtottak be ajánlatot) eredménytelen.
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (5 részajánlat)
1., 2., 6. részajánlati körre: 1 részajánlat, 5. részajánlati körre: 2 részajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.
5. részajánlati kör: Ajánlati ár: 2.710.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 3.441.700,-Ft
6. részajánlati kör: Ajánlati ár: 5.478.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 6.957.060,-Ft
Forr- Lab Kft. 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1/a
2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.171.913,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.488.330,-Ft
5. részajánlati kör: Ajánlati ár: 2.645.174,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 3.359.371,-Ft
WATERS Kft. 1031 Budapest, Záhony utca 7.
1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 23.144.880,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 29.393.998,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását, valamint az 5. és a 6. részajánlati kör esetében igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: **WATERS Kft.** 1031 Budapest, Záhony utca 7.

Ellenszolgáltatás összege: 23.144.880,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 29.393.998,-Ft

5. részajánlati kör: **Forr- Lab Kft.** 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1/a

Ellenszolgáltatás összege: 2.645.174,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 3.359.371,-Ft

6. részajánlati kör: **Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.** 1031 Budapest, Drótos u. 1.

Ellenszolgáltatás összege: 5.478.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 6.957.060,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. szeptember 28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. október 7.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. szeptember 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. szeptember 27.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: a tárgy szerinti közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő módosító hirdetményt adott fel a Közbeszerzési Értesítőben /KÉ-12751/2012. (2012.08.29.)/. A módosítás a közbeszerzési műszaki leírást érintette, a 3. részajánlati kör /Heraeus Pico 17 microcentrifuge (2 db) (Biokémiai Intézet)/ törlésre került, az ajánlatkérő e körben elállt a beszerzéstől.

