

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Fogászati egységkészülékek, sterilizálók, polimerizációs lámpák és tanlaboratóriumi munkaasztalok havi és negyedéves karbantartása, eseti javítása, szükség szerint alkatrészek pótlása. Mennyisége: Havi karbantartást igénylő: 13 db CHIRANA fogászati egységkészülék és hozzátartozó szék, 7 db ANTHOS fogászati egységkészülék, 19 db KAVO fogászati egységkészülék, 8 db SIEMENS fogászati egységkészülék, 7 db A-DEC fogászati egységkészülék, 2 db ANTHOS fogászati kompresszor, 1 db EKOM fogászati kompresszor, 1 db ERC 507L fogászati kompresszor, 2 db Dürr fogászati kompresszor, 1 db Jun-Air fogászati kompresszor, 26 db Tanlaboratóriumi oktatóasztal W&H és KAVO fogászati kézi darabokkal, 8 db Fotopolimerizációs lámpa, 1 db VP35 sebészeti szívókészülék, 3 db Hidrovac sebészeti szívókészülék, 3 db Ultrahangos fogköeltávolító, 6 db Dürr, Cattani központi elszívómotor, 10 db Fogorvosi munkaszék gurulós. (Minden fogászati egységkészülékhez tartozik 1 db mikromotor, 1 db turbina, 1 db egyenes darab és 1 db könyökdarab) (Minden tanlaboratóriumi munkaasztalhoz tartozik 1 db mikromotor, 1 db egyenes darab és 1 db könyök darab). Negyedéves karbantartást igénylő: 7 db Hőlégmentalizáló, 1 db Gettinge gőzsterilizáló, 2 db Statim 5000 gőzsterilizáló, 2 db KAVO 300 sebészeti mikromotor, 1 db Polírozógép, 1 db Gipszcsiszoló, 1 db W&H sebészeti motor, 1 db Melag fóliahegesztőgép.
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-11183/2012. (2012.07.23.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzői - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
INKU-MED Orvostechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6721 Szeged, Juhász Gyula utca 28.
Fogászati készülékek karbantartásának, szükség szerinti karbantartás során történő javításának, illetve hibaelhárításának nettó átalánydíja: 688.434,-Ft/hónap
Átalánydíjjal le nem fedett javítási munkák nettó rezsiorádjaja: 7.000,-Ft/óra
Fizetési határidő: 30+15 nap
Reakcióidő, eseti javítás esetén: 1. lehetőség: Délelőtti hibajelzés esetén délutáni munkakezdés, 12 óra utáni hibajelzés esetén pedig másnap délelőtti munkakezdés.
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kelető lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, továbbá igazolta a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): az ajánlat bírálati részszerzőpontok szerinti értékelését a mellékelt táblázat tartalmazza.
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:
1-3. bírálati részszerzőpontok tekintetében: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.
4. bírálati részszerzőpont tekintetében: abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során az 1. lehetőség vállalása esetén 10 pontot, a 2. lehetőség vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlat.
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
INKU-MED Orvostechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6721 Szeged, Juhász Gyula utca 28.
Fogászati készülékek karbantartásának, szükség szerinti karbantartás során történő javításának, illetve hibaelhárításának nettó átalánydíja: 688.434,-Ft/hónap

Átalánydíjjal le nem fedett javítási munkák nettó rezsioradíja: 7.000,-Ft/óra

Ajánlata kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. szeptember 5.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. szeptember 6.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: --


Ajánlatkérő képviselője
SZERGED

