

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Fogászati, tanlaboratóriumi egységkészülékek beszerzése
Mennyiség: 9 db
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló általános egyszerű közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 8845/2012; 2012.06.13.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Dental Plus Kft. 9400 Sopron, Faller Jenő u. 5.
Ajánlati ár: 47.149.544,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 59.879.921,- Ft
Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolta a magyar nyelvű prospektus rendelkezésre állását.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Medi-Cont Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 9024 Győr, Honvéd u. 9/a.
Az érvénytelenség indoka: Az ajánlat szakmai tartalma nem felelt meg a kiírt minimális elvárásnak, mivel
 1. az I. Kezelőszék 2. pontjában előírt 395-765 mm tartománytól eltérő székmozgatás tartománya,
 2. az I. Kezelőszék 4. pontjában az ülőfelület nem felemelhető gyerek kezeléséhez, magasítása csak párnával oldható meg, ezért nem felel meg a kiírásnak.
 3. a II. 2. pontban előírtak ellenére nem kiasztható ostorkarral rendelkezik, a V. Lábvezérlés 2. pontjában előírt „Lábbal vezérelhető elszívás” feltételt nem teljesíti, a felhasználó az előre beállítható elszívás mértékét nem akarja megváltoztatni kezelés közben az elszívó ki-be kapcsolásához, ezért kért lábbal vezérelhető megoldást.
 4. a VI. Orvosi és asszisztensi ülőke esetében nem biztosítja a billenthető ülőfelületet.
 5. a VII. Kiegészítő elemek közül az 5. pontban előírt 90-110 l tank helyett 2 db 110 literes tankot ajánlott meg, a tervezett helyen nem fér el a két tartállyal rendelkező kompresszor, ezért volt előírás az 1 tartály.Az ajánlatkérő az eljárásban kiadott kiegészítő tájékoztatóban adott információt a szakmai tartalom pontosítása körében, amely válaszokkal szemben egyik ajánlattevő sem tett ellenvéleményt, tehát a Kbt.-ben előírt határidőn belül nem indítottak vitarendezést vagy jogorvoslatot. Erre figyelemmel a felek ebben a kiegészítő tájékoztatóban rögzítettekhez kötve vannak. A kiegészítő tájékoztatóban a fentiek közül több pont szerepelt, amelyekre az ajánlatkérő egyértelmű választ adott, az ajánlattevő azonban nem az abban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be az ajánlatát, így az nem felel meg a kiírt műszaki követelményeknek, ezért a 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Dental Plus Kft. 9400 Sopron, Faller Jenő u. 5.
Ajánlati ár: 47.149.544,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 59.879.921,- Ft
Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--
12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012.07.27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012.08.05.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.07.24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.07.26.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

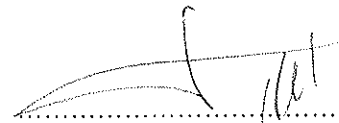
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: A nyertes ajánlattevő a nettó ára megadásakor számítási hibát vétett, a nettó egységára helyesen 47.149.599,- Ft + 27% ÁFA, azonban ez a számítási hiba a Kbt. 63. § (4) bekezdés szerinti eredményére nem hatott ki, így annak javítására az ajánlatkérő nem volt köteles.



Ajánlatkérő képviselője