

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére sebészeti vágóeszközök leszállítása, üzembe helyezése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése
Nagyfrekvenciás sebészeti vágókészülék I: 10 db
Nagyfrekvenciás sebészeti vágókészülék II: 4 db
Májsebészeti (ultrahang frekvenciás) vágókészülék: 1 db
Ultrahangos vágó, koaguláló készülék: 2 db
3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. II. rész XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012/S 98-163358 (2012.05.24), KÉ-8010/2012 (2012.05.28.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

RB MED Kft. - 2096 Üröm, Budakalászi út 21/b.

Bírálati részszerzőpontok:

Egyösszegű ajánlati ár: 149.000.000,-Ft + 40.230.000 ÁFA, bruttó 189.230.000,-Ft

A további bírálati részszerzőpontokat a mellékelt táblázat tartalmazza.

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lásd melléklet

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az 1-4., 8-9. és 13. bírálati részszerzőpontok esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával. Az 5-7., 10-12., 14-15. bírálati részszerzőpontok esetében: Abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során a meghatározott műszaki tartalom megléte esetén 10 pontot, annak hiányában 1 pontot kap az ajánlattevő.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Artmed Kft. - 1138 Budapest, Viza u. 7/c.

Indoklás:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. pontjában, a műszaki és szakmai alkalmasság körében rögzítette a referenciaigazolással kapcsolatos előírásokat. Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalma tekintetében előírás volt legalább a következő adatok feltüntetése: a teljesítés ideje (év, hó), a szerződést kötő másik fél, valamint a referenciát adó neve és telefonszáma, a szállítás tárgya, az ellenszolgáltatás összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A fentiekben túl az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét az alábbiakra is:

Figyelem! A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján, ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 6. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással; egyéb szervezet esetén, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával lehet igazolni az alkalmasságot.

A hivatkozott előírások alapján az ajánlatában becsatolt referenciaigazolások az alábbi hiányosságokban szenvednek:

Nagyfrekvenciás vágók esetében:

- Az ajánlat 18-19. oldalain csatolt referencianyilatkozat nem tartalmazza a referenciát adó nevét és telefonszámát (azaz a referencia esetleges ellenőrzéséhez szükséges elérhetőséget a szerződést kötő másik fél részéről), továbbá a nyilatkozatot, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt. Mindezeket túl a Pécsi Tudományegyetem és a Bonyhád Városi Kórház esetében a megrendelő általa kiadott vagy aláírt igazolással igazolható az alkalmasság, amely csak az utóbbi intézmény esetében került csatolásra, így a PTE esetében a saját nyilatkozat az alkalmasság igazolása körébe nem is vonható be.

- Az ajánlat 20. oldalától csatolt referenciaigazolás nem tartalmazza a referenciát adó nevét, továbbá azon nyilatkozati részt, hogy a teljesítés az előírásoknak megfelelően történt.

Májsebészeti vágók:

- E körben egyáltalán nem került referencia csatolásra, pótolja a hiányt!

Ultrahang vágó, koaguláló készülék esetében:

- Az ajánlata 25. oldalán csatolt referenciaigazolás egy az ajánlatában nem megjelölt gazdasági szereplő szállítását igazolja, valamint nem szerepel az igazolásban a teljesítés ideje (év, hó) csak egy 3 éves intervallum került feltüntetésre. A Dokumentáció 3.3. pontja és a Kbt. 55. § előírása alapján az alkalmasság igazolására kapacitást nyújtó szervezet bevonására lehetőség van, azonban ilyen esetben a hivatkozott jogszabályhely alapján ezen szervezetet az ajánlatban meg kell jelölni, csatolva egyúttal az előírások szerinti nyilatkozatokat. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy a hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba, az ajánlattevő az ajánlata 12. oldalán úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozót nem kíván bevonni.

A fentiekre tekintettel, kérjük, hogy hiánypótlás keretében pótolja a nettó 20 millió forint értékben nagyfrekvenciás vágó és legalább nettó 20 millió forint értékben májsebészeti vágó és legalább nettó 5 millió forint értékben ultrahang vágó, koaguláló készülék szállítását igazoló, az előírt tartalmi és formai követelményeknek mindenben megfelelő referenciaigazolásokat.

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és orvos-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt a fentiekben részletezett tartalommal.

A hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat az ajánlattevő a megadott határidőre nem pótolta, melyre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RB MED Kft. - 2096 Üröm, Budakalászi út 21/b.

Egyösszegű ajánlati ár Ft: 149.000.000,-Ft + 40.230.000 ÁFA, bruttó 189.230.000,-Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az ultrahangos vágó, koaguláló készülék szállítása, üzembe helyezése és referenciaigazolás vonatkozásában.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Johnson and Johnson Kft. – 2045 Törökbálint, Tó park (M/1.)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. 08. 10.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. 08.19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.08.08.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.08.09.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

NAGYMEZŐS ÖKONOMIAI
Dr. Nagy Zoltán, ügyvezető
6722 Szeged, Vassart utca 6.
Tel: 30/9666658
Adószám: 16106204-2-06
Bsz: EKSTL 11606002-23550000-00000004

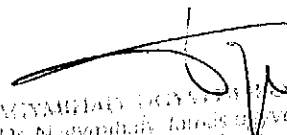
.....
Ajánlatkérő képviselője

Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére sebészeti vágóeszközök leszállítása, üzembe helyezése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése tárgyú közbeszerzési eljárásának értékelő táblázata (32/Ny/2012/SZTE)

		RB MED Kft.		
		megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám
Bírálati részszerpontok	súlyszám			
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	50	149.000.000	10	500
2. Hosszabb fizetési határidő vállalása	10	30 nap	10	100
A megajánlott eszközök műszaki jellemzői				
Nagyfrekvenciás vágók I.				
2.3. Monopoláris vágási üzemmód effektusainak száma	1	üzemmódonként 8 db	10	10
2.4. Binopoláris vágás effektusainak száma	1	üzemmódonként 8 db	10	10
2.5. Hardveres bővítési lehetőség	1	igen	10	10
2.6. A készülék által vezérelt műtéti füstelszívó berendezés csatlakoztathatóságának lehetősége	1	igen	10	10
2.7. Ultrahangos májsebészeti aspirátorral való csatlakoztatási lehetőség	1	igen	10	10
Nagyfrekvenciás vágók II				
2.8. Monopoláris vágási üzemmód effektusainak száma	1	üzemmódonként 8 db	10	10
2.9. Binopoláris vágás effektusainak száma	1	üzemmódonként 8 db	10	10
2.10. Utólagos hardveres bővítési lehetőség	1	igen	10	10
2.11. Utólagos szoftveres bővítési lehetőség	1	igen	10	10
2.12. Magyar nyelvű menürendszer	1	igen	10	10
2.13. Felhasználó által definiált programok tárolási lehetőségeinek száma	1	99 db	9,9	9,9
2.14. A készülék által vezérelt műtéti füstelszívó berendezés csatlakoztathatóságának lehetősége	1	igen	10	10
2.15. Eszközfelismerő rendszer	1	Plug and Play	10	10

Osszesített pontszám

729,9


 NAGYVIRÁNYI KÖZVETÍTŐ KFT.
 Dr. Nagyvirányi Tamás ügyvéd
 1022 Szeged, Gógol u. 6.
 Tel.: 30/9646-886
 Adószám: 15361254-1-06
 Bsz: ERSZ-1150600-02-1589-001-05000004