

Módosított

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Audiovizuális eszközök, berendezések beszerzése

Mennyiség:

1. részajánlati kör: 4 db projektor

2. részajánlati kör: 2 db vetítívászon

3. részajánlati kör: 7 db LED TV, 7 db LED TV oldalfali konzol, 1 db 2:8 HDMI elosztó erősítő, 1 db Médialejátszó, 2 db Videokamera, 1 db Kamera állvány, 1 db Audio Keverő 4/4, 1 db Audio erősítő, 1 db Kontroller limiter, 1 db DÍ-BOKSZ, 8 db Hangszóró fali karral, 1 db Zsebadós készlet rádiós mikrofon, 1 db Kéziadás rádiós mikrofon, 1 db Vezetékes mikrofon, 8 db HDMI kábel csatlakozóval, 1 db Monitor kábel 75Ohm 5 mini coax, 1 db 2x0,22 mikrofon kábel, 31 m, 1 db Monitor kábel 75Ohm 5 mini coax, 10 db XLR csatlakozó, 1 db DVD felvevő, 2 db Projektor, 1 db Konferencia telefon (2 db kiegészítő mikrofonnal), 1 db projektor izzó, 1 db Projektor mennyezeti konzol, 1 db Fali rolós vetítívászon tartókonzollal, 1 db Monitor kábel, 1 db Video konferencia rendszer

4. részajánlati kör: 2 db vizuáltechnikai készülék, perifériákkal

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló általános egyszerű közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 6141/2012; 2012.04.23.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1. részajánlati kör: 5 ajánlat, 2. részajánlati kör: 5 ajánlat, 3. részajánlati kör: 4 ajánlat, 4. részajánlati kör: 5 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Exicom Rendszerház Kft. 6722 Szeged, Tisza Lajos Krt. 47.

1. részajánlati kör: 556.064,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 706.201,28,- Ft

2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 93.000,- Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 118.110,- Ft

4. részajánlati kör: Ajánlati ár: 4.797.791,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 6.093.194,57,- Ft

Informatéka Kft. 1067 Budapest, Teréz krt.31.

1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 664.800,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 844.296,- Ft

2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 100.000,- Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 127.000,- Ft

3. részajánlati kör Ajánlati ár: 8.164.000,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 10.368.280,- Ft

4. részajánlati kör: Ajánlati ár: 4.752.000,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 6.035.040,- Ft

SmartInfo Kft. 2142, Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A/A.ép./ 3.

1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 675.000,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 857.250,- Ft

2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 128.000,- Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 162.560,- Ft

4. részajánlati kör: Ajánlati ár: 4.268.000,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 5.420.360,- Ft

T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56.

1. részajánlati kör: Ajánlati ár: 1.641.100,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.084.197,- Ft

2. részajánlati kör: Ajánlati ár: 153.600,- Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 195.072,- Ft

3. részajánlati kör Ajánlati ár: Ajánlati ár: 8.794.200- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 11.168.634,- Ft

4. részajánlati kör: Ajánlati ár: 4.244.200- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 5.390.134,- Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Mekka Interaktív Kft. 1015 Budapest, Csalogány u. 6-10.

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi részletezett tartalommal:

- Az ajánlatkérő a pénzügyi és gazdasági alkalmasság körében az utolsó kettő lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolók csatolását írta elő. Azon gazdasági szereplők részére, amelyek működésük megkezdésére tekintettel nem tudják csatolni az előírt beszámolókat, az alábbiak is rögzítésre kerültek:

Ha az ajánlattevő a fenti irattal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó (audiovizuális eszközök, berendezések) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele eléri vagy meghaladja a nettó 1 millió forintot.

A céginformációs szolgáltatásnál elérhető adatok alapján az ajánlattevő csak egy lezárt üzleti évvel rendelkezik.

A fentiekre tekintettel kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon a működésének ideje alatt elért, a közbeszerzés tárgyából származó (audiovizuális eszközök, berendezések) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről!

- Az ajánlatkérő a műszaki és szakmai alkalmasság körében a szakember által aláírt önéletrajz csatolását írta elő, amelynek az ajánlata 10. oldalán benyújtott önéletrajz nem felel meg. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon aláírt önéletrajzot!

- Az ajánlatkérő a Közbeszerzési műszaki leírás mellékleteként kiadott, a beszerezni kívánt eszközök műszaki minimumfeltételeit tartalmazó táblázat bevezetőjében rögzítette az alábbiakat:

A táblázat kitöltése, azaz a megajánlott eszköz műszaki paramétereinek alábbi formában történő megadása kötelező. Az „azonos / eltérő” oszlopban, az adott sorban meghatározott paraméternek való pontos megfelelés esetén kell az „azonos” megjelölést feltüntetni, bármilyen irányú eltérés esetén pedig az „eltérő” jelölést, mindkét esetben rögzítve a következő oszlopban a konkrét paramétereket.

Kérjük, hogy a kiadott táblázatot az előírások szerint kitöltve nyújtsa be, azaz minden esetben kerüljön rögzítésre az ajánlat szerinti eszközök műszaki paramétere!

Az ajánlattevő a felhívásban megjelölt hiányokat a megadott határidőre nem pótolta, így az ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. részajánlati kör: **SmartInfo Kft.** 2142, Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2/A/A.ép./ 3.

Az érvénytelenség indoka: Az ajánlat szakmai tartalma nem felelt meg a specifikációban előírtaknak, mivel a megajánlott eszköz nem rendelkezett a minimális műszaki tartalommal, ezért az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: **Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos Krt. 47.

Ajánlati ár: 556.064,- Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 706.201,28,- Ft

2. részajánlati kör: **Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos Krt. 47.

Ajánlati ár: 93.000,- Ft + 27%ÁFA, azaz bruttó 118.110,- Ft

3. részajánlati kör: **Informatéka Kft.** 1067 Budapest, Teréz krt.31.

Ajánlati ár: 8.164.000,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 10.368.280,- Ft

4. részajánlati kör: **T-Systems Magyarország Zrt.** 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Ajánlati ár: 4.244.200- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 5.390.134,- Ft

Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az alábbi 18. pontban rögzített indoklásra tekintettel, az előzetes vitarendezéssel érintett 1. és 3. részajánlati körben: 2012.06.07.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az alábbi 18. pontban rögzített indoklásra tekintettel, az előzetes vitarendezéssel érintett 1. és 3. részajánlati körben 2012.06.16.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.05.22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.05.24.

18.* Az összegezés módosításának indoka: Az eljárás eredményhirdetése után előzetes vitarendezés indult, amelyben az Informatéka Kft. vitatta az 1. és 3. részajánlati kör szerinti eredmény jogszerűségét. Az előzetes vitarendezés alapján az ajánlatkérő az 1. és a 3. részajánlati körben nyertesnek hirdetett ajánlattevőket felvilágosítás adásra hívta fel és az 1. részajánlati körben beérkezett választ elfogadta, illetve a 3. részajánlati körben a nyilatkozattételre felhívott ajánlattevő válaszában hiányában a rendelkezésre álló műszaki információ alapján ismételten értékelte a megajánlott szakmai tartalmat, mindezek alapján az 1. részajánlati körben elutasította az előzetes vitarendezést, míg a 3. részajánlati körben az

előzetes vitarendezési kérelemnek helyt adott és a korábban nyertesnek hirdetett ajánlat érvénytelenségét állapította meg, valamint ezen részajánlati körben a többi érvényes ajánlatból a legalacsonyabb ellenértéket kérő ajánlattevőt hirdette a jelen módosított Összegezéssel a 3. részajánlati körben nyertes ajánlattevőnek.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2011. 06.06.

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2011. 06.06.

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--



.....
Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gógol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004