

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Megbízási szerződés kutatás-fejlesztési nemzetközi partnerség-építési, projektfejlesztési, forrás- és üzleti tervezési, valamint üzleti tanácsadási feladatok ellátására „A felsőoktatás minőségének javítása a kutatás-fejlesztés-innovációoktatás fejlesztésén keresztül” című TÁMOP-4.2.1.B-09/1/KONV projekt keretében.

1. Partnerség-építés, projektfejlesztés:

- 2 db nemzetközi projekt (min. 3 EU tagállam, tagállamonként min. 2 partner) és

- 6 db hazai / határmenti fókuszterületű (ipari v. kutatóhelyi együttműködés, hazai v. határmenti partnerség) projekt kidolgozása a Kutatóegyetemi Kiválósági Központban érintett kutatócsoportok bevonásával.

2. Üzleti tervezés:

A KKK-ban képződő szellemi alkotások és kutatási eredmények sikeres hasznosítása érdekében, a KKK 4 db üzleti terv kidolgozását tervezi, amelyek elősegíthetik a KKK-ban létrehozott technológiák sikeres piaci hasznosítását, az egyetemi résztulajdonban lévő, vagy egyetemi kutatók által létrehozott spin-off vállalkozások piaci megjelenését.

3. Üzleti tanácsadás:

HR tanácsadás: Napjainkban a kutatói állásokban egyre komolyabb jelentősége van az átfogó gazdasági, szervezési ismereteknek, valamint a rendszerszemléletnek és az üzleti orientációnak. A korábbi igények alapján ezért a kutatócsoportok felé professzionális HR tanácsadást (toborzás, karriertervezés, team-building, motiváció, stb.) kívánunk megvalósítani, külső szakértői közreműködéssel.

Kutatói coaching: A non-profit kutatói területen is meg kívánjuk honosítani az üzleti coaching tevékenységet, professzionális közreműködő bevonásával, amely elősegítheti a sikeres kutatói életpálya megtervezését, a kutatási programok magasabb szintű megvalósítását, illetve az üzleti szemlélet kialakítását a KKK kutatóiban.

(A coaching esetében a szolgáltatást az ICF vagy az IAC sztenderdek és ajánlások alapján köteles az ajánlattevő végrehajtani.)

A 2 területhez kapcsolódóan összesen 100 óra szakértői közreműködést várunk el.

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló általános egyszerű közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-5438/2012. (2012.04.06.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés

d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Szinergia Kft. 1025 Budapest, Törökvesz út 33-37.

Ajánlati ár: 19.900.000,- Ft + 27 % ÁFA

DEAK Zrt. - 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

Közös ajánlattevő: McMillan & Baneth Vezetési Tanácsadó Kft. - 6721 Szeged, Juhász Gyula u. 18/a.

Közös ajánlattevő: IFUA Horváth és Partners Kft. - 1119 Budapest, Fehérvári út 79.

Ajánlati ár: 21.055.200,- Ft + 27 % ÁFA

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, továbbá a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szinergia Kft. 1025 Budapest, Törökvész út 33-37.

Ajánlati ár: 19.900.000,- Ft + 27 % ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: HR tanácsadás / kutatói coaching

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: EduRatio Bt. – Kurucz Balázs (1028 Budapest, Gercse u. 31.)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. július 7.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. július 16.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. július 6.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. július 6.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: A közbeszerzési eljárásban az egyes teljesítések dátum szerint kerültek meghatározásra, így különösen a kezdés: 2012. május 20., illetve az első részteljesítés 2012. június 10. Tekintettel arra, hogy az eljárásban jogorvoslati eljárás indult, így az ajánlatkérő ezen dátum szerinti határidőkkel már nem tud szerződést kötni. Az eljárás projektvezetése előzetes állásfoglalást kért az NFÜ KFF-től, akik az alábbi megoldást javasolták, mint általuk elfogadható jogszerű szerződéskötési módot:

„Így jelen esetben, amennyiben a szerződéstervezetben foglalt határidők a felhívásból, illetőleg a dokumentációból megismerhetőek voltak (szerződéskötés dátuma, részteljesítési határidők, véghatáridő), úgy a szerződéskötés új, aktuális aláírási dátumához képest az eredetileg dátumszerűen rögzített határidők pontosan annyival hosszabbíthatók meg, amennyi naptári nap az eredeti határidők között is eltelt volna.”

Az ajánlatkérő a fenti javaslatot elfogadva kezdeményezte a támogatási szerződés módosítását, mivel a szerződésnek a KFF javaslat szerinti megkötése a támogatási szerződésben rögzített határidők alapján már nem volt kezelhető. A támogatási szerződés módosításának az ESZA Kft. általi jóváhagyása a szerződéskötés feltétele.

