

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: előszűrők és steril klímaszűrők beszerzése. Mennyisége: 1. részajánlati kör (előszűrők): 1977db Tászkás előszűrő G4 /EU4/, 8 db Tászkás szűrő F5 /EU5/, 312 db Tászkás szűrő F7 /EU7/, 112 db Tászkás szűrő F9 /EU9/, 128 db Z panelszűrő fnövelt G4 /EU4/, 84 db Tászkás szűrő G3 /EU4/, 63 db Tászkás szűrő G9 /EU9/, 150 db Szénszűrő CC-CG260 D, 50db FANCOIL szűrő méretre varrott; 2. részajánlati kör (steril szűrők): 375 db Steril szűrő
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-2744/2013. (2013.02.27.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: az eljárás eredménytelen lett Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján („*kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be*”).
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (4 részajánlat)  
1. részajánlati kör: 3 részajánlat, 2. részajánlati kör: 1 részajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):--
- b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**CLH Hűtés- és Klimatechnikai Kft.** 1103 Budapest, Noszlopy u. 1.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt. A hiánypótlási felhívásban – többek közt – szerepelt, hogy az ajánlattevő pótolja az ajánlatából hiányzó, *a megajánlott áruk műszaki paramétereit tartalmazó, magyar nyelvű termékleírást*. Az ajánlattevő hiánypótlásában csak német nyelvű termékleírást nyújtott be, nem csatolta annak magyar nyelvű fordítását. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő meg kívánja jegyezni, hogy az ajánlattevő ajánlati ára olyan mértékben meghaladta a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét (amely az 1. részajánlati kör esetében nettó 8.300.000,-Ft-ban lett rögzítve), hogy az ajánlattevőt az ajánlata érvényessége esetén sem állt volna módjában nyertesként kihirdetni.

**Kojair-Med Kft.** 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt. A hiánypótlási felhívásban – többek közt – szerepelt, hogy az ajánlattevő pótolja az ajánlatából hiányzó, a termékek ÉMI vizsgálati engedélyét. Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében beadott dokumentumok között csatolta az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.-vel folytatott levelezését, amelyben az ÉMI képviselője úgy nyilatkozik, hogy a légszűrőkre ÉME-t nem készítenek. Az előírt ÉMI vizsgálati engedély a kiírás feltételrendszerében szerepelt, *a műszaki leíráshoz kapcsolódó kötelező előírások* cím alatt. A Kbt. 83. § (7) bekezdése alapján az ajánlattételi határidő lejártától, a felhívásban és a dokumentációban meghatározott

feltételekhez az ajánlatkérő éppúgy kötve van, mint az ajánlattevő az ajánlatához. Ennek megfelelően az ajánlatkérő nem tekinthet el a kiírásban előírt ÉMI vizsgálati engedélytől, még az ÉMI Kft. nyilatkozata alapján sem. Különös tekintettel arra is, hogy az egyik ajánlattevő rendelkezik légszűrőkre kiadott, érvényes ÉMI engedéllyel. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**MandU Épületgépészeti Kft.** 2085 Pilisvörösvár, Dugonics u. 71.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt. A hiánypótlási felhívásban – többek közt – szerepelt, hogy az ajánlattevő pótolja az ajánlatából hiányzó, a termékek ÉMI vizsgálati engedélyét. Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében beadott dokumentumok között lejárt érvényességi idejű, illetve nem az ajánlatban megajánlott konkrét típusra vonatkozó ÉMI engedélyeket csatolt. Az előírt ÉMI vizsgálati engedély a kiírás feltételrendszerében szerepelt, *a műszaki leíráshoz kapcsolódó kötelező előírások* cím alatt. A Kbt. 83. § (7) bekezdése alapján az ajánlattételi határidő lejártától, a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez az ajánlatkérő éppúgy kötve van, mint az ajánlattevő az ajánlatához. Ennek megfelelően az ajánlatkérő nem tekinthet el a kiírásban előírt ÉMI vizsgálati engedélytől. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:--

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:--

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. április 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. április 4.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk:--



Ajánlatkérő képviselője