

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: rendezvényszervezési szolgáltatás megrendelése keretmegállapodásos eljárásban: 1 db 1 napos szakmai konferencia a HURO/1001/140/2.3.1 számú projekt keretében; 1 db 2 napos elméleti és 12 különböző napon gyakorlati képzések a HURO/1001/131/2.4.2 számú projekt keretében; 2013. februártól júniusig 3 alkalommal innovációs klub estek lebonyolítása a TÁMOP-4.2.3-12/1/KONV-2012-0035 számú projekt keretében

3. A választott eljárás fajtája: hirdetménnyel induló nemzeti nyílt eljárás keretmegállapodásban verseny újranyitásával

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: nemzeti nyílt keretmegállapodásos eljárás: KÉ-4013/2012, 2013.03.14; versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2013.01.21.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat (12 részajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Európa Oktatás és Rendezvényszervező Kft. 1088 Budapest, József krt. 2.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár:

1. részajánlati kör: 76.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 96.520,-Ft
2. részajánlati kör: 1.595.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 2.025.650,-Ft
3. részajánlati kör: 235.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 298.450,-Ft

Látványos Kft. 4024 Debrecen, Kossuth u. 42.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár:

2. részajánlati kör: 1.360.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1.727.200,-Ft
3. részajánlati kör: 289.800,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 368.046,-Ft

Newsbreakers Communications Kft. 1025 Budapest, Kilátás u. 10.

Közös ajánlattevő: Prime Time Marketing Kft. 1022 Budapest, Eszter u. 18. al. 2.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár:

1. részajánlati kör: 131.860,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 167.462,-Ft
2. részajánlati kör: 1.414.125,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 1.795.939,-Ft
3. részajánlati kör: 314.700,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 399.669,-Ft

Proko Kft. 6720 Szeged, Feketesas u. 19-21.

Bírálati részszerzőpontok adatai:

Ajánlati ár:

1. részajánlati kör: 83.500,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 106.045,-Ft
2. részajánlati kör: 2.470.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 3.136.900,-Ft
3. részajánlati kör: 236.300,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 300.101,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Látványos Kft. 4024 Debrecen, Kossuth u. 42.

Indoklás: Ajánlattevő az 1. részajánlati kör 8. sorára (extra kérésűként) magasabb ajánlatot adott, mint a keretmegállapodás első szakaszában, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, így a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör esetében:

Európa Ajánlatkérő és Rendezvényszervező Kft. 1088 Budapest, József krt. 2.
Ellenszolgáltatás összege: 76.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 96.520,-Ft

2. részajánlati kör esetében:

Látványos Kft. 4024 Debrecen, Kossuth u. 42.
Ellenszolgáltatás összege: 1.360.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.727.200,-Ft

3. részajánlati kör esetében:

Európa Oktatás és Rendezvényszervező Kft. 1088 Budapest, József krt. 2.
Ellenszolgáltatás összege: 235.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 298.450,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.01.01.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.01.10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.01.30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.01.31.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

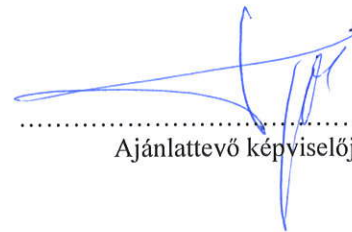
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: --



Ajánlattevő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd

6722 Szeged, Gogol u. 6.

Tel.: 20/9648-886

Adószám: 18466254-2-06

Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004