

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.6-12/1A-2013-0003 kódszámú pályázatának keretében 1 db immunhisztokémiai festő automata beszerzése (73/E/2014/SZTE)
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-26156/2014. (2014.12.17.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Frank Diagnosztika Kft. 1036 Budapest, Dereglye u. 2.
Ajánlati ár: 7.000.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.890.000,-Ft
Jótállási idő: 36 hónap
„Kromat” Műszerforgalmazó Kft. 1112 Budapest, Péterhegyi út 98.
Ajánlati ár: 6.880.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.737.600,-Ft
Jótállási idő: 24 hónap
Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt szakember rendelkezésre állását.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lásd mellékelt táblázat
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:
Mindkét értékelési részszerzőpont esetében: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat értéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával. Az 1. részszerzőpont esetében fordított, a 2. részszerzőpont esetében egyenes arányosítással.
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Frank Diagnosztika Kft. 1036 Budapest, Dereglye u. 2.
Ellenszolgáltatás összege: 7.000.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.890.000,-Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
- 12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. január 29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. február 7.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. január 28.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --


.....
Ajánlatkérő képviselője

A Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.6-12/1A-2013-0003 kódszámú pályázatának keretében immunhisztokémiai festő automata beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásának értékelő táblázata (73/E/2014/SZTE)

	Frank Diagnosztika Kft.		Kromat Kft.	
	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám	értékelési pontszám
Bírálati részempontok				
		súlyszám		
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	7.000.000	10	98,29	10
2. Jótállási idő (min. 12, max. 36 hónap)	36 hónap	1	10	6,67
Összesített pontszám			108,29	106,67