

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Vállalkozási-építési szerződés a Szegedi Tudományegyetem által a KEOP-4.10.0/B/12-2013-0029 azonosító számú pályázat keretében teljesítendő TIK épületének szennyvízhő alapú, hőszivattyúval megvalósítandó hűtés-fűtés rekonstrukciója tárgy körben, szennyvízhő hasznosító hőszivattyús rendszer kialakítása kivitelezése a kiviteli tervnek megfelelő műszaki tartalommal. (69/E/2014/SZTE)**

**Mennyiség: A kivitelezési munka részét képezik különösen az alábbi feladatok:**

1. Ütemterv készítése:
  2. Szennyvíz kiemelő szivattyú és 1,5 MW teljesítményű hőcserélőblokk telepítése
  3. Telemechanikai hálózat
  4. A TIK épületén belüli kivitelezési feladatok
  5. Megvalósulási terv és dokumentációk készítése
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló, nemzeti értékhatár szerinti közbeszerzési eljárás
  - 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
  - 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --
  6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő: KÉ-25153/2014. (2014.12.01.)
  7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
  8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat
  9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**THERMOWATT Energetikai és Építőipari Kft.** 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28.

Vállalkozói átalánydíj nettó:	177.714.256,-Ft
5% tartalékkeret:	8.885.712,8,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	186.599.968,8,-Ft
27% ÁFA:	50.381.991,576,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	236.981.960,376,-Ft

**Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:** az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést valamint igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zrt.** 6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/B.

Indoklás:

#### Hiánypótlás 1.:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Ajánlata 6. oldalán a 3. számú melléklet 3. pontjában ugyan azt jelöli, hogy a referencia körében kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni, azonban ennek nem adta meg a nevét és a székhelyét, az az ajánlat egyéb dokumentumaiból sem állapítható meg, nem csatolt kötelezettségvállalási nyilatkozatot a Kbt. 55. § (5) bekezdés alapján, pótolja a hiányt!

2. Ajánlatában nem csatolt referenciaigazolást az M/1-1. előírás vonatkozásában, pótolja a hiányt!

3. Ajánlata 58-71. oldalán idegen nyelvű dokumentumot csatolt. A felhívás és a Dokumentáció szerint az eljárás nyelve magyar, minden beadott iratnak legalább az egyszerű magyar fordítását csatolni kell, pótolja a hiányt!

4. Az M/2. körében bemutatott szakember nem csatolt nyilatkozatot, amely szerint a kivitelezésre rendelkezésre áll, pótolja a hiányt!

#### **Hiánypótlás 2.:**

1. Ajánlatkérő az AF III.1.1. pontja alapján jóteljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátását írta elő. A Kbt. 126. (5) bekezdése alapján (5) a biztosíték határidőre történő nyújtásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell, pótolja a hiányt a mellékelt nyilatkozatminta alapján.

2. Az eljárást megindító felhívás V.4) pontjának 6) alpontja szerint: „A nyertes ajánlattevőnek a szerződéskötés időpontjától a kivitelezés időtartamára a tárgyi munkára C.A.R. típusú építés-szerelési biztosítást kell kötnie, amelynek kártérítési limitjei legalább 20 millió Ft/kár és 100 millió Ft/év. Nyilatkozzon, hogy vállalja ezt a feltételt!” Ezzel szemben ajánlattevő ajánlatának 10. oldalán benyújtott nyilatkozata nem tartalmazza az ajánlatkérő által előírt alábbi követelményt: „szerződéskötés időpontjától.” Így ajánlattevő nyilatkozatában nincs meghatározva, hogy mikortól fogja az előírt biztosítást megkötni. Kérjük pótolja a hiányt egy olyan nyilatkozat becsatolásával, amely tartalmazza ezt a követelményt.

#### **Hiánypótlás 3.:**

A Kbt. 60. § (3) bekezdése szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.” Ajánlata 9. oldalán becsatolt nyilatkozat –ugyan a minta szövegét tartalmazta--, de az idézett jogszabályhely szerint a Dokumentáció és az ajánlattételi felhívás feltételeit elfogadni kell, nem pedig teljesíteni, továbbá teljesíteni a kért ellenszolgáltatásért nem a szerződéstervezetet, hanem a szerződést kell. Kérjük, hogy a Kbt. 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot a jelen hiánypótláshoz csatolt minta szerint adja meg.

Az 1., 2. és 3. számú hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**THERMOWATT Energetikai és Építőipari Kft.** 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28.

Ellenszolgáltatás összege:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	177.714.256,-Ft
5% tartalékkeret:	8.885.712,8,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	186.599.968,8,-Ft
27% ÁFA:	50.381.991,576,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	236.981.960,376,-Ft

**Ajánlat kiválasztásának indoka:** a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: M/2. szakember; TIK épületgépészet; szennyvíz oldal – építészeti kivitelezés; elektromos kivitelezés

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Kocsis János (1025 Budapest, Kapy u. 10.): M/2. szakember

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. március 7.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. március 16.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 6.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 6.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: --

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: --


20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: --



.....  
Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY DEJVEI ÜZEMTARTÓ ZRT.  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Góly u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 1846625-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-2338560006000004