

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Háztartási papírárúk és higiéniai termékek beszerzése 72 tételsorban, a beszerzés elektronikus formáját biztosító WEB áruházon keresztül.
1-12. tételsor: Kéztörölpapírok; 13-24. tételsor: Toalettpapírok; 25-37. tételsor: Egyéb higiéniai termékek; 38-54. tételsor: Higiéniai adagolók; 55-63. tételsor: Szalvéták; 64-72. tételsor: Folyékony szappanok
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 24507/2014, 2014.11.26.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Team 98 Kft. 6723 Szeged, Bártfai u. 39.

Ajánlati ár: 41.786.870,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 53.069.324,-Ft

Fizetési határidő: 30 + 5 nap

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, illetve igazolták, hogy rendelkeznek az ajánlatkérő által specifikált webáruházzal, csatolták az előírt referencia nyilatkozatot, valamint adott tételsornál az előírt adatlapokat, gyártmánylapokat, OTH határozatokat.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az ajánlatok értékelését a mellékelt táblázat tartalmazza.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Mindkettő értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Barát Papír Kft.

Közös ajánlattevő: Printker Office Land Zrt.

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Ajánlatában csak az alábbi tételsorokban adott termékmintát: 26-31., az alkalmasság körében az alábbi előírás volt: „Nyújtson be továbbá 1-1 db bontatlan mintapéldányt (árumintát) a legkisebb kiszerelési egységben, az alábbi tételsorokban: 1., 2., 6., 7., 13., 14., 16., 17., 19., 21., 23., 26-31., 60., 63., 65., 68., 69., 71., és 71., illetve a 30. tételsorban nem a legkisebb kiszerelési egységet nyújtotta be” Pótolja a hiányt a hiányzó tételsorok termékmintájának benyújtásával!

2. A Kbt. 25. § alapján a közös ajánlattevők esetében minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését! Ajánlatában a Felolvasólap, 3-5. melléklet szerinti nyilatkozat nem felel meg ennek, pótolja a hiányt!

3. Ajánlatában a közös ajánlattevő nem csatolt nyilatkozatot az 1. számú melléklet szerint, továbbá nem csatolt aláírási címpéldányt/aláírásmintát, pótolja a hiányt!

4. Ajánlata 17. oldalán a web áruházának nem mutatta be műszaki leírását, csak nyilatkozott, hogy az megfelel a kiírásnak, pótolja a hiányt!

5. Ajánlata 18-19. oldalán csatolt referenciákban a teljesítés ideje nem év, hó formában került megadásra, pótolja a hiányt! Továbbá a referencia tárgyában „vegyi áru” megjelölés nem feleltethető meg egyértelműen az előírt „háztartási papírárúk és/vagy higiéniai termékek” megjelölésnek, mert a vegyi áru ennél szélesebb termékkört fed le. Pótolja a hiányt a referencia tárgyának pontosításával!

Szakmai hiánypótlás:

A kiírás szerint az adatlapot vagy gyártmánylapot a gyártó által hitelesített változatban (aláírás+bélyegző) kellett benyújtani. Az alábbi tételek esetében ajánlata nem felel meg ezen előírásnak, pótolja a hiányt: 1., 3-8., 10., 13-18., 20-25., 30. 32-58., 64-67.,

Az alábbi tételsorban egyáltalán nem adott be adatlapot vagy gyártmánylapot, pótolja a hiányt a gyártó által hitelesített változatban: 2., 9., 11., 12., 19., 59-60.

Alábbi tételsorban semmilyen, az alkalmasság körében előírt igazolást nem csatolt, pótolja a hiányt: 28.

A Dokumentáció 5.13. pontja alapján az eljárás nyelve magyar, minden beadott iratnak legalább az egyszerű magyar fordítását csatolni kell. Az alábbi oldalon csatolt okiratok nem felelnek meg ennek, pótolja a hiányt: 70., 81. oldal.

Az alábbi tételsorban előírás volt a gyártó általi nyilatkozat arról, hogy az ajánlott kendő alapanyaga nagy tisztaságú, így betegellátásban használható. Ajánlata 30. tétel tekintetében nem felel meg ennek, pótolja a hiányt!

Egyes tételsorokban előírás volt az OTH (Országos Tisztiorvosi Hivatal) határozat és a hozzá tartozó Használati Utasítást/Címketerv + engedélyezési lap, valamint a termék biztonsági adatlapja csatolása. 31. tételsorban csak biztonsági adatlapot csatolt, a 68.,69.,72. sorokban semmilyen előírt igazolást nem csatolt.

Egyes tételsorokban előírás volt az OTH (Országos Tisztiorvosi Hivatal) határozat és a hozzá tartozó Használati Utasítást/Címketerv + engedélyezési lap, valamint a termék biztonsági adatlapja csatolása. 70-71. tételsorban ezek közül semmit nem csatolt. Amennyiben ezen termékek tekintetében OTH határozat nem kérhető – figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő illet a specifikációban nem írt elő – akkor erről nyilatkozzon.

Pótolja a hiányt!

Ajánlattevő a fenti hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata – a kiadott hiányok alapján – nem felel meg az ajánlatélteli felhívásban, a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. előírásának, így az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Gladiolus Kft.

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra és nyilatkozattételre hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Ajánlata 13. oldalán a web áruházának nem mutatta be műszaki leírását, csak nyilatkozott, hogy az megfelel a kiírásnak, pótolja a hiányt!

2. Ajánlatában csak az alábbi tételsorokban adott termékminta nem a legkisebb kiszerelési egységben került benyújtásra, pótolja a hiányt: 1., 2., 6., 7., 13., 14., 16., 17., 19., 21., 23., 30.,

Szakmai hiánypótlás:

A kiírás szerint az adatlapot vagy gyártmánylapot a gyártó által hitelesített változatban (aláírás+bélyegző) kellett benyújtani. Az alábbi tételek esetében ajánlata nem felel meg ezen előírásnak, pótolja a hiányt: 1-8., 10., 13-25., 32-55., 57-63., 64-65.,

Az alábbi tételsorban egyáltalán nem adott be adatlapot vagy gyártmánylapot, pótolja a hiányt a gyártó által hitelesített változatban: 56.

A kiírás szerint egyes tételsorokban az OTH Határozat mellé előírás volt az engedélyezési lap csatolása, az alábbi tételsorokban ezt nem csatolta, pótolja a hiányt: 28., 31.

Egyes tételsorokban előírás volt az OTH (Országos Tisztiorvosi Hivatal) határozat és a hozzá tartozó Használati Utasítást/Címketerv + engedélyezési lap, valamint a termék biztonsági adatlapja csatolása. 70-71. tételsorban ezek közül semmit nem csatolt. Amennyiben ezen termékek tekintetében OTH határozat nem kérhető – figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő illet a specifikációban nem írt elő – akkor erről nyilatkozzon. Ebben az esetben a csatolt adatlap hiánypótlása szükséges, tekintettel arra, hogy abból nem állapítható meg a kiírásnak való megfelelés.

A 64., 65., 67., sorok esetén a becsatolt adatlapból nem állapítható meg, hogy a termék megfelel a kiírásnak.

Pótolja a hiányt

Ajánlattevő a fenti hiánypótlást az előírt határidőre nem teljesítette, így ajánlata – a kiadott hiányok alapján – nem felel meg az ajánlatélteli felhívásban, a dokumentációban előírtaknak, valamint a Kbt. előírásának, így az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Team 98 Kft. 6723 Szeged, Bártfai u. 39.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 41.786.870,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 53.069.324,-Ft

Fizetési határidő: 30 + 5 nap

Kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.03.03.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.03.12.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.02.27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.03.02.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

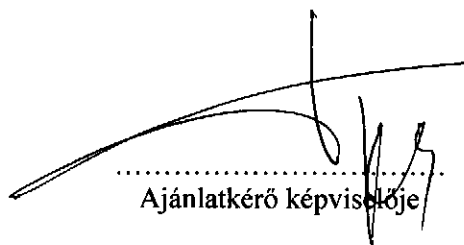
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:--



Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004

Az SZTE 66/E/2014/SZTE számú, háztartási papíráruk és higiéniai termékek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárása értékelő táblazata

		Értékelés részzemponatok						súlyozott értékelési pontszámok összege
		Ajánltai ár			Fizetési határidő			
súlyszám		95			5			
		ajánlati ár nettó Ft	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	fizetési hat.idő	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	
ajánlattevő neve								
TEAM 98 Kft.		41 786 870 Ft	10,00	950,00	35	10	50	1000,00