

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: vegyszerek beszerzése. Mennyisége: 265 tételsor.
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-18871/2014 (2014.09.15.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve 64., 73., 74., 80., 85., 87., 98., 119., 126., 151., 195., 219., 231., 238., 242., 255. tételsorokat.
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
- 73., 74., 85., 87., 219., 238., 242. tételsorok:  
Indoklás: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján (*nem nyújtottak be ajánlatot*).  
- 64., 80., 126., 151., 195. tételsorok:  
Indoklás: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján (*kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be*).  
- 98., 119., 231., 255. tételsorok:  
Indoklás: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján (*„egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot”*).
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9 ajánlat (854 részajánlat) összesen 265 tételsorra.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**Biocenter Kft.** 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.  
**Csertex Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 224.  
**Forr-Lab Kft.** 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1/A.  
**Izinta Kereskedelmi Kft.** 1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.  
**MERCK Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft.** 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.  
**Molar Chemicals Kft.** 2314 Halásztelek, Árpád u. 1.  
**Sigma-Aldrich Kereskedelmi Kft.** 1117 Budapest, XI. Infopark, Gábor Dénes utca 2. D. ép.  
**VWR International Kft.** 4034 Debrecen, Simon László u. 4.  
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, valamint csatolták a kereskedelmi tevékenységükre vonatkozó ISO 9001 tanúsítványt.
- b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lásd melléklet.
- c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**AdWare Research Kft.** 8230 Balatonfüred, Völgy utca 41.  
Indoklás: az ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a Dokumentáció mellékletét képező, kitöltött ártáblázatot sem papír alapon, sem a CD-n; továbbá a Felolvasólapon sem tüntette fel az egyes tételsorok árait.  
A Kbt. 67. § (7) bekezdése a hiánypótlás korlátaival kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:  
(7) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:  
a) a 2. § (1)–(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy  
b) az ajánlati kööttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.  
Jelen eljárásban a szakmai ajánlatnak az árajánlat tekinthető, hiszen abban rögzítik az ajánlattevők, hogy milyen ellenértékért szállítják a az egyes részajánlati körökben (tételsorokban) meghatározott vegyszereket. A hivatkozott jogszabályhely és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján, amennyiben egy ajánlatból hiányzik a szakmai ajánlat, az nem tekinthető a Kbt. 67. § (8) bekezdésében szereplő *nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának*, az hiánypótlás keretében nem pótolható. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**Csertex Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 224.

- 80. tételsor esetében

Indoklás: az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott tételsor tekintetében, mivel a megajánlott termék egy tripszint tartalmazó készítmény, ellenben a kiírásban tripszinszerű enzim szerepel, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 82. tételsor esetében

Indoklás: az ajánlattevő nem a közbeszerzési műszaki leírásban előírt kiszerelésben adta meg az ajánlatát a fenti tételsorok tekintetében, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**Izinta Kereskedelmi Kft.** 1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.

Indoklás: 65. tételsor esetében

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát, valamint az indoklásadást követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadás kiegészítésre hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

*A benyújtott árindoklásuk csak általánosságban magyarázza a megajánlott árat, abban konkrét, objektív adat nincs, ez a megalapozott döntéshez nem elégséges.*

*Kérjük, indoklásuk kiegészítéseként térjenek ki a beszerzési árra vagy az alkalmazott árrés mértékére.*

Az ajánlattevő a kért indoklásadás kiegészítést a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a fenti tételsor esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Forr-Lab Kft.** 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1/A.

- 7., 10., 17., 22., 23., 31., 32., 100., 111., 112., 113. 147., 201., 249., 254. tételsorok esetében

Indoklás: az ajánlattevő nem a közbeszerzési műszaki leírásban előírt kiszerelésben adta meg az ajánlatát a fenti tételsorok tekintetében, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 101. tételsor esetében

Indoklás: az ajánlattevő alternatív ajánlatot nyújtott be a fenti tételsor esetében, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, mivel ajánlatkérő nem tette lehetővé többváltozatú ajánlat tételét, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**MERCK Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft.** 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 6-10.

- 5., 6., 63., 64., 66., 119., 141., 168. tételsorok esetében

Indoklás: az ajánlattevő nem a közbeszerzési műszaki leírásban előírt kiszerelésben adta meg az ajánlatát a fenti tételsorok tekintetében, továbbá a 63. sornál nem megfelelő a megajánlott mennyiség, mert a megajánlott kit 100 assay-re(mérésre) alkalmas, ellenben az igénylésben 1000 mérés szerepel kitenként. Tehát 10 db megajánlott kit lenne elegendő 1 db igényelt kittel elvégzendő mérésre, ajánlatát nem erre a mennyiségre tette, a 64. sor nem megfelelő a megajánlott mennyiség, mert a megajánlott kit 100 assay-re(mérésre) alkalmas, ellenben az igénylésben 200 mérés szerepel kitenként. Tehát 2 db megajánlott kit lenne elegendő 1 db igényelt kittel elvégzendő mérésre, ajánlatát nem erre a mennyiségre tette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- 16., 20., 22., 23., 33., 35., 63., 65., 66., 90., 91., 92., 98., 100., 135., 141., 142., 146., 149., 154., 202. tételsorok esetében

Indoklás: az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát, valamint az indoklásadást követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadás kiegészítésre hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

*A benyújtott árindoklásuk csak általánosságban magyarázza a megajánlott árat, abban konkrét, objektív adat nincs, ez a megalapozott döntéshez nem elégséges.*

*Kérjük, indoklásuk kiegészítéseként térjenek ki a beszerzési árra vagy az alkalmazott árrés mértékére.*

Az ajánlattevő a kért indoklásadás kiegészítést a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a fenti tételsorok esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

**Molar Chemicals Kft.** 2314 Halásztelek, Árpád u. 1.

- 9., 119., 126., 151., 195., 196., 231., 254., 255. tételsorok esetében

Indoklás: az ajánlattevő nem a közbeszerzési műszaki leírásban előírt kiszerelésben adta meg az ajánlatát a fenti tételsorok tekintetében, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**Sigma-Aldrich Kereskedelmi Kft.** 1117 Budapest, XI. Infopark, Gábor Dénes utca 2. D. ép.

- 6., 8., 22., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 113., 119., 126., 127., 151., 177., 188., 190., 197., 198., 201., 202., 231., 250. tételsorok esetében

Indoklás: az ajánlattevő nem a közbeszerzési műszaki leírásban előírt kiszerelésben adta meg az ajánlatát a fenti tételsorok tekintetében, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Biocenter Kft.** 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Tételsorok: 66., 71., 76., 77., 81.

Ellenszolgáltatás összege: 633.800,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 804.926,-Ft

**Csertex Kft.** 1037 Budapest, Bécsi út 224.

Tételsor: 72.

Ellenszolgáltatás összege: 8.650,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 10.986,-Ft

**Forr-Lab Kft.** 1131 Budapest, Madarász Viktor utca 1/A.

Tételsorok: 4., 11., 13., 21., 25., 27., 30., 37., 42., 51., 89., 90., 91., 92., 93., 96., 104., 105., 121., 122., 124., 137., 140., 149., 152., 161., 169., 212., 259.

Ellenszolgáltatás összege: 1.076.927,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.367.698,-Ft

**MERCK Vegyi és Gyógyszeripari Kereskedelmi Kft.** 1117 Budapest, Október huszonhamadika u. 6-10.

Tételsorok: 52., 55., 56., 57., 58., 156., 197.

Ellenszolgáltatás összege: 3.550.504,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 4.509.140,-Ft

**Molar Chemicals Kft.** 2314 Halásztelek, Árpád u. 1.

Tételsorok: 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 10., 12., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 22., 23., 24., 26., 28., 29., 32., 33., 34., 35., 38., 39., 40., 44., 53., 54., 61., 97., 100., 107., 127., 129., 133., 138., 142., 143., 144., 146., 148., 150., 153., 155., 157., 159., 162., 165., 166., 168., 171., 172., 173., 174., 175., 176., 177., 178., 179., 180., 182., 184., 185., 186., 187., 188., 189., 190., 191., 192., 193., 194., 198., 199., 200., 201., 202., 203., 204., 205., 206., 208., 209., 211., 213., 214., 215., 216., 218., 220., 221., 222., 223., 224., 225., 226., 227., 228., 229., 230., 232., 233., 234., 235., 236., 237., 239., 240., 241., 243., 244., 246., 248., 249., 250., 251., 252., 253., 257.

Ellenszolgáltatás összege: 3.509.520,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 4.457.090,4 Ft

**Sigma-Aldrich Kereskedelmi Kft.** 1117 Budapest, XI. Infopark, Gábor Dénes utca 2. D. ép.

Tételsorok: 9., 59., 60., 62., 63., 67., 68., 69., 70., 75., 78., 79., 82., 83., 86., 88., 115., 116., 117., 118., 125., 128., 132., 135., 145., 147., 158., 160., 163., 164., 170., 181., 183., 196., 207., 210., 217., 245., 247., 254., 256., 258., 260., 261., 262., 263., 264., 265.

Ellenszolgáltatás összege: 1.410.197,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.790.950,-Ft

**VWR International Kft.** 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Tételsorok: 31., 36., 41., 43., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 65., 84., 94., 95., 99., 101., 102., 103., 106., 108., 109., 110., 111., 112., 113., 114., 120., 123., 130., 131., 134., 136., 139., 141., 154., 167.

Ellenszolgáltatás összege: 1.822.721,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 2.314.855,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

72. tételsor: **Biocenter Kft.** 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Ellenszolgáltatás összege: 9.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 11.430,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. november 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. november 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. november 7.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. november 10.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk: --

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Gogol u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004

Ajánlatkérő képviselője