

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 1 db Femtoszekundumos Ti:zafir oszcillátor egybeépített pumpalézerrel bérlete
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.E. 14944/2014. (2014.07.23.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 1148 Budapest, Bagolyvár u. 9/A.  
Bérleti díj (Rental): 5740,-Eur / hó + 27 % ÁFA, bruttó 7289,8,-Eur/ hó  
Átlagteljesítmény (Average power): 525 mW  
Impulzusidő (Impulse time): 15 fs  
RMS zaj 24 órás periódusban mérve (RMS noise measured over 24 hours): 0,05 %  
M<sup>2</sup> nyaláb minőség (M<sup>2</sup> beam quality): 1,3  
Energiastabilitás (csúcstól-csúcsig) 24 órás periódusban mérve (Energy stability (peak-to-peak) measured over 24 hours): 0,2 %  
**RK Tech Kft.** 1163 Budapest, Kőszál u. 6.  
Bérleti díj (Rental): 3450,-Eur / hó + 27 % ÁFA, bruttó 4381,50,-Eur/ hó  
Átlagteljesítmény (Average power): 600 mW  
Impulzusidő (Impulse time): 8 fs  
RMS zaj 24 órás periódusban mérve (RMS noise measured over 24 hours): 0,2 %  
M<sup>2</sup> nyaláb minőség (M<sup>2</sup> beam quality): 1,2  
Energiastabilitás (csúcstól-csúcsig) 24 órás periódusban mérve (Energy stability (peak-to-peak) measured over 24 hours): 0,2 %  
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek a 2012. és 2013. évi árbevételrel kapcsolatos előírásnak, valamint csatolták az előírt termékleírást.
- b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): az ajánlatok értékelését a mellékelt táblázat tartalmazza
- c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10
- d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:  
1. értékelési részszerzőpont (nettó bérleti díj): fordított arányosítás módszerével értékeljük, az alábbiak szerint:  
Az értékelés alapja a havi nettó bérleti díj.  
$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (1 pont)  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az így kapott pontszámot megszorozza az adott értékelési részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

2., 3., 4., 5. és 6. értékelési részszerpont pontszámait az alábbi képlet alkalmazásával határozzuk meg:

$$P = (\text{Avizsgált-Alegrosszabb}) / (\text{Ajánlati elem legkedvezőbb szintje} - \text{Alegrosszabb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol  
P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Ajánlati elem legkedvezőbb szintje: az egyes értékelési részszerpontokhoz megadott értékek

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben egy értékelési részszerponton belül a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos, és a) ezek a legkedvezőbb elemnél nem rosszabbak, akkor mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja; míg b) ha a legkedvezőbb elemnél rosszabbak, akkor a minimális pontot kapják. Az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét elérő vagy meghaladó ajánlat a pontskála felső határa szerinti pontot (10 pontot) kapja, a pontskála alsó határát (1 pontot) pedig a leggyengébb ajánlat kapja; és a további ajánlatok az ajánlati elem legkedvezőbb szintje és a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme közötti különbségéhez viszonyítva kapnak pontot az előbbi képlet alkalmazásával. Az így kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd a kapott értéket a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekíti.

Ajánlatkérő a 2., 3., 4., 5. és 6. értékelési részszerpontoknál megadja azokat a maximális/minimális értékeket, amelyek feletti/alatti ajánlat megajánlása az ajánlat Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi:

2. értékelési részszerpont esetében: min 200mW

3. értékelési részszerpont esetében: max 15fs

4. értékelési részszerpont esetében: max 0,2%

5. értékelési részszerpont esetében: max 1,3

6. értékelési részszerpont esetében: max 0,2%.

Az 1., 3., 4., 5. és 6. értékelési részszerpontonál a legjobb ajánlat a legalacsonyabb értékű ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlat, a 2. értékelési részszerpontra a legjobb ajánlat a legmagasabb értékű ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlat.

A fenti a) - d) pontban meghatározott, adott értékelési részszerponthoz tartozó képletekkel kiszámított, majd az értékelési szerponthoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összeadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Femtolasers Prod. GmbH** (Femkornngasse 10., Wien 1100 Austria)

Indoklás:

Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban és a Dokumentációban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2014. augusztus 27. 10 órában határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt, és így az ajánlatok bontását követően érkezett be a megadott címre, postai úton, 2014.08.27. napján 13 órakor. Tekintettel arra, hogy a címzésben olyan személy lett megjelölve, aki nem a közbeszerzési egységen és az érintett épületben dolgozik, így a küldemény továbbküldésre került és a bontás helyére csak még később jutott el, azonban ez már nem bírt gyakorlati jelentőséggel, mivel az első beérkezés is jóval az ajánlattételi határidő lejártát követően történt. A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**RK Tech Kft.** 1163 Budapest, Köszál u. 6.

Bérleti díj: 3450,-Eur / hó + 27 % ÁFA, bruttó 4381,50,-Eur / hó

Ajánlata kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: --

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. szeptember 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. szeptember 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. szeptember 3.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. szeptember 3.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk:--

**DR. MAKSZIN ANDRÁS**

*ügyvéd*

6722 Szeged, Török u. 8. III/8.

Tel.: 20/389-1039

Adószám: 75057045-3-26

Számlaszám: 11735005-20537630

.....  
Ajánlatkérő képviselője