

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Villamos energia beszerzése 2013-2015. évekre, a Szegedi Tudományegyetem, és az MTA Szegedi Biológiai Kutatóközpont részére

Villamos energia beszerzése a dokumentációban megjelölt teljesítési helyeken, az SZTE és MTA SZBK fogyasztási helyei összesen: 27 106 MWh/év

Az éves árammennyiséget fogyasztási helyekre lebontva a mellékelt táblázatok tartalmazzák. A mennyiségeket feltüntetett oszlopban meghatározott adatok ajánlatkérőnél a 2012-es év felhasználási adatai alapján kerültek meghatározásra, melytől a tényleges ajánlatkérői fogyasztás +35%-kal eltérhet.

3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 112-190935, 2013.06.12; KÉ-9437/2013, 2013.06.17

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**EDF DÉMÁSZ Zrt. 6720 Szeged, Klauzál tér 9.**

Bírálati részszerzőpont adatai:

Villamos energia ára Profilos és Távmérés alapján elszámolt fogyasztási helyekre: nettó 48,48 EUR/MWh

Fizetési határidő: 30+ 30 nap

Túlhasználat kötbére százalékban (100% - 130%): 100 %

Alulhasználat kötbére százalékban (0% - 50%): 0 %

**Magyar Telekom Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina krt. 55.**

Bírálati részszerzőpont adatai:

Villamos energia ára Profilos és Távmérés alapján elszámolt fogyasztási helyekre: nettó 52,97 EUR/MWh

Fizetési határidő: 30+ 0 nap

Túlhasználat kötbére százalékban (100% - 130%): 100 %

Alulhasználat kötbére százalékban (0% - 50%): 0 %

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó három lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, nyilatkoztak a 2011. és 2012. évekre vonatkozó árbevételükről, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lásd melléklet.

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Minden bírálati részszerzőpont esetében az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt.**

Indoka: Ajánlatában a túlhasználati kötbér mértékét 0%-ban adta meg, míg ajánlatkérő 100%-130% közötti érték megadását írta elő, amelynek részletes feltételeit a szerződés is így tartalmazza. Véltetőleg a 0% értelmezése körében tévedett az ajánlattevő (azaz nem kívánt túlhasználati kötbért kérni), azonban a szerződésstervezet előírása szerint, valamint a bírálati részszerzőpont megadására előírt szabály szerint a túlhasználattal érintett esetleges kötbért a túlhasznált fogyasztás ellenértéke és az arra rakódó kötbér formájában kérte az ajánlatkérő megadni. Tekintettel arra, hogy hiánypótlás, vagy felvilágosítás kérés során a szakmai ajánlat, illetve a bírálati részszerzőpont nem módosítható, így ezen feltételezett tévedés korrigálására nincs lehetőség. Erre tekintettel ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**EDF DÉMÁSZ Zrt. 6720 Szeged, Klauzál tér 9.**

Ellenszolgáltatás összege: nettó 48,48 EUR/MWh

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. augusztus 31.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. szeptember 9.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. augusztus 29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. augusztus 30.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

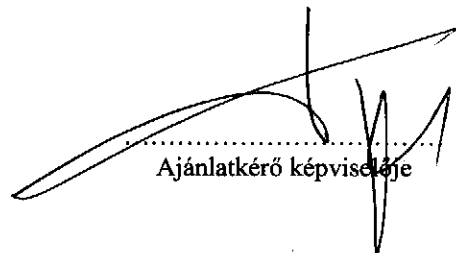
20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk:--



Ajánlatkérő képviselője

**NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**

*Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd*

6722 Szeged, Gogol u. 6.

Tel.: 20/9648-886

Adószám: 18466254-2-06

Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004