

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: a Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.6-12/1A-2013-0003 kódszámú pályázatának keretében Nukleáris Medicina Intézet Izotópterápiás Osztály kialakításának kivitelezése
Nettó helyiség területek a tervezett átalakítás-felújítást követően:
Pince (inaktív helyiségek) 155,48 m²
Magasföldszint (inaktív helyiségei) 276,39 m²
Magasföldszint (aktív helyiségei) 152,19 m²
Összes nettó terület: 584,06 m²

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
--

5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-11397/2014, (2014.07.07)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 10 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Agrippa Kft. 6800 Hódmezővásárhely, Nádtető u. 20.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	140.694.462,-Ft
5% tartalékkeret:	7.034.423,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	147.729.185,-Ft
27% ÁFA:	39.886.880,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	187.616.065,-Ft

FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zrt. 6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/B.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	162.030.875,-Ft
5% tartalékkeret:	8.101.544,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	170.132.419,-Ft
27% ÁFA:	45.935.753,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	216.068.172,-Ft

GENÉV Kft. 2330 Dunaharaszti, Bánki Donát u. 12.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	132.796.555,-Ft
5% tartalékkeret:	6.639.828,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	139.436.383,-Ft
27% ÁFA:	37.647.823,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	177.084.206,-Ft

Gold-Block Hungary Kft. 1063 Budapest, Szív u. 33.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	88.247.834,-Ft
5% tartalékkeret:	4.412.392,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	92.660.226,-Ft
27% ÁFA:	25.018.261,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	117.678.487,-Ft

Partiskum-Bau Kft. 6753 Szeged, Kereszt u. 5.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	118.027.114,-Ft
5% tartalékkeret:	5.901.356,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	123.928.469,-Ft
27% ÁFA:	33.460.687,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	157.389.156,-Ft

STRABAG-MML Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	132.114.628,-Ft
5% tartalékkeret:	6.605.731,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	138.720.360,-Ft
27% ÁFA:	37.454.497,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	176.174.857,-Ft

T-Invest'91 Kft. 6724 Szeged, Ősz u. 11.

Értékelési szempont adatai:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	116.547.105,-Ft
5% tartalékkeret:	5.827.355,-Ft
27% ÁFA:	33.041.104,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	155.415.564,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, igazolták a megkövetelt szakemberek rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dél-Konstrukt Kft. 6724 Szeged, Gyöngygyűk u. 26.

Indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

- Ajánlata 7. oldalán a kapacitást nyújtó szervezetet 10% alatti alvállalkozóként jelölte meg, azonban a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontjában nem tüntette fel az általa végzett tevékenységet (3. számú melléklet 1. pont), pótolja a hiányt!*
- Ajánlata 14. oldalán csatolt referenciában annak kiállítási dátuma korábbi, mint a megadott befejezési dátum. Referenciát csak a befejezett kivitelezésről lehet adni. Hiánypótlásban javítsa a referencia időpontjait amennyiben az téves, vagy csatoljon a kiírásnak megfelelően teljesített kivitelezésről referenciaigazolást!*
- Ajánlatában megjelölt kapacitást nyújtó szervezet nem csatolt kötelezettségvállalási nyilatkozatot a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján, mely szerint az általa biztosított erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítéséhez, a szerződés teljesítésének időtartama alatt, pótolja a hiányt!*

Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

HPQ Plus Kft. 6720 Szeged, Arany János u. 7.

Indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

- Ajánlata 15. oldalán csatolt referenciában a kivitelezés mellett a tervezés is feltüntetésre került, azonban ennek ellenértéke nem különül el, így nem állapíthat meg az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés. Pótolja a hiányt olyan referencia benyújtásával, amelyben a kivitelezés ellenértéke külön is megállapítható!*

Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

SMT FŐÉP Kft. 1146 Budapest, Thököly út 147/A. ép.

Indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

- Ajánlata 11. oldalán úgy nyilatkozik, hogy a pénzügyi, gazdasági alkalmasságnak a 10% feletti alvállalkozóval kíván megfelelni. Ebben az esetben az alvállalkozó kapacitást nyújtó szervezetnek is minősül, így a Kbt. 55. § (5) bekezdés alapján (3. számú melléklet 3. pont) adja meg azt az alkalmasságot, amelyre be*

kívánja vonni a kapacitást nyújtó szervezetet, különösen, hogy az ajánlatban ezen 10% feletti alvállalkozó több okiratot is csatol. Ezen kapacitást nyújtó szervezet nem csatolt kötelezettségvállalási nyilatkozatot a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján, mely szerint az általa biztosított erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítéséhez, a szerződés teljesítésének időtartama alatt, pótolja a hiányt!

2. Nem csatolt nyilatkozatot a biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról (7. számú melléklet), pótolja a hiányt!
3. Ajánlatában egyik szakember esetében sem csatol önéletrajzot (a szakember által aláírva), pótolja a hiányt. Amennyiben a szakemberek önéletrajzuk alapján nem az ajánlattevő munkavállalói, úgy alvállalkozóknak minősülnek, így az általuk végzett munkarészt a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja alapján adja meg (3. számú melléklet 1. pont). Ebben az esetben ezen szakemberekkel alkalmasságot is igazol, így kapacitást nyújtó szervezetnek minősülnek és ekkor a 3. számú melléklet 3. pontjában fel kell tüntetni a kért adatokat a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján.
4. Nem csatolt nyilatkozatot az általa bevonni kívánt szakemberekről a 8. számú melléklet szerint, pótolja a hiányt!
5. Nem csatolt teljes körű árazott költségvetést, pótolja a hiányt a Kbt. 67. § (8) bekezdés 2. mondata alapján! Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőre nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gold-Block Hungary Kft. 1063 Budapest, Szív u. 33.

Ellenszolgáltatás összege:

Vállalkozói átalánydíj nettó:	88.247.834,-Ft
5% tartalékkeret:	4.412.392,-Ft
Nettó díj + 5% (értékelés alapja):	92.660.226,-Ft
27% ÁFA:	25.018.261,-Ft
Vállalkozói díj bruttó:	117.678.487,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: orvosi gáz, villanszerelés, építőmesteri munkálatok, gépészet, info kommunikáció, felelős műszaki vezetés, statika, bontás, törmelék szállítás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Brezovszky István – felelős műszaki vezető M/1.; Pál Tibor – felelős műszaki vezető M/1.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. szeptember 4.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. szeptember 13.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. szeptember 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. szeptember 3.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDLÉSTER
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6. Ajánlatkérő képviselője
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385000-06000004