

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 1 db transzkraniális mágneses stimulátor és tekercs beszerzése (35/E/2014/SZTE)
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 11142/2014. (2014.06.13.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Neurotrend Kft. 1027 Budapest, Horvát u. 11-17.
Ajánlati ár: 7.920.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 10.058.400,-Ft
Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, csatolta az előírt referencianyilatkozatot, illetve igazolta a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
AdWare Research Kft. 8230 Balatonfüred, Völgy utca 41.
Indoklás:
Az ajánlattevő ajánlatként csak a kitöltött Felolvasólapot és a Kbt. által előírt nyilatkozatokat csatolta be. Nem szerepelt az ajánlatban sem műszaki leírás, sem a kitöltött specifikációs táblázat, de még a megajánlott eszköz megnevezése (gyártó, típus) sem.
A Kbt. 67. § (7) bekezdése a hiánypótlás korlátaival kapcsolatban az alábbiakat rögzíti:
(7) *A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:*
a) a 2. § (1)–(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
b) az ajánlati köztetés megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.
Jelen eljárásban a szakmai ajánlatnak a megajánlott eszköz megjelölése, leírása tekinthető, ezek megadása nélkül semmi nem utal arra, hogy az ajánlati ár milyen eszköz szállítására vonatkozik. A hivatkozott jogszabályhely és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján, amennyiben egy ajánlatból hiányzik a szakmai ajánlat, az nem tekinthető a Kbt. 67. § (8) bekezdésében szereplő *nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának*, az hiánypótlás keretében nem pótolható. Mindezekre tekintettel az ajánlat *nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

AMIK Kft. 2800 Tatabánya, Réti út 166. fsz.1.

Indoklás:

A közbeszerzési eljárás tárgya 1 db transzkraniális mágneses stimulátor és tekercs beszerzése volt, amely az előírt műszaki követelményeket teljesíti. Az ajánlattevő által megajánlott rendszerhez egy külön, a

szükségesnél jóval nagyobb tudású ENG-EMG-kiváltott válasz vizsgálatra alkalmas készülék szerepel, amely amellet, hogy jelentősen megnöveli az árat, a használatot is jelentősen komplikálttá teszi. A stimulatorhoz ráadásul egy folyadékűtéses coil szerepel, mely nem szükséges a tervezett vizsgálatokhoz és jelentősen megnöveli a készülék árát. Az ajánlatkérő elvárásainak az előírt műszaki tartalom két különálló készülékkel való teljesítése, és így bonyolultabb használat biztosítása nem felel meg. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata *nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neurotrend Kft. 1027 Budapest, Horvát u. 11-17.

Ellenszolgáltatás összege: 7.920.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 10.058.400,-Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. július 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. július 26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--


.....
Ajánlatkérő képviselője