

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
(módosított)**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Szállítási szerződés a Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére 1. részajánlati körben: Mobil műtéti közvetítő rendszer; 2. részajánlati körben: LCD televízió készülékek leszállítása, telepítése, beüzemelése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése tárgyban. (2/E/2014/SZTE)**

Mennyiség:

1. részajánlati kör: 2 db Mobil műtéti közvetítő rendszer
2. részajánlati kör: 150 db LCD televízió készülék

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló, nemzeti értékhatár szerinti közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő: KÉ-999/2014. (2014.01.17.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat, 11 részajánlat (1. részajánlati kör: 4 ajánlat, 2. részajánlati kör: 7 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. AVmax Hungary Konferenciatechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6500 Baja, Szent Antal u. 26.

1. részajánlati kör: Mobil műtéti közvetítő rendszer: 1.128.000,-Ft + 304.560,-Ft ÁFA, bruttó 1.432.560,-Ft

2. részajánlati kör: LCD televízió készülékek: 5.695.500,-Ft + 1.537.785,-Ft ÁFA, bruttó 7.233.285,-Ft

2. Digistar Kft. 7623 Pécs, Szabadság út 11.

2. részajánlati kör: LCD televízió készülékek: 7.389.000,-Ft + 1.995.030,-Ft ÁFA, bruttó 9.384.030,-Ft

3. Freedom-Tech Informatika Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.

1. részajánlati kör: Mobil műtéti közvetítő rendszer: 1.170.000,-Ft + 27 % ÁFA, bruttó 1.485.900,-Ft

2. részajánlati kör: LCD televízió készülékek: 6.966.000,-Ft + 27 % ÁFA, bruttó 8.846.820,-Ft

4. Informatéka Kft. 1067 Budapest, Teréz krt. 31.

2. részajánlati kör: LCD televízió készülékek: 7.500.000,-Ft + 2.025.000,-Ft ÁFA, bruttó 9.525.000,-Ft

5. Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.

2. részajánlati kör: LCD televízió készülékek: 5.988.900,-Ft + 1.617.003,-Ft ÁFA, bruttó 7.605.903,-Ft

6. Studiotech Hungary Kft. 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.

1. részajánlati kör: Mobil műtéti közvetítő rendszer: 1.950.060,-Ft+526.516,2,-Ft ÁFA, bruttó 2.476.576,2,-Ft

2. részajánlati kör: LCD televízió készülékek: 8.503.500,-Ft + 2.295.945,-Ft ÁFA, bruttó 10.799.445,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak és csatolta a magyar nyelvű, fényképes termékleírást valamennyi megajánlott termékre vonatkozóan.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

GU

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Informatéka Kft. 1067 Budapest, Teréz krt. 31. (1. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra és az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. A Dokumentáció 5.13. pontja alapján az eljárás nyelve magyar, minden beadott iratnak legalább az egyszerű magyar, az ajánlattevő általi felelős fordítását csatolni kell. Ajánlata 20-24. oldalán idegen nyelvű okiratot csatol, pótolja a hiányt!

2. Ajánlatában becsatolt termékleírásokban nem ellenőrizhetők az alábbi paraméterek, pótolja a hiányt:

1. részajánlati kör:

- A szekrénynek lehetővé kell tennie a számítógéphez tartozó kábelezés elvezetését és rögzítését, ki kell vezetni a szünetmentes áramforrás IEC C14 és a számítógép RJ-45 aljzatát.
- Vezeték nélküli mikrofon: a mikrofon legyen asztalra helyezhető.
- A szünetmentes tápellátás feladata a feszültségingadozás kiküszöbölése és rövidebb, max. 10 perc áramkimaradás áthidalása. Erről nem csatolt semmilyen leírást, amelyet hiánypótlásban nyújtson be, továbbá az ajánlata szakmai tartalma körében, a megadott eszközök műszaki specifikációja alapján kérjük, adjon felvilágosítást a „szekrény” működés közbeni teljesítmény igényéről, amellyel igazolja, hogy a kiírás szerinti áramkimaradást a szünetmentes tápellátás biztosítja.

2. részajánlati kör:

- Non glare
- Távírányító
- A készülék alkalmas a magyarországi földfelszíni, szabad hozzáférésű digitális televíziós műsorszórás vételére (külön kiegészítő nélkül).
- Fali TV tartó dönthető

Kérjük hiánypótlásában csatoljon a megajánlott termékekre olyan magyar nyelvű termékleírást, melyből a fenti paraméterek megállapíthatóak.

3. Projektor állvány: Ajánlata 35. oldalán lerajzolt szekrényben, a felső borítására BELÜLRŐL függeszti fel a projektort. Kérjük, adjon felvilágosítást, hogy ebben az esetben, hogyan valósul meg, a „szabadon állítható legyen a vetítés iránya és szöge” feltétel, hiszen 3 oldalról bútorlappal lefedett a projektor vetítési iránya.

Indoklaskérés az aránytalanul alacsony árra:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül **1. részajánlati kör** tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra.

A hiánypótlási felhívásban, az 1. részajánlati körben megjelölt hiányosságok pótlását az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a *Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.*

Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Indoklás:

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés megküldését követően a Freedom-Tech Informatika Kft. előzetes vitarendezést kezdeményezett. Az előzetes vitarendezési kérelem értékelése alapján az ajánlatkérő az alábbi árindoklás kiegészítésre történő felhívást írta elő:

2. részajánlati kör:

Részletesen mutassák be, hogy

- a teljesítés során konkrétan milyen élőmunka ráfordítással számolt (idő, költség a felszerelésre tervezett ütemezés függvényében),

CU

- milyen beszerzési áron vásárolja meg a televíziókat és milyen költségelemeket tartalmaz a felszerelés,
- milyen és mekkora további költség merül fel a szerződés teljesítése körében.

A felhívásban megjelölt indoklás kiegészítést az ajánlattevő a megadott határidőre nem teljesítette, emiatt ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni az aránytalanul alacsony ár gazdasági indokát, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör tekintetében:

AVmax Hungary Konferenciatechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6500 Baja, Szent Antal u. 26.
Ellenszolgáltatás összege: 1.128.000,-Ft + 304.560,-Ft ÁFA, bruttó 1.432.560,-Ft

2. részajánlati kör tekintetében:

AVmax Hungary Konferenciatechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6500 Baja, Szent Antal u. 26.
Ellenszolgáltatás összege: 5.695.500,-Ft + 1.537.785,-Ft ÁFA, bruttó 7.233.285,-Ft

Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. március 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. április 5..

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. március 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. március 13.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés megküldését követően a Freedom-Tech Informatika Kft. előzetes vitarendezést kezdeményezett, melynek értékelése alapján az ajánlatkérő a árindoklás kiegészítésre felhívást írt elő. Ezen indoklás adást a Nádor Rendszerház Kft. nem teljesítette, így ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Erre tekintettel jelen módosított összegzésben Ajánlatkérő módosítja az érvénytelen ajánlatot tevők körét.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2014. március 26.

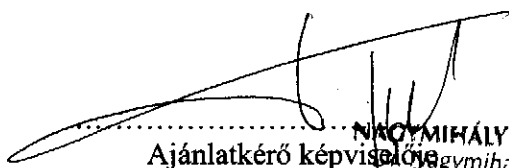
20.* A módosított összegzés megküldésének időpontja: 2014. március 26.

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegzés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --


 Ajánlatkérő képviselője
NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
 Nagy Mihály Tamás ügyvéd
 6722 Szeged, Gogól u. 6.
 Tel.: 20/9648-886
 Adószám: 18466254-2-06
 Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004