

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
 2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.7-07/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére 4 részajánlati körben ápolási eszközök leszállítása, üzembe helyezése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése. (29/Ny/2013/SZTE)**

Mennyiség:

1. részajánlati kör: Ápolási osztályok felszerelése: 4 részes kórtermi ágy tartozékokkal: 265 db; Matrac védőhuzattal (forgókészlet): 20 db; Antidecubitus ágy: 7 db; Kiültető szék betegek részére: 3 db; Éjjeliszekrény etetőasztallal: 265 db; Beteg tolokocsi matraccal, oldalráccsal, infúzió tartóval: 8 db; Kerekesszék, összecsukható: 25 db; Toalett/fürdetőszék rozsdamentes vázzal: 15 db; Betegfürdető ágy: 4 db; Vértételi szék: 2 db; Vizsgálóasztal: 50 db; Műtőszármoly két lépcsős: 50 db; Vizsgálólámpa: 50 db; Rozsdamentes kötözőkocsi: 25 db; Kötöző kocsi: 10 db; Előkészítő kocsi rozsdamentes kivitelben: 20 db; Rozsdamentes ágytáltartó állvány: 32 db; Személymérleg magasságmérővel: 15 db; Gyógyszerosztó kocsi: 15 db; Spanyolfal falra rögzíthető: 50 db; Spanyolfal mobil: 20 db; Tiszta textilszállító kocsi: 15 db; Szekrényes ágyazó kocsi: 17 db; Szennyvesztő gyűjtő kocsi: 20 db; Antidecubitus matrac kompresszorral: 30 db; Ágytálmósó berendezés: 17 db; Készenléti táska: 20 db
 2. részajánlati kör: Központi Intenzív Osztály felszerelése: 4 részes multifunkcionális elektromos intenzív ágy (alap): 25 db; 4 részes multifunkcionális elektromos intenzív ágy ágyhosszabbítóval: 8 db; Mobil készüléktartó kocsi intenzív ágyhoz: 2 db; Gyógyszertároló szekrény: 2 db
 3. részajánlati kör: Stroke őrző és osztály univerzális ágai: 23 db
 4. részajánlati kör: Műtői felszerelések: Sonnenburg műszerelő asztal: 14 db; Műszerasztal, gördíthető: 28 db; Operatóri szék: 10 db; Doboznyitó állvány 2-részes (steril dobozokhoz): 14 db; Ledobó állvány: 14 db; Sugárvédő kötény: 14 db

3. A választott eljárás fajtája: a Kbt. II. rész XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, ill. az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2013/S 063-105411 (2013.03.29.), KÉ- 4980/2013 (2013.04.03.); korigendum: TED: 2013/S 084-140434 (2013.04.30.), KÉ-6455/2013 (2013.05.01.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 4. részajánlati kör

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján (kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be).

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 ajánlat, 11 részajánlat (1. részajánlati kör: 5 ajánlat; 2. részajánlati kör: 2 ajánlat; 3. részajánlati kör: 1 ajánlat; 4. részajánlati kör: 3 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részajánlati körben:

Közös ajánlattevők: Allegro Kft. 1045 Budapest, Berliini utca 47-49. és **Sanamöbel Kft.** 3396 Kerecsend, Füzesabonyi u. 75-79.

Szamos-H Kft. 1026 Budapest, Gyergyó u. 5.

2. részajánlati körben:

Pro Klinimed XXI Kft. 2023 Dunabogdány, Erzsébet királyné u. 31.

3. részajánlati körben:

Pro Klinimed XXI Kft. 2023 Dunabogdány, Erzsébet királyné u. 31.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemeit a mellékelt táblázat tartalmazza.

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, megfelelő mértékű a közbeszerzés tárgyából származó árbevétele, csatolta a referencianyilatkozatokat illetve a magyar nyelvű, fényképes termékleírást valamennyi megajánlott termékre vonatkozóan.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **lásd mellékelt táblázat**

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. bírálati részszerzőpont esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (legjobb ajánlat / vizsgált ajánlat X 10).

A 2., 4., 5. és 16-17., 20-21. és 25-26. bírálati részszerzőpont esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával (vizsgált ajánlat / legjobb ajánlat x 10).

A 3., 7-8., 14-15., 18-19. és 22-24. bírálati részszerzőpont esetében: Abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során a meghatározott műszaki tartalom megléte esetén 10 pontot, annak hiányában 1 pontot kap az ajánlattevő.

A 6. bírálati részszerzőpont esetében: 1 db ágytál fedéllel és 1 db kacska vagy 2 db ágytál fedéllel: 1 pont; 2 db ágytál fedéllel és 1 vagy 2 db kacska: 5 pont; 2 vagy több ágytál fedéllel és 3 vagy 4 kacska: 10 pont

A 9-10. bírálati részszerzőpont esetében: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, a legrosszabb ajánlat kap 1 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke arányosítással kerül meghatározásra az alábbi képlet alkalmazásával:

A vizsgált – A legrosszabb

$P = \frac{\text{A vizsgált} - \text{A legrosszabb}}{\text{A legjobb} - \text{A legrosszabb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

A legjobb – A legrosszabb

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 11. bírálati részszerzőpont esetében: 100-300 liter/perc: 1 pont; 301-500 liter/perc: 5 pont; 501-600 liter/perc, illetve e fölött: 10 pont

A 12. bírálati részszerzőpont esetében: 5 mosófűvóka: 1 pont; 6-7 mosófűvóka: 5 pont; 8 – és annál több mosófűvóka: 10 pont

A 13. bírálati részszerzőpont esetében: 1db direkt forgó mosófej: 1 pont; 2db direkt forgó mosófej: 5 pont; 3- vagy annál több forgó mosófej: 10 pont

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Allegro Kft. 1045 Budapest, Berliini utca 47-49. és **Sanamöbel Kft.** 3396 Kerecsend, Füzesabonyi u. 75-79. (2. és 4. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: 2. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban rögzítette az egyes részajánlati körökbe tartozó eszközöket és azok elvárt műszaki specifikációját. A 2. részajánlati körbe tartozott – többek között – a 4 részes Multifunkcionális elektromos intenzív ág, amelyből 25 db-os mennyiség szerepelt a kiírásban, valamint a 4 részes Multifunkcionális elektromos intenzív ág ágyhosszabbítóval, amelyből 8 db-os mennyiség szerepelt a kiírásban. A megajánlott eszközök műszaki vizsgálatát követően az ajánlatkérő az alábbi megállapításokat tette.

- 4 részes Multifunkcionális elektromos intenzív ág (25 db):

A megajánlott termék nem egyenértékű a kiírásban rögzítettekkel, azon igényként megfogalmazott paraméter tekintetében, hogy az ág fekvőfelületébe épített, passzív, mikro antidecubitor rendszerrel rendelkezzen a termék.

- 4 részes Multifunkcionális elektromos intenzív ág ágyhosszabbítóval (8 db)

A megajánlott termék nem egyenértékű a kiírásban rögzítettekkel, azon igényként megfogalmazott paraméter tekintetében, hogy az ág fekvőfelületébe épített, passzív, mikro antidecubitor rendszerrel rendelkezzen a termék.

Indoklás: Ágy fekvőfelülete sima, merev, stabil kialakítású, szellőző nyílásokkal kialakított. A csatolt termékleírás és a műszaki táblázatban megadottak szerint **hiányzik a fekvőfelületbe épített passzív mikro antidecubitor rendszer**, amely nem egyenértékű a megajánlott Bio-Contour rendszerrel. A fekvőfelületbe épített passzív mikro antidecubitor rendszer hiánya miatt kell olyan légvesztéses antidecubitusz matracot az ágyra

ca

helyezni, amely a matrac magassága és az alternáló mozgása miatt alkalmatlan a multifunkcionális intenzív ágy funkcióinak működtetésére a multidiszciplináris központi intenzív osztályon az adott körülmények között. Azonban a **légvesztéses matrac** nem használható olyan esetekben, amikor terápiás eszközt kell alkalmazni az ágyon, mert annak működését befolyásolja, egyes esetekben akadályozza is. Azon traumatológiai betegeknek, akiknél az alsó vagy felső végtag törésének rögzítése külső eszközök alkalmazásával történik (kiálló drótok, csavarok, fémeszközök). Továbbá az instabil gerinc sérülés esetén a légvesztéses matrac nem használható.

Indoklás: 4. részajánlati kör:

Az 5. hiánypótlási felhívás során becsatolt CE igazolás nem igazolja, hogy a megajánlott eszköz nem ólommentes. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Euromedic Technology Kft. 1051 Budapest, Dorottya u. 1. II. em. (1. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

- Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai értékelését követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, a fentiekben részletezett tartalommal. A hiánypótlási felhívásban – többek közt – rögzítésre kerültek az alábbiak is:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció 6.2. k) pontjában előírta, hogy az ajánlattevő a megajánlott eszköztípus/eszköztípusok tekintetében gyártótól származó illetve amennyiben a forgalmazási jogosultsága nem a gyártótól közvetlenül származik, úgy a gyártótól és az összes közbelső viszonteladótól származó nyilatkozatot köteles csatolni a forgalmazási jogosultság fennállásáról. Pótolja az ajánlatából hiányzó forgalmazási jogosultság igazolásokat az alábbi termékek tekintetében:

A termékek felsorolásában szerepelt a *Toalett/fürdetőszék rozsdamentes vázzal* eszközmegjelölés is.

Az ajánlattevő a becsatolt hiánypótlásában nyilatkozott, hogy a Deformed Kft. meghatalmazásait az ajánlatában csatolta, illetve ismertette a forgalmazási jogosultságok gazdasági szereplők közötti lépéseit termékenként. A toalett/fürdetőszék esetében sem az ajánlatban, sem a hiánypótlásban nem került csatolásra a Deformed Kft. és az Euromedic Technology Kft. közötti meghatalmazás. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő e körben már hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevőnek, így a hiányzó meghatalmazás pótlására – a Kbt. 67. § (5) bekezdése alapján – ismételt felhívást nem adhatott ki. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Hoge Orvosi Műszer Kft. 1033 Budapest, Szőlőkert u. 7. és **Ava-Pack Ipari, Keresk. és Szolg. Kft.** 9300 Csorna, Soproni út 125. közös ajánlattevők (1. és 4. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás: 1. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírásban rögzítette az egyes részajánlati körökbe tartozó eszközöket és azok elvárt műszaki specifikációját. Az 1. részajánlati körbe tartozott – többek között – az antidecubitus matrac kompresszorral, amelyből 30 db-os mennyiség szerepelt a kiírásban. A megajánlott eszköz műszaki vizsgálatát követően az ajánlatkérő az alábbi megállapításokat tette.

A hivatkozott eszközzel kapcsolatban az ajánlati dokumentációban megfogalmazott igény az alábbi volt: Légvezetéses méhsejt cellás vagy rombusz alakú cellákkal kialakított antidecubitus rendszer változó nyomású matraccal.

Az ajánlattevő által megajánlott típus műszaki jellemzője a műszaki táblázat illetve a csatolt termékleírás alapján az adott paraméter esetén mikro légvesztéses független cellás antidecubitus rendszer, mely nem tekinthető egyenértékűnek a műszaki elvárásban megfogalmazottal.

A légvezetéses matraccnál az áramlás mikro stimulációt eredményez, míg a légvesztéses antidecubitus matrac alternáló mozgást biztosít nagyobb testfelületen, mely nem egyenértékű a finom masszírozó mozgással. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 4. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció mellékleteként kiadott specifikációban rögzítette az egyes részajánlati körökben szereplő termékek műszaki specifikációját.

Az ajánlattevő által a 4. részajánlati körben (*Sugárvédő kötény*) megajánlott termék nem felel meg a kiírásban rögzített következő előírásnak: Anyaga könnyített, ólommentes

le

Erre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a fentiekben rögzített részajánlati körök tekintetében nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szamos-H Kft. 1026 Budapest, Gyergyó u. 5. (4. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció mellékleteként kiadott specifikációban rögzítette az egyes részajánlati körökben szereplő termékek műszaki specifikációját.

Az ajánlattevő által a 4. részajánlati körben (*Sugárvédő kötény*) megajánlott termék nem felel meg a kiírásban rögzített következő előírásnak: Anyaga könnyített, ólommentes

Erre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a fentiekben rögzített részajánlati körök tekintetében nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Wochna Medical Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 20.

Indoklás:

- Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás IV.3.3) pontjában rögzítette, hogy a közbeszerzési dokumentációért ellenértéket kell fizetni, egyúttal megadásra került a fizetés feltételei és módja is. A felhívás VI.3) pontjában a további információk körében szintén kiemelésre került, hogy a dokumentáció megvásárlása, átvétele az eljárásban való részvétel feltétele. Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során megvizsgálta, hogy valamennyi ajánlattevő megvásárolta-e a közbeszerzési dokumentációt és megállapította, hogy a Wochna Medical Kft. nem tett eleget a hivatkozott előírásnak, a dokumentáció megvásárlására részéről nem került sor. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- A fenti érvénytelenségi indokon kívül az ajánlatok vizsgálatát követően kiadott hiánypótlási felhívásra becsatolt dokumentumokkal kapcsolatban az ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat állapította meg:

- A hiánypótlási felhívásban – többek közt – rögzítésre kerültek az alábbiak is:

Pótolja a Dokumentáció 6.2. g) pontjában előírt, a megajánlott orvostechnikai eszközök magyarországi forgalomba hozatalhoz szükséges CE megfelelőségi tanúsítványokat (és azok fordítását) az alábbi termékek tekintetében:

Az ezt követő felsorolásban rögzített termékek közül a hiánypótlás keretében becsatolt anyagban aláírás nélküli igazolásokat nyújtott be az ajánlattevő az alábbi termékek tekintetében:

- Vizsgálóasztal
- Műtőszámoly két lépcsős
- Gyógyszerosztó kocsi
- Spanyolfal falra rögzíthető
- Spanyolfal mobil
- Tiszta textilszállító kocsi
- Szekrényes ágyazó kocsi
- Szennyveszteszítő kocsi

- A hiánypótlási felhívásban – többek közt – rögzítésre kerültek az alábbiak is:

Az ajánlatkérő a Dokumentáció 6.2. k) pontjában előírta, hogy az ajánlattevő a megajánlott eszköztípus/eszköztípusok tekintetében gyártótól származó illetve amennyiben a forgalmazási jogosultsága nem a gyártótól közvetlenül származik, úgy a gyártótól és az összes közbelső viszonteladótól származó nyilatkozatot köteles csatolni a forgalmazási jogosultság fennállásáról. Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó forgalmazási jogosultság igazolásokat az alábbi termékek tekintetében:

Az ezt követő felsorolásban rögzített termékek közül a hiánypótlás keretében becsatolt anyagban az alábbi hiányosságok voltak:

- Linet spol s.r.o. meghatalmazásához nem csatolt fordítást
- Borcad cz s.r.o. meghatalmazásához nem csatolt fordítást
- Steelco Hungary Kft nem a tárgy szerinti eljárásra szóló meghatalmazást csatolt
- A Steelco Hungary Kft., mint kapacitást nyújtó szervezet, a kötelezettségvállalási nyilatkozatát nem a tárgy szerinti eljárás tekintetében tette meg.
- Az ágytálmós tekintetében a Klimex Medical Kft.-től csatolt referenciaigazolás a felhívás feladását követő teljesítést igazol.
- A Wochna Medical referencia igazolásaiból hiányzik, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

01

A fentiekben rögzített hiányosságokkal kapcsolatban még részben sor kerülhetett volna hiánypótlási felhívás kiadására, de mivel időközben megállapításra került a dokumentáció ellenértéke megfizetésének elmaradása, így azt mellőzte az ajánlatkérő. A CE igazolásokkal kapcsolatban ismételt hiánypótlási felhívás kiadására azonban már nem volt lehetőség, így az azzal kapcsolatos hiányosságok is megalapozzák a Kbt. 74. § (1) e) pontja szerinti érvénytelenséget.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: Szamos-H Kft. 1026 Budapest, Gyergyó u. 5.

Ellenszolgáltatás összege: 169.489.842,-Ft + 45.762.257,-Ft ÁFA, bruttó 215.252.099,-Ft

2. részajánlati kör: Pro Klinimed XXI Kft. 2023 Dunabogdány, Erzsébet királyné u. 31.

Ellenszolgáltatás összege: 44.910.000,-Ft + 12.125.700,- ÁFA, bruttó 57.035.700,-Ft

3. részajánlati kör: Pro Klinimed XXI Kft. 2023 Dunabogdány, Erzsébet királyné u. 31.

Ellenszolgáltatás összege: 36.340.000,-Ft + 9.811.800,-ÁFA, bruttó 46.151.800,-

Ajánlataik kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

Szamos-H Kft.: M/1-ben: Korábbi szállítások teljesítése során szerzett szakmai tapasztalataikat vesszük igénybe:

Dia-Med Kft. 2040 Budaörs, Bor u. 76.

Chirmax Hun. Kft. 1238 Budapest, Helsinki u. 120.

Omszöv-Medic Kft. 1081 Budapest, Kenyérmező u. 6.

Kórháztechnika Zrt. 5900 Orosháza, Szent István út 106.

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

1. és 2. részajánlati kör tekintetében: 2013.08.31.

3. részajánlati kör tekintetében:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

1. és 2. részajánlati kör tekintetében: 2013.09.09.

3. részajánlati kör tekintetében: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.08.30.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.08.30.

18.* Az összegezés módosításának indoka: --

19.* Az összegezés módosításának időpontja: --

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
 Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
 6722 Szeged, Gogol u. 6.
 Tel.: 20/9648-886
 Adószám: 18466254-2-06
 Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004

.....
 Ajánlatkérő képviselője

2. részajánlati kör: Szállítási szerződés a Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.7-07/ZF/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére a központi intenzív osztályra új felszerelések beszerzése, üzembe helyezése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése tárgyú eljárás értékelő táblázata (29/Ny/2013/SZTE)

Ajánlattevő neve		Allegro Kft. és Sanamöbél Kft.		Pro Klimmed XXI Kft.	
Jellemző adatok, paraméterek	Igény	Pontozás	Súlyszám	Értékelési pontszám	Súlyozott értékelési pontszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár			70	38 790 078 Ft	44 910 000 Ft
13. Központi ágymosóban mosható	Igen, kérjük megadni (előny a megléte)	Igen=10 pont; Nem=1 pont	2	Igen	Igen
14. Az oldalrác a feklapba toltatható, állítható magasságú, vízszintes helyzetben rögzíthetők és terhelhetők	Kérjük megadni (a megléte előny)	Igen= 10 pont; Nem=1 pont	2	Nem	Igen
15. Az alsó lábszár nagyobb szögben történő terápias emelése során az ágy combrésznének emelésével biztosítsa a térdék – egyéb segédcsőzők nélküli – fiziológias helyzetben történő rögzítését. Combcsúsz állíthatósága.	Minimum 0-25 fokig (előny a többi)	A 0-45 fok feletti ajánlatok a maximális pontot kapják	2	0-23 fokig	45 fokig
16. Terhelhetőség (maximális páciens tömeg: Maximális terhelhetőség alatt csak a páciens súlya kerül figyelembevételre, az ágyal szállított tartozékok tömege a megadott maximális értékbe nem számítandó be.)	Minimum 200 kg (előny a nagyobb)	A legnagyobb terhelhetőségű (legkevesebb) 10 pont, a többi egyenes arányostással A 250 kg feletti ajánlatok is a maximális pontot kapják	3	250 kg	250 kg
17. Központi ágymosóban mosható	Igen, kérjük megadni (előny a megléte)	Igen=10 pont; Nem=1 pont	2	Igen	Igen
18. Az oldalrác a feklapba toltatható, állítható magasságú, vízszintes helyzetben rögzíthetők és terhelhetők	Kérjük megadni (a megléte előny)	Igen= 10 pont; Nem=1 pont	2	Nem	Igen
19. Az alsó lábszár nagyobb szögben történő terápias emelése során az ágy combrésznének emelésével biztosítsa a térdék – egyéb segédcsőzők nélküli – fiziológias helyzetben történő rögzítését. Combcsúsz állíthatósága.	Minimum 0-25 fokig (előny a többi)	A 0-45 fok feletti ajánlatok a maximális pontot kapják	2	0-23 fokig	45 fokig
20. Terhelhetőség (maximális páciens tömeg: Maximális terhelhetőség alatt csak a páciens súlya kerül figyelembevételre, az ágyal szállított tartozékok tömege a megadott maximális értékbe nem számítandó be.)	Minimum 200 kg (előny a nagyobb)	A legnagyobb terhelhetőségű (legkevesebb) 10 pont, a többi egyenes arányostással A 250 kg feletti ajánlatok is a maximális pontot kapják	3	250 kg	250 kg
		Összesen:	18		0,00
					880,00

u

3. részajánlati kör: Szállítási szerződés a Szegedi Tudományegyetem TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008 kódszámú pályázatának keretében a Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ részére a stroke őrző és osztályra új univerzális ágyak leszállítása, üzembe helyezése és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése tárgyú eljárás értékelő táblázata (29/Ny/2013/SZTE)

Ajánlattevő neve		Pro Klinimed XXI Kft.				
Jellemző adatok, paraméterek	Igény	Pontozás	Súlyszám	Értékelési pontszám	Súlyozott értékelési pontszám	
Egységnyű nettó ajánlati ár			70			
Központi ágymosóban mosható	Igen, kérjük megadni (előny a megléte)	Igen=10 pont; Nem=1 pont	2	1,00	2,00	
Az oldalrács a feklapba tolható, állítható magasságú, vízszintes helyzetben rögzíthetők és terhelhetők	Kérjük megadni (a megléte előny)	Igen= 10 pont; Nem=1 pont	2	10,00	20,00	
Az ágy lábresz helyzetének változtatása a kiütető szék pozícióhoz a lábresz két irányban történő eltolásával	Kérjük megadni	Igen=10 pont; Nem=1 pont	2	10,00	20,00	
Az alsó lábszár nagyobb szögben történő terápiás emelése során az ágy combreszének emelésével biztosítsa a térdek – egyéb segédesszék nélküli – fiziológiai helyzetben történő rögzítését. Combresz állíthatósága:	Minimum 0-25 fokig (előny a több)	A legnagyobb fokban állítható 10 pont, a többi egyenes arányosítással. A 0-45 fok feletti ajánlatok a maximális pontot kapják	2	10,00	20,00	
Terhelhetőség (maximális páciens tömeg: Maximális terhelhetőség alatt csak a páciens súlya kerül figyelembevételre, az ágygal szállított tartozékok tömege a megadott maximális értékbe nem számítandó be.)	Minimum 200 kg (előny a nagyobb)	A legnagyobb terhelhetőség (legkedvezőbb) 10 pont, a többi egyenes arányosítással A 250 kg feletti ajánlatok is a maximális pontot kapják	3	10,00	30,00	
Összesen:					792,00	

ca