

**Módosított
összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Az SZTE egyes épületeinek villamos biztonságtechnikai felülvizsgálata, továbbá az előző vizsgálatok során talált hibák kijavitása.
Mennyiség: 91.149 db mérési pont - ÉV felülvizsgálat; 35.889 db mérési pont - EBF felülvizsgálat; 36 db épület - Villámvédelem felülvizsgálat; 10 db felvonó - ÉV felülvizsgálat; 1 db Gázfogadó-zónatérkép készítése és az elkészített zónatérkép alapján történő szükséges ÉV, EBF, VV felülvizsgálatok
Egyéb feltárt hiányosságok javítása a dokumentáció mellékletét képező jegyzőkönyvek alapján.
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KE- 9050/2014; 2014.05.16.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Villszer 2008. Kft. 6728 Szeged, Kollégiumi út 21.

Értékelési részszempont adatai:

Vállalkozási átalánydíj

(felülvizsgálat+javítás összesen) nettó: 36.736.350,-Ft

Tartalékkeret (5%) 1.836.818,-Ft

27% ÁFA: 10.414.755,-Ft

Vállalkozási díj bruttó mindösszesen: 48.987.923,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, igazolta a megkövetelt szakemberek rendelkezésre állását.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PVV-BITECH Ipari Szolgáltató Kft. 1033 Budapest, Laktanya u. 2.

Indoka:

Az ajánlat jogi-közbeszerzési és szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra, valamint az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

HIÁNYPÓTLÁS:

1. Ajánlata 10. oldalán a referencia körében nem csak villamos biztonsági javítás szerepel a referenciaigazolásban, hanem egyéb tevékenység is (karbantartás), azonban az ellenértéket nem különítetten adta meg, így az alkalmasság minimum előírása nem ellenőrizhető, pótolja a hiányt a kiírás szerint hiánypótlott referencia benyújtásával, vagy csatoljon az alkalmasság körében előírtaknak megfelelő referenciamunkáról igazolást.
2. Ajánlata 12. oldalán csatolt referencia esetében annak leírásából nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő végezte a zónatérkép készítését is, pótolja a hiányt a referencia tárgyának pontosításával vagy megfelelő referencia benyújtásával!

3. Ajánlata 13. oldalán csatolt referencia nem tartalmazza, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelő volt, pótolja a hiányt.
4. Az M/1-1. referencia körében csak oktatási intézmény tekintetében csatolt referenciát, azonban nem csatolt az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 3. § f) és g) pontja szerint egészségügyi intézménynek végzett biztonságtechnikai felülvizsgálatról referenciát, pótolja a hiányt!
5. Ajánlata 37-38. oldalon bemutatott szakember nem írta alá az önéletrajzát, pótolja a hiányt!

INDOKLÁSKÉRÉS aránytalanul alacsony árra:

Az indoklásban térjen ki külön-külön a felülvizsgálat és a javítás körében a megadott jegyzőkönyvek mindegyikére tételesen úgy, hogy adja meg az adott felülvizsgálaton illetve javításon részt vevő személyek számát, azok munkabér-kimutatásával és a felhasznált anyagok árazott listájával

Adja meg, hogy összesen hány fővel, milyen munkaidő ráfordítással és milyen ütemezéssel tervezte megvalósítani a munkát. Adja meg a nettó egységárakra eső költségmegosztást, amely során térjen ki a munkaidő és anyagszükségletére, az arra vetített munkabér megadásával.

Indoklásában adjon felvilágosítást, hogy a kivitelezés helyszínére történő utazást vagy esetleges szállásköltséget miként kalkulálta.

Az indoklásban térjen ki arra is, hogy az ajánlata 13. oldalán a mérési pontok felülvizsgálatából számított, 2010. évi egységárhoz képest milyen okokkal magyarázható, hogy a jelen eljárásban ez alatti egységárakkal tudott kalkulálni.

Indoklásában térjen ki arra is, hogy miként vette figyelembe az ár megadásakor, hogy a hatályos jogszabályok és szabványok szerint nem csak az épület külső, hanem a belső villámvédelmével is foglalkoznia kell, lentebb kitérek az épületrészek villámvédelmi zónabesorolására.

Indoklásában térjen ki arra is, hogy miként vette figyelembe az ár megadásakor, hogy a hibajavítás után a javításokat újra kell mérni a szerelői nyilatkozat elkészítéséhez.

Indoklásában térjen ki arra is, hogy miként vette figyelembe az ár megadásakor a gázfogadók javítási költségében a DÉGÁZ-zal való plombabontás, egyeztetés, stb. költségeit.

Ajánlattevő a fenti hiányokat és indoklaskérést az előírt határidőre nem teljesítette, így az alábbi 2 ok miatt érvénytelen

a) nem igazolta az előírt műszaki és szakmai alkalmasságnak való megfelelést a referenciák körében előírt hibák, hiányosságok pótlásával, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

b) az aránytalanul árra nem adta meg az indoklást, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, erre tekintettel az a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Villszer 2008. Kft. 6728 Szeged, Kollégiumi út 21.

Ellenszolgáltatás összege:

Vállalkozási átalánydíj

(felülvizsgálat+javítás összesen) nettó: 36.736.350,-Ft

Tartalékkeret (5%) 1.836.818,-Ft

27% ÁFA: 10.414.755,-Ft

Vállalkozási díj bruttó mindösszesen: 48.987.923,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: felülvizsgálatok, javítások, villamos tervezői feladatok, áramszolgáltatói ügyintézés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Villszer Kft. M/1-3; Wollner András M/2.3

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. június 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. június 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. június 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. június 20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: Ajánlatkérő az eredeti Összegezésben a PVV-Bitech Kft. érvénytelensége körében csak összefoglalva adta meg az indoklást, nem a 2 okot elkülönítetten rögzítette, amely nem felel meg a Kbt. 77. § (1) bekezdésének, mely szerint az érvénytelenség részletes indoklását kell az Összegezésben megadni.

Ajánlatkérő ezt a törvénysértést a jelen Összegezéssel orvosolja és külön-külön feltüntette az önmagukban is érvénytelenséget eredményező 2 érvénytelenségi okot

19.* Az összegezés módosításának időpontja: 2014.07.02.

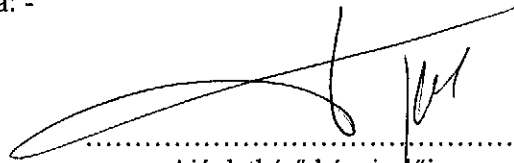
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2014.07.03.

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:--



Ajánlatkérő képviselője

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Fogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004