

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 1 db koncertzongora beszerzése
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti közbeszerzési eljárás a Kbt. 122./A. § alapján
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Ajánlattételi felhívás megküldése: 2014.04.17.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Szonáta-Piano Kft. 1085 Budapest, Üllői út 16/a.

Vállalási ár összesen:

nettó összeg:	15.500.000,-Ft
+ ÁFA:	-, - Ft
összesítve bruttó:	15.500.000,-Ft

Különbözeti adózás alá vont termék, az ár visszaigényelhető ÁFA-t nem tartalmaz

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt a 2012. és 2013. évi közbeszerzés tárgyából származó árbevétellel kapcsolatos előírásnak, valamint igazolta a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Corpus Music Shop Ec. 1065 Budapest, Nagymező u. 1.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 3.1. P/1. pontjában, a 2012. és 2013. évekre vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó (hangszerek értékesítése) – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozat csatolását írta elő (évenként megbontva). Az ajánlata 12. oldalán csatolt nyilatkozatban az éves forgalomi adatairól nyilatkozik, amelyből nem állapítható meg a közbeszerzés tárgyából származó árbevétele. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében tegyen egyértelmű nyilatkozatot a vizsgált években a hangszerek értékesítéséből származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről!

2. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 3.2. M/1. pontjában a szakember által aláírt önéletrajz csatolását írta elő! Az ajánlata 13. oldalán a szakember bemutatása körében nem a szakember által aláírt önéletrajzot csatolt, hanem az ügyvezető által aláírt bemutatást. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja a szakember által aláírt önéletrajzot!

Az ajánlattevő a felhívásban megjelölt hiányokat a megadott határidőre nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az Ajánlattételi felhívás IX. fejezetében, a közbeszerzési műszaki leírás körében előírásként szerepelt, hogy az ajánlattevők kötelesek megadni a megajánlott eszköz gyártóját és típusjelölését. Részletes termékleírás kérése hiányában, jelen eljárásban lényegében a megajánlott eszköz gyártmányának, típusának megadása jelentette a szakmai ajánlatot. Az ajánlattevő semmilyen információt nem

közölt az ajánlatban, hogy milyen zongorát kíván megajánlani, illetve szállítani. A Kbt. 67. § (7) b) pontja alapján a hiánypótlás nem járhat a beszerzés tárgyára adott szakmai ajánlat módosításával, így e körben hiánypótlás kiadására nem kerülhetett sor, ezért ezen hiányosság is az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szonáta-Piano Kft. 1085 Budapest, Üllői út 16/a.

Vállalási ár összesen:

nettó összeg: 15.500.000,-Ft

+ ÁFA: -,- Ft

összesítve bruttó: 15.500.000,-Ft

Különbözeti adózás alá vont termék, az ár visszaigényelhető ÁFA-t nem tartalmaz

Ajánlat kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014.05.15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014.05.24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014.05.13.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014.05.14.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--

DR. MAKSZIN ANDRÁS
ügyvéd
6722 Szeged, Török u. 8. III/8.
Tel.: 20/389-1039
Adószám: 25957045-3-26
.....Számlaszám: 11735005-20537630
Ajánlatkérő képviselője