

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Park- és kertgondozási, illetve hóeltakarítási és jégmentesítési feladatok ellátása. Mennyisége: szilárd burkolat összesen: 52.000 m², parkosított terület összesen: 126.100 m² (ebből 10.000 m² tetőkert), 2 db használaton kívüli szökőkút medence (10-15 m²), 3 db szobor.
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Ted: 2014/S 049-081924 (2014.03.11.), K.É.-3959/2014 (2014.03.12.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 6 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

P. Dussmann Kft. 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

A szolgáltatás díja: 1.522.200,-Ft / hó + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.933.194,-Ft / hó

Fizetési határidő: 30 nap + 30 nap

Az elszállított növényi hulladék újrahasznosítása: igen

Zöldterület Kezelő Kft. 6756 Tiszasziget, József Attila u. 24.

A szolgáltatás díja: 1.385.900,-Ft / hó + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.760.093,-Ft / hó

Fizetési határidő: 30 nap + 30 nap

Az elszállított növényi hulladék újrahasznosítása: igen

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlati felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, csatolták szakmai felelősségbiztosítási kötvényüket, az előírt referencianyilatkozatokat; igazolták a megkövetelt szakemberek rendelkezésre állását, illetve nyilatkoztak a teljesítéshez megkövetelt géppark rendelkezésre állásáról.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): az ajánlatok értékelését a mellékelt táblázat tartalmazza.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. és a 2. bírálati részszerzőpontok esetében: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

A 3. bírálati részszerzőpont esetében: abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során az igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlat

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest, Fogarasi út 5. I. em. 1. és **Future Service Ker. és Szolg. Kft.** 1148 Budapest, Fogarasi út 5. I. em. 1.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

Hiánypótlás 1:

1. Ajánlata 6. és 7. oldalain a kizáró okok tekintetében csak egyszerű (cégszerűen aláírt) nyilatkozatot csatolt. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai tekintetében közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtásával teljesíthető a kizáró okok igazolása. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot legalább a Kbt. hivatkozott két pontja tekintetében! E körben megfelelő az is, ha a

Dokumentáció 1. számú mellékleteként kiadott nyilatkozatot nyújtja be közjegyző által hitelesített formában, mivel annak 1. pontja tartalmazza a Kbt. 56. § (1) bekezdés összes pontját.

2. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 6.2. f) pontjában előírta, hogy az ajánlattevő ismertesse a kapcsolattartás formáját, továbbá, hogy amennyiben azonnali munka megrendelése válik szükségessé, milyen módon tudja biztosítani az elérhetőséget, a minél előbbi rendelkezésre állást. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon a fentiekről!

3. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/1. pontjában az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három évből olyan referenciaigazolás csatolását írta elő, amely alapján végzett legalább 12 hónap időszakban, park vagy kert rendezési/gondozási és hóeltakarítási, jégmentesítési feladatokat magában foglaló szolgáltatást, amelynek mindösszesen éves ellenértéke elérte a nettó 15 millió forintot. Az ajánlata 25. oldalán csatolt referencianyilatkozat bevezető szövegében ugyan visszaidézi a kiírás fenti szövegezését, de a referenciamunka bemutatásánál a szerződés tárgyaként csak *kertészet, külső terület karbantartás* szerepel, így nem állapítható meg a hóeltakarítási, jégmentesítési feladatok ellátása. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon olyan referenciaigazolást vagy referencianyilatkozatot, amelyből egyértelműen megállapítható az előírt feladatok teljesítése!

4. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/2. pontjában a szakemberek által aláírt önéletrajzok csatolását írta elő. Az ajánlata 27. és 31. oldalain csatolt önéletrajzokon nem szerepel a szakemberek aláírása. Kérjük, hogy pótolja a hiányt!

5. Az ajánlatkérő a Dokumentáció IX. fejezetében, a közbeszerzési műszaki leírás 9.1.4. pontjában rögzítette a szakmai ajánlat kötelező tartalmával kapcsolatos elvárásait, az alábbiak szerint:

1. mutassa be a munkát végző személyzet létszámát, az általuk végzett munkarész megjelölésével;

2. ismertesse az egyes parkfelületek (szilárd burkolat, gyepek, bokor, fa, virág) gondozására szakmailag szükségesnek tartott műveleteket (seprés, fűnyírás, öntözés, metszés, tápanyag utánpótlás, telepítés stb.) valamint a növényvédelem során mindezekhez használni kívánt anyagokat, eszközöket;

3. ismertesse, hogy milyen anyagok felhasználásával kívánja megoldani a jégmentesítési feladatok ellátását (az 53/1997. (XII.23.) Kgy. rendeletre és valamennyi vonatkozó jogszabályra is figyelemmel)

Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó, fentiek szerinti szakmai ajánlatot!

Az ajánlattevő a hiánypótlást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

KRISTÁLYPATAK Kft. 2230 Gyömrő, Béla u. 9.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra, valamint az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

Hiánypótlás 1:

1. Ajánlata 4. oldalán a kizáró okok tekintetében csak egyszerű (cégszerűen aláírt) nyilatkozatot csatolt. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai tekintetében közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtásával teljesíthető a kizáró okok igazolása. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot legalább a Kbt. hivatkozott két pontja tekintetében! E körben megfelelő az is, ha a Dokumentáció 1. számú mellékleteként kiadott nyilatkozatot nyújtja be közjegyző által hitelesített formában, mivel annak 1. pontja tartalmazza a Kbt. 56. § (1) bekezdés összes pontját.

2. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 6.2. f) pontjában előírta, hogy az ajánlattevő ismertesse a kapcsolattartás formáját, továbbá, hogy amennyiben azonnali munka megrendelése válik szükségessé, milyen módon tudja biztosítani az elérhetőséget, a minél előbbi rendelkezésre állást. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon a fentiekről!

3. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.1. P/2. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő *csatolja a tárgyi munkára is vonatkozó (park vagy kert rendezési/gondozási és/vagy hóeltakarítási és jégmentesítési feladatok) szakmai felelősségbiztosítási kötvényét, legalább 10 millió forint / eseti kár és legalább 50 millió forint / év kártérítési limittel.* Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja az előírásoknak megfelelő felelősségbiztosítási kötvényét!

4. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/1. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő *csatoljon referencianyilatkozatot az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három évből, amely alapján végzett legalább 12 hónap időszakban, park vagy kert rendezési/gondozási és hóeltakarítási, jégmentesítési feladatokat magában foglaló szolgáltatást, amelynek mindösszesen éves ellenértéke elérte a nettó 15 millió forintot.* Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja az előírásoknak megfelelő referencianyilatkozatot!

5. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/2. pontjában előírta a teljesítésben személyesen közreműködő szakemberek bemutatását, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajz és a végzettséget igazoló okirat csatolásával (1 fő, felsőfokú végzettségű kertészmérnök és 1 fő, legalább középfokú végzettségű kertész szakember, aki legalább 3 éves kertészeti / parkrendezési gyakorlattal rendelkezik). Kérjük, hogy hiánypótlás

keretében csatolja a teljesítésbe bevonni kívánt – fentieknek megfelelő – szakemberek aláírt önéletrajzait és a végzettségüket igazoló okiratok másolatait!

6. Indoklaskérés az aránytalanul alacsony árra:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül mutassa be a szolgáltatás ellátásához igénybe venni kívánt személyi állomány bérköltségét (járulékokkal), a tervezett anyagköltségeket, egyéb felmerülhető és tervezett ráfordításokat!

A felhívással kapcsolatban beérkezett dokumentumok vizsgálatát követően az ajánlatkérő az alábbi megállapításokat rögzíti:

- A hiánypótlási felhívás 1. pontjában az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy a kizáró okok körében a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján, a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai tekintetében, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtásával teljesíthető a kizáró okok igazolása, és kérte ennek pótlását. Az ajánlattevő hiánypótlásában 2 tanúval hitelesítette a kizáró okokról szóló nyilatkozatát, amely nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

- A hiánypótlási felhívás 3. pontjában az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy a Dokumentáció 3.1. P/2. pontjában előírtaknak megfelelően *csatolja a tárgyi munkára is vonatkozó (park vagy kert rendezési/gondozási és/vagy hóeltakarítási és jégmentesítési feladatok) szakmai felelősségbiztosítási kötvényét, legalább 10 millió forint / eseti kár és legalább 50 millió forint / év kártérítési limittel.* Az ajánlattevő hiánypótlásában egy biztosítótól származó díjkalkulációt, illetve biztosítási ajánlatot csatolt. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) d) pontja alapján a gazdasági és pénzügyi alkalmasság é körben már meglévő biztosítás fennállásáról szóló igazolással teljesíthető, amelynek a becsatolt dokumentumok nem felelnek meg.

- A hiánypótlási felhívás 4. pontjában az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy *csatoljon referencianyilatkozatot az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három évből, amely alapján végzett legalább 12 hónap időszokban, park vagy kert rendezési/gondozási és hóeltakarítási, jégmentesítési feladatokat magában foglaló szolgáltatást, amelynek mindösszesen éves ellenértéke elérte a nettó 15 millió forintot.* Az ajánlattevő hiánypótlásában két szolgáltatást mutatott be, amelyek közül egyik sem érte el még az 1 hónapos teljesítési időszakot sem, és amelyek közül az egyik még tárgyában sem felelt meg az előírt szolgáltatásoknak (körforgalomhoz kapcsolódó hiánypótlási munkák).

- A felhívás 6. pontjában az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra felhívta az ajánlattevőt. Az indoklás kérésben külön kiemelésre került azon elvárás, hogy *az indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül mutassa be a szolgáltatás ellátásához igénybe venni kívánt személyi állomány bérköltségét (járulékokkal), a tervezett anyagköltségeket, egyéb felmerülhető és tervezett ráfordításokat.* Az ajánlattevő a benyújtott indoklásában általános jellegű magyarázatot adott az ajánlati árral kapcsolatban, a kért konkrét adatokkal kapcsolatban semmilyen információ nem került ismertetésre. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az indoklaskérésben pontosan megjelölte azokat a minimum információkat, amelyek ismertetését elvárta, így e körben – ugyanazon információkkal kapcsolatban – a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti további tájékoztatáskérésre nem volt lehetőség.

Mindezekre tekintettel az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, továbbá az ajánlati árral kapcsolatos indoklás nem megfelelő teljesítése miatt a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

SZEFA Kft. 6772 Deszk, Kertész u. 20.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra, valamint az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

Hiánypótlás 1:

1. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 6.2. a) pontjában előírta, hogy az ajánlattevő *csatolja az ajánlatban aláíró személy aláírási címpéldányát / aláírás-mintáját.* Kérjük, hogy pótolja az ajánlatból hiányzó aláírási címpéldányt / aláírás-mintát!

2. Ajánlata 4. oldalán a kizáró okok tekintetében csak egyszerű (cégszerűen aláírt) nyilatkozatot csatolt. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai tekintetében közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtásával teljesíthető a kizáró okok igazolása. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot legalább a Kbt. hivatkozott két pontja tekintetében! E körben megfelelő az is, ha a

Dokumentáció 1. számú mellékleteként kiadott nyilatkozatot nyújtja be közjegyző által hitelesített formában, mivel annak 1. pontja tartalmazza a Kbt. 56. § (1) bekezdés összes pontját.

3. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 6.2. f) pontjában előírta, hogy az ajánlattevő ismertesse a kapcsolattartás formáját, továbbá, hogy amennyiben azonnali munka megrendelése válik szükségessé, milyen módon tudja biztosítani az elérhetőséget, a minél előbbi rendelkezésre állást. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon a fentiekre!

4. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.1. P/2. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő *csatolja a tárgyi munkára is vonatkozó (park vagy kert rendezési/gondozási és/vagy hóeltakarítási és jégmentesítési feladatok) szakmai felelősségbiztosítási kötvényét, legalább 10 millió forint / eseti kár és legalább 50 millió forint / év kártérítési limittel.* Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja az előírásoknak megfelelő felelősségbiztosítási kötvényét!

5. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/1. pontjában előírta, hogy az ajánlattevő *csatoljon referencianyilatkozatot az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három évből, amely alapján végzett legalább 12 hónap időszakban, park vagy kert rendezési/gondozási és hóeltakarítási, jégmentesítési feladatokat magában foglaló szolgáltatást, amelynek mindösszesen éves ellenértéke elérte a nettó 15 millió forintot.* Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja az előírásoknak megfelelő referencianyilatkozatot!

6. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/2. pontjában előírta a teljesítésben személyesen közreműködő szakemberek bemutatását, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajz és a végzettséget igazoló okirat csatolásával (1 fő, felsőfokú végzettségű kertészmérnök és 1 fő, legalább középfokú végzettségű kertész szakember, aki legalább 3 éves kertészeti / parkrendezési gyakorlattal rendelkezik). Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja a teljesítésbe bevonni kívánt – fentieknek megfelelő – szakemberek aláírt önéletrajzeit és a végzettségüket igazoló okiratok másolatait!

7. Az ajánlatkérő a Dokumentáció IX. fejezetében, a közbeszerzési műszaki leírás 9.1.4. pontjában rögzítette a szakmai ajánlat kötelező tartalmával kapcsolatos elvárásait, amelyben az alábbi előírás is szerepel:

Ismertesse az egyes parkfelületek (szilárd burkolat, gyepek, bokor, fa, virág) gondozására szakmailag szükségesnek tartott műveleteket (seprés, fűnyírás, öntözés, metszés, tápanyag utánpótlás, telepítés stb.) valamint a növényvédelem során mindezekhez használni kívánt anyagokat, eszközöket;

Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó, fentiek szerinti szakmai ajánlati részt!

8. Indoklaskérés az aránytalanul alacsony árra:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatkor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül mutassa be a szolgáltatás ellátásához igénybe venni kívánt személyi állomány bérköltségét (járulékokkal), a tervezett anyagköltségeket, egyéb felmerülhető és tervezett ráfordításokat!

Az ajánlattevő a hiánypótlást és az indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, továbbá az ajánlati árral kapcsolatos indoklás hiánya miatt a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján érvénytelen.

ZÖFE Kft. 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra, valamint az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

Hiánypótlás 1:

1. Az ajánlatkérő a Dokumentáció 3.2. M/2. pontjában előírta a teljesítésben személyesen közreműködő szakemberek bemutatását, a szakemberek által aláírt szakmai önéletrajz és a végzettséget igazoló okirat csatolásával. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek aláírt önéletrajzeit!

2. Az ajánlatában kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetként megjelölt gazdasági szereplőnek, a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlatából hiányzó, fentiek szerinti kötelezettségvállaló nyilatkozatot!

3. Az ajánlatkérő a Dokumentáció IX. fejezetében, a közbeszerzési műszaki leírás 9.1.4. pontjában rögzítette a szakmai ajánlat kötelező tartalmával kapcsolatos elvárásait, amelyben az alábbi előírás is szerepel:

Ismertesse az egyes parkfelületek (szilárd burkolat, gyepek, bokor, fa, virág) gondozására szakmailag szükségesnek tartott műveleteket (seprés, fűnyírás, öntözés, metszés, tápanyag utánpótlás, telepítés stb.) valamint a növényvédelem során mindezekhez használni kívánt anyagokat, eszközöket;

Kérjük, hogy pótolja az ajánlatából hiányzó, fentiek szerinti szakmai ajánlati részt, a növényvédelem során használni kívánt anyagok ismertetését!

4. Indokláskéres az aránytalanul alacsony árra:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatokor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra, azon belül mutassa be a szolgáltatás ellátásához igénybe venni kívánt személyi állomány bérköltségét (járulékokkal), a tervezett anyagköltségeket, egyéb felmerülhető és tervezett ráfordításokat!

Hiánypótlás 2:

1. A hiánypótlás keretében bemutatott kertészmérnök szakember, nem egyezik azzal a személlyel, akinek a kertészmérnök diplomája az ajánlatban benyújtásra került. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja ezen szakember kertészmérnök végzettségét igazoló okiratot!

2. A hiánypótlás keretében bemutatott kertészmérnök szakember önéletrajzából nem állapítható meg, hogy a szakembert biztosító kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet alkalmazásában áll. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében egészítse ki az önéletrajzot, vagy nyilatkozzon a szakemberrel való jogviszony tekintetében!

Az ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok pótlását a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás, a Dokumentáció és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Zöldterület Kezelő Kft. 6756 Tiszasziget, József Attila u. 24.

Ellenszolgáltatás összege: 1.385.900,-Ft / hó + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.760.093,-Ft / hó

Ajánlata kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: fűnyírás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Erdélyi Nimród Kft. 1037 Budapest, Jutas u. 122. – referenciaigazolás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. május 22.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. május 31.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. május 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. május 21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--

DR. MAKSZIN ANDRÁS

ügyvéd

6722 Szeged, Török u. 8. III/8.

Tel.: 20/389-1039

Adószám: 7557045-3-26

Számlaszám: 11730005-20537630

Ajánlatkérő képviselője

Az SZTE park- és kertgondozási, illetve hóeltakarítási és jégmentesítési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárásnak értékelő táblázata (14/Ny/2014/SZTE)

Bírálati részszeponctok													
	A szolgáltatás díja				Fizetési határidő				Az elszállított növényi hulladék újrahasznosítása				súlyozott értékelési pontszámok összege
	10		1		3		10		1		3		
	súlyszám	ajánlati ár (nettó Ft)	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontszám
ajánlattevő neve													
Future FM Zrt.		1.690.000		0	60 nap		0	igen		0	igen		0
KRISTÁLYPATAK Kft.		997.000		0	60 nap		0	igen		0	igen		0
P. Dussmann Kft.		1.522.200	9,1	91	60 nap	10	10	igen	10	10	igen	10	111
SZEFA Kft.		1.187.500		0	60 nap		0	igen		0	igen		0
ZÖFE Kft.		1.298.000		0	60 nap		0	igen		0	igen		0
Zöldterület Kezelő Kft.		1.385.900	10	100	60 nap	10	10	igen	10	10	igen	10	120