

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Nyomdai és grafikai tervezési szolgáltatások megrendelése keretmegállapodásos eljárás második szakasza (10-36/K/2014/SZTE) Mennyiség: 200 db kiadvány
3. A választott eljárás fajtája: hirdetménnyel induló keretmegállapodásos általános egyszerű eljárás, verseny újraindításával.
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É.-3345/2014. (2014.02.26.), versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015.08.28.

a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemi (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**GENERÁL Nyomda Kft.** 6728 Szeged, Kollégiumi út 11/H.

Teljes nettó díj: 205.000,-Ft

ÁFA: 55.350,-Ft

Vállalkozói díj bruttó: 260.350,-Ft

A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság indoklása.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Innovariant Nyomdaipari Kft.** 6750 Algyő, Ipartelep 4.

**Indoka:** Ajánlatkérő felvilágosítás adásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal: „Ajánlatkérő a műszaki specifikációban a következőket írta elő a kiadvány esetében: „ISBN/ISSN szám: nincs”. Ajánlatában mind a felolvasólapon, mind a részletes költségvetésekben az ÁFA összegét 5%-ban határozta meg.

Kérem, hogy a felvilágosítás adás során nyilatkozzon, hogy az ÁFA összege helyesen került-e feltüntetésre, illetve annak mi a szakmai vagy jogszabályi alapja.”

A felvilágosítás során ajánlattevő a szakmai ajánlatát módosította, mivel korábban ISBN számmal rendelkező kiadványokra tett ajánlatot, majd a felvilágosítás során ezt módosította, amelynek következtében az értékelésre kerülő ajánlati elem, azaz a bruttó ellenérték is módosult, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

**Pátria Nyomda Zrt.** 1117 Budapest, Hunyadi János út 7.

**Indoka:** Ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklás adásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal: A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A bontás során ismertetett becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra. Az ajánlattevő ellenőrizze tételesen a megadott ajánlati árat és adjon olyan indoklást, amely kitér az árképzés körében legalább a felhasznált alapanyagok és a felmerülő élőmunka-ráfordítás tételes vagy százalékos költségmegosztására.

Az indoklásadást határidőre nem teljesítette, erre tekintettel ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, így az a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja értelmében érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**GENERÁL Nyomda Kft.** 6728 Szeged, Kollégiumi út 11/H.

Ellenszolgáltatás összege:

Teljes nettó díj: 205.000,-Ft

ÁFA: 55.350,-Ft

Vállalkozói díj bruttó: 260.350,-Ft

Ajánlatok kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatok

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. szeptember 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. szeptember 21.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 11.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 11.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk: --

.....  
Ajánlatkérő képviselője

**NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Gogol u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004