

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Informatikai eszközök beszerzése (6/KEF/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: 101 db notebook, 2 db notebooktáska
2. részajánlati kör: 2 db notebook
3. részajánlati kör: 145 db monitor
4. részajánlati kör: 147 db számítógép

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) c) pontja szerint

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.06.27.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikusától eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikusától eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 6/KEF/2017/SZTE/1. Rész száma: ² 1 Elnevezés: Informatikai eszközök beszerzése - 14" Notebookok (1. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma:</p> <p>I. részajánlati körre: 3</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., ASZ: 10649297-2-44 I. részajánlati kör: nettó összesen 17.114.998,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 21.736.047,- Ft</p> <p><u>Alkalmasságuk indokolása:</u> A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p>-- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., ASZ: 10649297-2-44 Ellenszolgáltatás összege: I. részajánlati kör: nettó összesen 17.114.998,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 21.736.047,- Ft</p> <p>Ajánlata kiválasztásának indoka: mindkét rész esetében a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is elfogadható Ajánlatkérő részéről.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. részajánlati kör esetében:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoka: 1. részajánlati kör esetében

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Keretmegállapodás II./1.) 2. részben rögzített szabályozásnak: Ajánlattevő a versenyújranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő (Intézmény) számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni. A KEF portál szerinti ellenőrzés alapján (1. részajánlati kör BNB_SPEC14 v3 notebook táskák lista ára 3.679,- Ft ajánlott ár 37.004,- Ft.) a megadott ajánlati ár meghaladja a lista ár szerinti értékét.

A fenti indok alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételnek.

Woss Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Indoka: 1. részajánlati kör esetében

Ajánlatkérő ajánlati kötöttség meghosszabbítása iránti kérelmére ajánlattevő arról nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlati kötöttségét, erre tekintettel ajánlata nem kerül értékelésre. A fenti indok alapján az ajánlata a hivatkozott részajánlati körben nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (6) bek. a) pontjára alapítva a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: 6/KEF/2017/SZTE/2. Rész száma: ² 2 Elnevezés: Informatikai eszközök beszerzése -15” Notebookok (2. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A., ASZ: 12937303-2-42

2. részajánlati kör: nettó összesen 598.400,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 759.968,- Ft

Alkalmasságának indokolása: A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

-- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A., ASZ: 12937303-2-42 Ellenszolgáltatás összege: 2. részajánlati kör: nettó összesen 598.400,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 759.968,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, továbbá az ajánlati ár és a rendelkezésre álló fedezet közötti különbözetet ajánlatkérő biztosítja, így az a szerződés megkötéséhez rendelkezésre áll.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: 2. részajánlati kör esetében: Racionet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A. Indoka: <u>2. részajánlati kör esetében</u> Ajánlatkérő ajánlati kötöttség meghosszabbítása iránti kérelmére ajánlattevő arról nyilatkozott, hogy nem kívánja fenntartani ajánlati kötöttségét, erre tekintettel ajánlata nem kerül értékelésre. A fenti indok alapján az ajánlata a hivatkozott részajánlati körben nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (6) bek. a) pontjára alapítva a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen. T-Systems Magyarország Zrt.. 1117 Budapest, Budafoki út 56. Indoka: <u>2. részajánlati kör esetében</u> Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem csatolta kereskedelmi (szakmai) ajánlatát a KEF portálra a versenyújranyitási elektronikus felületén. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható. A fenti indok alapján az ajánlata a hivatkozott részajánlati körben nem felel meg az Ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 6/KEF/2017/SZTE/1. Rész száma: ² 3 Elnevezés: Informatikai eszközök beszerzése - Monitorok (3. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
--

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3. részajánlati körre: 2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., ASZ: 10649297-2-44 3. részajánlati kör: nettó összesen 5.030.650,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 6.388.926,- Ft PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A, ASZ: 12937303-2-42 3. részajánlati kör: nettó összesen 5.533.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 7.026.910,- Ft Alkalmasságuk indokolása: A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² -- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., ASZ: 10649297-2-44 Ellenszolgáltatás összege: 3. részajánlati kör: nettó összesen 5.030.650,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 6.388.926,- Ft Ajánlata kiválasztásának indoka: mindkét rész esetében a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is elfogadható Ajánlatkérő részéről.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 6/KEF/2017/SZTE/3. Rész száma: ² 4 Elnevezés: Informatikai eszközök beszerzése – Számítógépek (4. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., ASZ: 10649297-2-44

4. részajánlati kör: nettó összesen 24.987.300,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 31.733.871,- Ft

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. 1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.: ASZ: 24907468-2-41

4. részajánlati kör: nettó összesen 22.848.330,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 29.017.379,- Ft

Alkalmasságuk indokolása: A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

-- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. 1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.; ASZ: 24907468-2-41

Ellenszolgáltatás összege:

4. részajánlati kör: nettó összesen 22.848.330,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 29.017.379,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is elfogadható Ajánlatkérő részéről.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. Indoka: 4. részajánlatikör esetében Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Keretmegállapodásban rögzített szabályozásnak: Eladó a versenyújranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő (Intézmény) számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni. A KEF portál szerinti ellenőrzés alapján (4. részajánlati kör NBPC_i5MID v1 a billentyűzet lista ára 2.937,- Ft, ajánlott ár 35.000,- Ft.) a megadott ajánlati ár meghaladja a lista ár szerinti értékét. A fenti indok alapján az ajánlata a hivatkozott részajánlati körökben nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018.09.19 / Lejárata: 2018.09.28
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.18
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: ² - A 2. részajánlati körben érintett pénzügyi kötelezettségvállaló nyilatkozott, hogy az ajánlati ár és a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet közötti különbözetet (nettó 148.400,-Ft) biztosítani tudják. - Számítási hiba javítása: Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a PC Trade Systems Kft. 4. részajánlati körre benyújtott kereskedelmi ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint javította a számítási hibát úgy, hogy az alap adatokat helyesen összesítette.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Dr. NAGY PAULINA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01043

Dr. Nagy Paulina
Dr. Nagy Paulina
beszerzési igazgató
1
Szeged

