



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000079732018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Fotovoltaikus rendszer kialakítása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Macsek	Bernadett					
E-mail:	macsek.bernadett@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fotovoltaikus rendszer kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„A” épület 70,4 kWp szolár berendezés 256 db 275Wp modul „C” épület 53,9 kWp szolár berendezés 196 db 275 Wp modul „E” épület 42,3 kWp szolár berendezés 154 db 275 Wp modul Kapcsolótér kialakítása védelmi elosztó beépítésével A részletes mennyiségi adatokat a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

EKR000079732018

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadi Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Villszer 2008. Villanszerelő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6728 Szeged, Kollégiumi Út 21 14421615206

Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és jogszabályi előírásoknak, ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referencia követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Villszer 2008. Villanszerelő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Vállalkozói díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 70 Értékelés módszere: Fordított arányosítással, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legjobb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{grosszabb}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Többletjótállás (60 hónapon felüli vállalás: 0-60 hónap) – Súlyszám: 30 Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb} / A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (60 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Villszer 2008. Villanszerelő Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6728 Szeged, 14421615206
Kollégiumi Út 21

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékre tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Tartószerkezet elhelyezés, napelem felszerelés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Zölden-Mérmőki Kivitelező Kft. – Adószáma: 24260916-2-06

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3 Comm Line Távközlési Építő és Szolgáltató Kft., 6724 Szeged, Csongrádi Sgt. 34

11846686206

Indoka: Ajánlatkérő hiányotlásra hívta fel az ajánlattevőt, hogy javítsa a költségvetésében szereplő 0 Ft-os tételeit, azzal, hogy legyen figyelemmel a 71. § (8) bek. b) pontjára. Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem tett eleget, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak. Erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő által a hiánypótlásban megjelölt további hiányok formai jellegűek, erre tekintettel velük szemben nem állapítható meg érvénytelenség a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont utolsó fordulata alapján.

Dél-Nyugat Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, József Attila 11096159206 Sugárút 66

Indoka: Ajánlattevő felvilágosítás keretében ellentmondás feloldására kért az Ajánlattevőt, mivel a szakmai ajánlatában megjelölt típusnév nem azonos az ajánlatban csatolt CE tanúsítványon szereplő típusnévvel. Ajánlattevő a felvilágosítás kérésnek nem tett eleget, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak. Erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

T-Complex ING Szolgáltató és Tanácsadó Kft, 6725 Szeged, Mátyás Tér 23

24775283206

Indoka: Ajánlatkérő hiánypótlása hívta fel az ajánlattevőt, mivel ajánlata nem tartalmazta az ajánlattevő alkalmasságáról szóló nyilatkozatot. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak. Erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő által a hiánypótlásban megjelölt további hiányok formai jellegűek, erre tekintettel velük szemben nem állapítható meg érvénytelenség a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont utolsó fordulata alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.06.16.

Lejárata: 2018.06.20.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.15.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.15.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Az V.2.2) és V.2.6) pont adminisztrációs hiba miatt hiányosan került kitöltésre. A hiányzó adatokat a javított összegezés VI.1.10) pontja tartalmazza, tekintettel arra, hogy az EKR rendszerben az érintett pontokat kiegészíteni nincs mód.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2018.06.15.

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.15.

VI.1.10) További információk:

V.2.2) pont kiegészítése: az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Vállalkozói díj (nettó HUF): 73 890 950 Ft Vállalkozói díj ÁFA %: 19 950 557 Ft Vállalkozói díj (bruttó HUF): 93 841 507 Ft 2. Többletjótállás (60 hónapon felüli, 0-60 hónap): 1 V.2.6) pont kiegészítése: Ellenszolgáltatás összege: Vállalkozói díj (nettó HUF): 73 890 950 Ft Vállalkozói díj ÁFA: 19 950 557 Ft Vállalkozói díj (bruttó HUF): 93 841 507 Ft

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.06.15. 10:50:03	macsek.bernadett
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása	2018.06.15. 15:03:30	macsek.bernadett

Összesen: 2 sor (1 / 1)

