

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés eszköz beszerzésére „Az erdészeti kártevő Armillaria (tuskógomba) nemzetség patológiájának és a biológiai védekezés lehetőségeinek vizsgálata” projekt (GINOP-2.3.2-15-2016-00052) keretében (6/E/2018/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db mikrobiológiai indentifikáló rendszer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018.02.01. (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6/E/2018/SZTE] Rész száma: ² [-] Elnevezés: Adásvételi szerződés mikrobiológiai indentifikáló rendszer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SIMKON Kft. 1163 Budapest, Színjátszó u. 30. Asz: 10465118-2-42

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

Az értékelési részszerzőponokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 49.600.000,- Ft

Minőségi kritériumok:	
A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra	3,4 perc
A GC-MS kapcsolat esetén a gázkromatográf elválasztó oszlopán megengedett maximális áramlási sebesség többlet mértéke a kötelezően előírt 12,0 ml/perc felett	3,0 ml/perc
Vákuumrendszer elszívási teljesítményének többlet mértéke a kötelezően előírt 300 l/mp felett	60 l/mp
Lángionizációs detektorral a minimum detektálható mennyiség	1,2 pgC/sec

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések előírásainak. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását és az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	SIMKON Kft. 1163 Budapest, Színjászó u. 30.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	60	49.600.000,- Ft	60,00	600,00
A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra	10	3,4 perc	10,00	100,00
A GC-MS kapcsolás esetén a gázkromatográf elválasztó oszlopán megengedett maximális áramlási sebesség többlet mértéke a kötelezően előírt 12,0 ml/perc felett	10	3,0 ml/perc	10,00	100,00
Vákuumrendszer elszívási teljesítményének többlet mértéke a kötelezően előírt 300 l/mp felett	10	60 l/mp	10,00	100,00
Lángionizációs detektorral a minimum detektálható mennyiség	10	1,2 pgC/sec	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Részszempont		Súlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	60
2.	A kolonna tér lehűtésének ideje 450 °C-ról 50 °C-ra (perc, 1 tizedesjegyre pontossággal megadva, maximum 4,0 perc; 3,4 perc vagy kedvezőbb ajánlat egyaránt maximális pontot kap)	10
3.	A GC-MS kapcsolás esetén a gázkromatográf elválasztó oszlopán megengedett maximális áramlási sebesség többlet mértéke a kötelezően előírt 12,0 ml/perc felett (ml/perc, egy tizedesjegyre pontossággal megadva; minimum 0,0 ml/perc, 2,0 ml/perc vagy kedvezőbb ajánlat egyaránt maximális pontot kap)	10
4.	Vákuumrendszer elszívási teljesítményének többlet mértéke a kötelezően előírt 300 l/perc felett (l/perc, egész értékben megadva; minimum 0 l/perc, 50 l/perc vagy kedvezőbb ajánlat egyaránt maximális pontot kap)	10
5.	Lángionizációs detektorral a minimum detektálható mennyiség (pgC/sec, 1 tizedesjegyre pontossággal megadva, maximum 3,0 pgC/sec; 1,2 pgC/sec vagy kedvezőbb ajánlat egyaránt maximális pontot kap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont, valamint a 2. és 5. minőségi értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1., 2. és 5. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$: a pontskála felső határa

$P_{\min}$: a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

3-4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$: a pontskála felső határa

$P_{\min}$: a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Valamennyi minőségi értékelési szempont esetében:

Amennyiben valamely ajánlat a legkedvezőbb szintet meghaladja, úgy a legkedvezőbb szintnél rosszabb megajánlások pontszámának számításakor ajánlatkérő a legkedvezőbb szint szerinti mértéket alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SIMKON Kft. 1163 Budapest, Színjátszó u. 30. Asz: 10465118-2-42

Ellenszolgáltatás összege: nettó 49.600.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 62.992.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékre tekintettel is megfelelő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: -- (éééé/hh/nn) / Lejárata: -- (éééé/hh/nn) Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.05.22. (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.05.22. (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

DR. BODI LÁSZLO PETER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064