

1/2011. (VII. 1.) sz. Rektori Utasítás
a Szegedi Tudományegyetem, mint megbízó által pályázati finanszírozású
projektek terhére adott kutatás-fejlesztési megrendelések szabályozására

A Szegedi Tudományegyetem Rektora a Felsőoktatási törvény 29.§ (1) bekezdése, valamint az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának II. Rész, III. Fejezet 35. pontjában biztosított jogköre alapján az SZTE, mint megbízó által pályázati finanszírozású projektek terhére adott kutatás-fejlesztési megrendelések rendjét az alábbiak szerint szabályozza:

Az utasítás **célja** az SZTE kutatás-fejlesztési tevékenységének támogatása, hatékonyságának fokozása a nyomon követhető eljárásrend és feladat meghatározás bevezetésével.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az utasítás személyi és tárgyi hatálya

1. §

- (1) A jelen utasítás hatálya kiterjed – a Magyar Tudományos Akadémiával fennálló szerződés alapján működő egységeket kivéve – az SZTE minden szervezeti egységében foglalkoztatottakra, a szervezeti egység vezetőjére, valamint a szerződéskötésben közreműködő valamennyi munkatársára (*személyi hatály*).
- (2) A jelen utasítás hatálya kiterjed az (1) bekezdésben meghatározott személyek által tett, szerződést előkészítő nyilatkozatokra, valamint az annak alapján – az utasítás 7.§-ban rögzítettek szerint aláírt – pályázati finanszírozású projektek terhére kötött kutatás-fejlesztési szerződésekre (*tárgyi hatály*).
- (3) A jelen utasítás alkalmazása során *szerződésnek* kell tekinteni a tárgyban megkötni szándékozott joghatás kiváltására irányuló egybehangzó írásbeli akaratnyilatkozatot, amely a másik felet feljogosítja bármilyen típusú szolgáltatás teljesítésére, s amelyből szerződészerű teljesítés esetén az Egyetemnek fizetési, szolgáltatási kötelezettsége keletkezik.
- (4) A jelen utasításban meghatározottak szerint kell eljárni az utasítás hatálya alá tartozó *szerződések módosítása* során is.

A szerződések megkötésére jogosultak

2.§

- (1) A jelen utasítás 1. § (1) bekezdésében meghatározott szervezeti egységek nem rendelkeznek önálló jogi személyiséggel, így szerződéskötésre *kizárólag az Egyetem*, mint jogi személy jogosult.
- (2) A szerződést abban az esetben is az Egyetem nevében kell megkötni, ha a szerződésben írt jogok illetve kötelezettségek közvetve vagy közvetlenül valamely kart, vagy valamely egyéb, a kari szervezetbe nem tartozó szervezeti egységet illetnek vagy terhelnek. Ilyen esetben a szerződésben rögzíteni kell, hogy a jogok érvényesítéséért, illetve a kötelezettségek teljesítéséért *mely kar/szervezeti egység* a felelős és annak mely vezetője a *kapcsolattartó* személy.
- (3) Az Egyetemen a tárgybéli szerződés csak és kizárólag *írásban* köthető meg.

II. A SZERZŐDÉSKÖTÉS ELJÁRÁSI RENDJE

A szolgáltatók kiválasztása

3.§

- (1) A kutatás-fejlesztési szolgáltatást nyújtó kiválasztása – a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság szakmai véleményének figyelembe vételével – az SZTE GMF Beszerzési és Ellátási Főosztályának a *hatásköre*. Ha a szolgáltató kiválasztásának eljárási rendjéről az adott pályázat nem rendelkezik, illetve az nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá, akkor jelen szakasz (2) – (7) bekezdései szerint kell eljárni.
- (2) A kutatás-fejlesztési szolgáltatást nyújtó kiválasztása – értékhatártól függetlenül – versenysemlegesen kell, hogy megtörténjen, azaz *legalább három, érvényes ajánlat* alapján. Ha az ajánlati felhívásra háromnál kevesebb ajánlat érkezik, úgy a felhívást meg kell ismételni, a megismételt eljárásban – az ajánlatok számától függetlenül – hirdethet nyertest az Egyetem. Az ajánlattevők kiválasztása az Egyetem központi honlapján (<http://www.u-szeged.hu/hirek/beszerzesek>) közzétett *ajánlati felhívás* (hirdetmény) útján történik. Az ajánlattételi határidőt úgy kell megszabni, hogy elég idő álljon rendelkezésre a pályázati anyag összeállítására. Amennyiben az Európai Unió területén nem működik legalább három, a szolgáltatás nyújtására alkalmas vállalkozás, akkor ezt az ajánlat elfogadásával egyidejűleg igazolni kell és az eljárást a jelen bekezdésben meghatározottak szerint nem kell megismételni.
- (3) Az Egyetem az ajánlati felhívásban köteles előírni az ajánlattevők *alkalmasságának feltételeit és igazolásának* módját, így nyilatkozat illetve okirat kérhető az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági, műszaki valamint szakmai képességeiről. Az ajánlati felhívásban minimálisan *rendelkezni kell* a felhívás tárgyáról, az ajánlattételi határidőről, a teljesítés határidejéről, helyéről, az árajánlatról, az ajánlatok felbontásának helyéről, idejéről, az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeiről, az ajánlatok bírálati szempontjáról, alkalmassági követelményekről és a kizáró okokról. Az ajánlatok *bontása* nyilvános, az *eredményhirdetésről* minden ajánlatot benyújtó szervezetet egyidejűleg írásban értesíteni kell.
- (4) Az eljárásban *nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó* aki
 - a) Végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték.
 - b) Olyan gazdálkodó szervezet, amelynek tagja, vagy vezető tisztségviselője gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; illetőleg olyan gazdálkodó szervezet, amelynek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló *2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdésének b), illetőleg g) pontja* alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, illetőleg ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta.
 - c) A közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt.
 - d) Egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott.
 - e) Korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési és egyéb pályázati eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig.
- (5) A kézhez kapott ajánlatokból a *legelőnyösebbet* kell választani, azonban ez nem feltétlenül az árban legkedvezőbb ajánlatot jelenti. Amennyiben az elbírálás eredményeképpen az Egyetem részéről nem a legolcsóbb ajánlat kerül elfogadásra, akkor azt az ajánlat elfo-

adásával egyidejűleg részletesen és ésszerűen indokolni kell (pl. pontosabb mérés, rövidebb határidő stb.).

- (6) Az ajánlatok értékelését a kutatásért felelős személyből (témavezető) vagy annak megbízottjából (elnök) és legalább két tagból álló *bizottság* végzi. A bizottság üléséről *jegyzőkönyvet* kell készíteni, mely tartalmazza az értékelést (rangsorolást) és az indokolást. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke egyidejűleg megküldi a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóságra, valamint az SZTE GMF Beszerzési és Ellátási Főosztályára.
- (7) A kiválasztott ajánlattevővel a megállapodás csak a *szerződés kötelező tartalmi* elemeinek megléte (lásd: 5.§) és az összeférhetlenségi szabályok (lásd: 1 és 2 sz. mellékletek) betartásával lehetséges.

A szerződéskötés előkészítése

4.§

- (1) A kiválasztott ajánlattevővel az érintett szervezeti egység vezetője illetve az általa írásban megbízott személy jogosult egyeztető megbeszélések kezdeményezésére, tárgyalások lefolytatására. Az ilyen jellegű tárgyalás csak a tervezett *megállapodás szakmai tartalmának* meghatározására terjed ki.
- (2) Az (1) bekezdésben írt esetben, ha a szerződés előkészítése abba a szakaszba jut, hogy a felek az együttműködés szakmai kereteit meghatározták, és a szerződéses nyilatkozat megtételére készek, illetve ha a kiválasztott ajánlattevő a szerződéskötés szándékával szerződéstervezetet bocsát az Egyetem rendelkezésére, erről – az együttműködés kereteinek leírásával, vagy a szerződéstervezet egyidejű átadásával – a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóságot *írásban haladéktalanul értesíteni* kell.
- (3) A (2) bekezdés szerinti értesítéshez kötelezően *csatolni kell* a szerződés előkészítése során keletkezett iratanyagot.
- (4) A szerződés megkötése lehetséges a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság által előkészített *szerződésminta* alkalmazásával is. Ebben az esetben a szerződésmintát az Igazgatóság bocsátja az érintettek rendelkezésére, akik azt aktualizálják illetve pontosítják, majd véglegesítés végett az Igazgatóságra megküldik.
- (5) Az előkészített szerződés szövegtervezetét, illetőleg az aktualizált szerződésmintát – a szerződéskötés előkészítése során keletkezett iratok, nyilatkozatok alapján – a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság *véglegesíti*.

A szerződés kötelező tartalmi elemei

5.§

- (1) A szerződés szövegének kötelezően tartalmaznia kell a kutatás eredményeként képződött *szellemi alkotásokhoz* fűződő vagyoni jogok birtoklására, tulajdonlására vonatkozó egyértelmű szabályozást, továbbá tartalmaznia kell a következő szövegrészt: „A Vállalkozó a Szegedi Tudományegyetem K+F tevékenységét szabályozó rektori utasítást megismerte, értelmezte, annak előírásait magára nézve kötelező érvényűnek tekinti”.
- (2) A szerződésnek – formai megkötés nélkül – mellékletként kötelezően tartalmaznia kell egy olyan kidolgozottsági fokú *munkatervet*, amely alkalmas egy esetlegesen vitatott teljesítés szakértő általi megítélésére.
- (3) A szerződésnek mellékletként kötelezően tartalmaznia kell a vállalkozó összeférhetlenséget kizáró és egyben a teljesítés feltételeit igazoló nyilatkozatát, melyet a jelen rektori utasítás *1. sz. melléklete* tartalmaz.

- (4) A szerződésnek mellékletként kötelezően tartalmaznia kell egy, a megrendelés szakmai elfogadására illetékes személy felett munkáltatói jogokat gyakorló dékán által aláírt nyilatkozatot a megrendelés indokoltságáról (lásd jelen rektori utasítás 2. sz. melléklete).

A szerződés véglegesítése, véleményezése

6.§

- (1) A Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság a 4.§ alapján megküldött szerződéstervezet, illetőleg szerződésmintát *jogi és tartalmi szempontok* szerint véglegesíti.
- a) A Vállalkozó által rendelkezésre bocsátott, vagy az Igazgatóság által készített *szerződéstervezet* az Igazgatóság megküldi a Főtitkárnak véleményezésre és erről értesíti a szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység vezetőjét. A Főtitkár a szerződéstervezet véleményezése során kizárólag *jogi szempontokat* (kötelező tartalmi elemek, a vonatkozó jogszabályok előírásai) vehet figyelembe, a szerződéstervezet tartalmi részével nem jogosult foglalkozni. A Főtitkár a véleményezést a szerződéstervezet megküldésétől számított 5 munkanapon belül köteles elvégezni.
- b) Az Igazgatóság által kidolgozott *szerződés minta* alkalmazása esetében a szerződéstervezet szövegét az Egyetem Főtitkárával csak *akkor kell véleményeztetni*, ha a Felek a szerződés mintától el kívánnak térni. Nem minősül eltérésnek a szerződés szövegtervezetének olyan jóhiszemű módosítása, amely a felek alapvető szerződéses érdekeit, az ebből fakadó jogait és kötelezettségeit *érdemben* nem érintik. Amennyiben a szerződés minta véleményeztetése szükséges, arra az a) pontban említett határidő irányadó.
- (2) Az Egyetem Főtitkárának jogi véleménye feltüntethető a szerződéstervezet *szövegében javasolt változtatás*, vagy külön *feljegyzés* formájában is. Szükség esetén a Főtitkár a jogi véleményezés keretében a szerződéstervezet *szövegrészére* is tehet javaslatot.
- (3) Amennyiben a szerződéstervezet szövegének meghatározása során további egyeztetésre van szükség, valamint, ha a szerződő felek a véleményezett, illetve a véleményezés folytán módosított szövegben újabb változtatásokat vezetnek át, a *véleményeztetési eljárást meg kell ismételni*.
- (4) A Főtitkár által véleményezett szerződéstervezetet, illetőleg szerződésmintát a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság a véleményezéstől számított 5 munkanapon belül véglegesíti. A véleményezést nem igénylő szerződésmintát az Igazgatóság a beérkezésétől számított 5 munkanapon belül véglegesíti. Ebben az esetben, ha az előkészített szerződés mintára a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság a határidőn belül nem tesz észrevételt, úgy az részéről elfogadottnak tekintendő. A véglegesített szerződéstervezetet, illetőleg szerződésmintát az Igazgatóság haladéktalanul megküldi a 7.§ alapján a kutatás egyetemi témavezetőjének aláírásra és gondoskodik az aláíratás sorrendjének betartásáról.

A szerződés aláíratása

7.§

- (1) Az Egyetem mindenkor hatályos Kötelezettségvállalási Szabályzatában meghatározottak figyelembe vételével, a szerződés aláírásának sorrendje:
1. A kutatás egyetemi témavezetője aláírja a szerződést.
 2. A Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgató ellenőrzi a tartalmat és szignálja a szerződést.
 3. Az Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatója, mint ellenjegyző aláírja a szerződést.
 4. Az Egyetem Rektora vagy az általa írásban meghatalmazott Rektorhelyettes aláírja a szerződést.

- (2) A megkötött szerződésekről a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság külön-külön sorszámozott, naptári évek szerint bontott *nyilvántartást* vezet, ennek keretében a létrejött iratokról legalább egy eredeti példányt köteles megőrizni.

III. AZ UTASÍTÁS MEGSZEGÉSÉNEK JOGKÖVETKEZMÉNYEI, A FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉG

8. §

- (1) A jelen rektori utasításban előírt *alakiság* (2.§ (3) bekezdés) vagy a 3–6.§-ban leírt *eljárási rend*, valamint a 7.§-ban rögzített *aláírási rend* megsértésével kötött megállapodás érvénytelen. Ilyen esetben gondoskodni kell a *szerződéskötést megelőző állapot* helyreállításáról, vagy – amennyiben az Egyetem a szerződést érvényesen létre kívánja hozni – a szerződés *megfelelő alakisággal* történő létrehozásáról. Ha nem lehetséges a szerződéskötést megelőző állapot helyreállítása, akkor a szerződést a Felek közös megegyezéssel megszüntetik, vagy az Egyetem a megállapodást felmondja, ebben az esetben a Felek *elszámolni kötelesek*.
- (2) A jelen rektori utasításban előírtak megsértésével kötött szerződés esetében az erről való *tudomásszerzést követő* 30 napon belül vizsgálni kell, hogy a szerződést az Egyetem a szabályszerű eljárás keretében létrehozott tartalommal megkötötte volna vagy sem.
- (3) Aki a jelen utasítás rendelkezéseinek figyelmen kívül hagyásával az Egyetemnek kárt okoz, az így keletkezett kárért az Egyetemnek a vonatkozó jogszabályok szerint *fegyelmi és kártérítési felelősséggel* tartozik.

IV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

9. §

- (1) A jelen rektori utasítás a *kihirdetést követő ötödik munkanapon* lép hatályba. Kihirdetésnek minősül az Egyetem központi honlapján (<http://www.u-szeged.hu/>) történő *közzététel*. Az utasítás a következő linken érhető el folyamatosan: <http://www.u-szeged.hu/egyetem/szabalyzatok>.
- (2) Az utasításban *nem szabályozott kérdésekben* a vonatkozó jogszabályokat és az Egyetem kapcsolódó szabályzatait – különös tekintettel az SZTE Szellemi Tulajdonkezelési Szabályzatára, valamint Kötelezettségvállalási Szabályzatára – kell alkalmazni.
- (3) A rektori utasítás mellékleteit képezi az 5.§ (3) és (4) bekezdéseiben hivatkozott 1. sz. és 2. sz. *kötelező tartalmú* formanyomtatvány.

Kelt: S z e g e d , 2011. július 1.

Prof. Dr. Szabó Gábor
rektor

A vállalkozó összeférhetlenséget kizáró és egyben a teljesítés feltételeit igazoló nyilatkozata

Alulírott (...), mint a(z) (.....) képviselőjére feljogosított személy kijelentem, hogy az általam képviselt vállalkozás és a Szegedi Tudományegyetem között (...) -án létrejött, (...) tartalmú kutatás-fejlesztési megállapodással kapcsolatosan nem áll fenn összeférhetlenség, azaz

- egyfelől a feladat végrehajtásával összefüggésben a Vállalkozás egyetlen alkalmazottja sem kerül a Szegedi Tudományegyetemen közalkalmazottként dolgozó közeli hozzátartozójával irányítási (felügyeleti), ellenőrzési vagy elszámolási kapcsolatba (a közeli hozzátartozó fogalmának értelmezésében a Munka Törvénykönyve 139. § (2) bekezdése az irányadó),
- másrészt a Vállalkozás egyetlen vezető tisztségviselője vagy felügyelő bizottsági tagja sem közalkalmazottja a Szegedi Tudományegyetemnek, illetve ha igen, akkor a Vállalkozásnál létesített eme jogviszonyára a Szegedi Tudományegyetemtől előzetes írásbeli engedélye van.

Kijelentem továbbá, hogy a fenti megállapodásban rögzített kutatási feladat elvégzéséhez Társaságunknál a szükséges erőforrás, technológia valamint eszköz- és műszerpark rendelkezésre áll, illetve amennyiben fentiek bármelyike részben vagy egészben hiányzik, akkor azt nem a Szegedi Tudományegyetemtől veszem bérbe.

Dátum, aláírás

Dékáni nyilatkozat kutatás-fejlesztési megrendelés indokoltságáról

Alulírott (...), mint a(z) Kar dékánja kijelentem, hogy a Szegedi Tudományegyetem és a(z) (...) vállalkozás között (...) -án létrejött, (...) tartalmú kutatás-fejlesztési szerződés megkötése indokolt, mert Karunk adott egységeiben a megállapodásban foglalt feladat határidőn belüli szakszerű végrehajtására megfelelő kapacitás / szakértelem / eszköz, műszer (megfelelő aláhúzendó) nem áll rendelkezésre.

Dátum, aláírás