

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00039 sz. projekt keretében (17/Ny/2018/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés eszközök beszerzésére és üzembe helyezésére 17 részajánlati körben „Ritka betegségek pathogenezisének kutatása, új diagnosztikai és terápiás eljárásokat megalapozó fejlesztések” projekt (GINOP-2.3.2-15-2016-00039) keretében

Az üzembe helyezés magában foglalja: a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós eljárásrendben folytatott nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81 § szerint

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 072-159250

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 5631/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² --

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

DR. HEGYES PÉTER

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Airflow fülke

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Meditech Center Kft. (1044 Budapest, Székesdűlő sor 32.)

Adószám: 10523605-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	2.790.000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	24 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

2. Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10363573-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.750.000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Meditech Center Kft.			Biocenter Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	2.790.000,- Ft	6,65	598,06	1.750.000,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	24 hónap	10,00	100,00	12 hónap	5,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				698,06			950,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10363573-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.750.000,- Ft
---------------------------	----------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/2 Rész száma: ² 2 Elnevezés: Asztali laborcentrifuga készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.)

Adószám: 10870880-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.243.999,- Ft
2. Többléjtartás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	24 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

2. Biomarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Rigó u. 20.)

Adószám: 12122066-2-13

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	889.971,- Ft
2. Többléjtartás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	0 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Kvalitex Kft.			Biomarker Kereskedelmi és Szerolátató Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	1.243.999,- Ft	7,44	669,48	889.971,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	24 hónap	10,00	100,00	0 hónap	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				769,48			950,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerolátás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Biomarker Kereskedelmi és Szerolátató Kft. (2100 Gödöllő, Rigó u. 20.)

Adószám: 12122066-2-13

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	889.971,- Ft
----------------------------	--------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszerolátás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: ² 3 Elnevezés: -80 °C-os fagyasztó

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont – nem nyújtottak be ajánlatot.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/3 Rész száma: ² 4 Elnevezés: Fluoriméter (és assay tubes)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.)
 Adószám: 10870880-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	568.188,- Ft
2. Többszörítésként mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	24 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

2. Life Technologies Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.)
 Adószám: 11870120-2-42

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	624.926,- Ft
2. Többszörítésként mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	0 hónap

DR. HEGYES PÉTER
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00064

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Kvalitex Kft.			Life Technologies Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	568.188,- Ft	10,00	900,00	624.926,- Ft	9,18	826,46
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	24 hónap	10,00	100,00	0 hónap	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00			826,46

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.)

Adószám: 10870880-2-41

I. Ajánlati ár (nettó Ft)	568.188,- Ft
---------------------------	--------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/4 Rész száma: ² 5 Elnevezés: Fluoriméter

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.) Adószám: 10870880-2-41							
1. Ajánlati ár (nettó Ft)		567.188,- Ft					
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett		24 hónap					
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.							
2. Life Technologies Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.) Adószám: 11870120-2-42							
1. Ajánlati ár (nettó Ft)		624.926,- Ft					
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett		0 hónap					
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben alszerzőpontok súlyszámai is)	Kvalitex Kft.			Life Technologies Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	567.188,- Ft	10,00	900,00	624.926,- Ft	9,17	825,16
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	24 hónap	10,00	100,00	0 hónap	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00			825,16

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.)

Adószám: 10870880-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	567.188,- Ft
----------------------------	--------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: ² 6 Elnevezés: Géldokumentációs rendszer

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont – a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Life Technologies Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.)

Adószám: 11870120-2-42

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	12.702.607,- Ft
2. Többléjtartás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelést az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/5 Rész száma: ² 7 Elnevezés: Hűthető laborcentrifuga készülék

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2																													
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.) Adószám: 10870880-2-41 <table border="1"><tr><td>1. Ajánlati ár (nettó Ft)</td><td>682.295,- Ft</td></tr><tr><td>2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett</td><td>24 hónap</td></tr></table> Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll. 2. Aqua-Terra Lab Kft. (8200 Veszprém, Wartha V. u. 1/2.) Adószám: 11338550-2-19 <table border="1"><tr><td>1. Ajánlati ár (nettó Ft)</td><td>1.925.000,- Ft</td></tr><tr><td>2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett</td><td>12 hónap</td></tr></table> Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.								1. Ajánlati ár (nettó Ft)	682.295,- Ft	2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	24 hónap	1. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.925.000,- Ft	2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap														
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	682.295,- Ft																												
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	24 hónap																												
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.925.000,- Ft																												
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap																												
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) <table border="1"><tr><th rowspan="2">Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)</th><th rowspan="2">A részszerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)</th><th colspan="3">Kvalitex Kft.</th><th colspan="3">Aqua-Terra Lab Kft.</th></tr><tr><th>Ajánlat</th><th>Értékelési pontszám</th><th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th><th>Ajánlat</th><th>Értékelési pontszám</th><th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th></tr><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>								Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)	Kvalitex Kft.			Aqua-Terra Lab Kft.			Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata								
Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	A részszerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)	Kvalitex Kft.			Aqua-Terra Lab Kft.																								
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata																						

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	682.295,- Ft	10,00	900,00	1.925.000,- Ft	4,19	377,10
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	24 hónap	10,00	100,00	12 hónap	5,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00			427,10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvalitex Kft. (1136 Budapest, Pannónia u. 11.)

Adószám: 10870880-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	682.295,- Ft
----------------------------	--------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/6 Rész száma: ² 8 Elnevezés: Inverz mikroszkóp készülék LED átesőfényű megvilágítással

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (1031 Budapest, Drótos u. 1.)
Adószám: 10483592-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	4.000.000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	0 hónap
3. Bővítési lehetőség pszeudo 3D kontrasztnövelő vizsgálati módszerrel	Igen
4. Utólagosan bővíthető a vázba épített fluor LED rendszerekkel: 385nm és/vagy 455nm és/vagy 505nm és/vagy 560nm és/vagy 590nm és/vagy 625nm	Igen
5. Bővíthető , c- vagy F-menetes fotoporttal	Igen
6. Legalább 45 mm-es parfokalizációs, nagy fényáteresztésű, végtelenre korrigált objektívek	Igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	60	4.000.000,- Ft	10,00	600,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	0 hónap	0,00	0,00
3. Bővítési lehetőség pszeudo 3D kontrasztnövelő vizsgálati módszerrel	5	Igen	10,00	100,00
4. Utólagosan bővíthető a vázba épített fluor LED rendszerekkel: 385nm és/vagy 455nm és/vagy 505nm és/vagy 560nm és/vagy 590nm és/vagy 625nm	10	Igen	10,00	100,00
5. Bővíthető , c- vagy F-menetes fotoporttal	5	Igen	10,00	100,00
6. Legalább 45 mm-es parfokalizációs, nagy fényáteresztésű, végtelenre korrigált objektívek	10	Igen	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei				900,00

ajánlattevőnként:				
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10				
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²				
Csatolt melléklet szerint.				
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (1031 Budapest, Drótos u. 1.) Adószám: 10483592-2-41				
I. Ajánlati ár (nettó Ft)		4.000.000,- Ft		
Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.				
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²				
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²				
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --				
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:				
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:				
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --				

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: ²9 Elnevezés: -20 °C-os fagyasztó

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont – nem nyújtottak be ajánlatot. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/7 Rész száma: ² 10 Elnevezés: Mini centrifuga/vortex kombó készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10656901-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	69.700,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint (adott esetben alszerint is)	A részszerint pontszámok (adott esetben az alszerint pontszámok súlyszámai is)	Biocenter Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	69.700,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	12 hónap	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10656901-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	69.700,- Ft
----------------------------	-------------

Indoklás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²⁻⁻
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: ² 11 Elnevezés: Nukleinsav fragment analizátor készülék

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont – nem nyújtottak be ajánlatot. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²⁻⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: - Rész száma: ² 12 Elnevezés: PCR munkaállomás

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont – a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10363573-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	370 5000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/8 Rész száma: ² 13 Elnevezés: Thermal cycler 1. készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10363573-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	2.100.000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Biocenter Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	2.100.000,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	12 hónap	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Kft. (6726 Szeged, Temesvári krt. 62.)

Adószám: 10363573-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	2.100.000,- Ft
----------------------------	----------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/9 Rész száma: ² 14 Elnevezés: Thermal cyclor 2. készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Life Technologies Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.)
Adószám: 11870120-2-42

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	2.450.000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Life Technologies Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	2.450.000,- Ft	10,00	900,00

2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	12 hónap	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Life Technologies Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17.)

Adószám: 11870120-2-42

I. Ajánlati ár (nettó Ft)	2.450.000,- Ft
---------------------------	----------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/10 Rész száma: ² 15 Elnevezés: -86 °C-os fagyasztó

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (1031 Budapest, Drótos u. 1.)

Adószám: 10483592-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	4.000.000,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	12 hónap
3. Energiatakarékos fogyasztás	9,3 kWh
4. A készülék külső-belső térfogat arány	2,52

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	60	4.000.000,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	12 hónap	10,00	100,00
3. Energiatakarékos fogyasztás	20	9,3 kWh	10,00	100,00
4. A készülék külső-belső térfogat arány	10	2,52	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. (1031 Budapest, Drótos u. 1.)

Adószám: 10483592-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	4.000.000,- Ft
---------------------------	----------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/12 **Rész száma:** ² 16 **Elnevezés:** Laboratóriumi víztisztító eszköz

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Aqua-Terra Lab Kft. (8200 Veszprém, Wartha V. u. 1/2.) Adószám: 11338550-2-19		
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.237.000,- Ft	
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	0 hónap	
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)		
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Aqua-Terra Lab Kft.

		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	1.237.000,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	0 hónap	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aqua-Terra Lab Kft. (8200 Veszprém, Wartha V. u. 1/2.)

Adószám: 11338550-2-19

I. Ajánlati ár (nettó Ft)	1.237.000,- Ft
----------------------------	----------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 17/Ny/2018/SZTE/13 Rész száma: ² 17 Elnevezés: Kariotipizáló és FISH fluoreszcens mikroszkóp rendszer

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biomarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Rigó u. 20.)

Adószám: 10656901-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	22.047.244,- Ft
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	0 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat érvényes. Ajánlattevő az alkalmassági feltételnek való megfelelését az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Biomarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	22.047.244,- Ft	10,00	900,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10	0 hónap	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Csatolt melléklet szerint.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomarker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő, Rigó u. 20.)

Adószám: 10656901-2-41

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	22.047.244,- Ft
----------------------------	-----------------

Indokolás: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama 1, 2, 4, 5. és 7. részajánlati körök esetében: Kezdetre: (2018/08/22) / Lejárata: (2018/08/31) 8, 10, 13, 14, 15. és 16. részajánlati körök esetében: Kezdetre: -- / Lejárata: -- Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.21.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.21.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy a műszaki paraméterekre vonatkozó megajánlásokat a megajánlott eszközök tekintetében az ajánlathoz csatolt műszaki leírásoknak igazolniuk kell.

A műszaki leírás a Kbt. 71. § (8) bekezdésének megfelelően hiánypótolható dokumentum. Amennyiben eltérés van a felolvasólapon rögzített megajánlás és a műszaki leírás szerinti paraméterek között, úgy azt ajánlatkérő az alábbiak szerint bírálja, értékeli:

- amennyiben kedvezőtlenebb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy az ajánlat érvénytelen, ajánlatkérő az ilyen jellegű eltérést jelentős hibának minősíti, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének alkalmazását kizárja;
- amennyiben kedvezőbb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott műszaki paramétert veszi figyelembe az értékelésnél.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Pontszámítási módszer:

1-7.; 9-14. és 16-17. rész

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	90
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

8. rész: Inverz mikroszkóp készülék LED átesőfényű megvilágítással

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10
2. Bővítési lehetőség pszeudo 3D kontrasztnövelő vizsgálati módszerrel	5
3. Utólagosan bővíthető a vázba épített fluor LED rendszerekkel: 385nm és/vagy 455nm és/vagy 505nm és/vagy 560nm és/vagy 590nm és/vagy 625nm	10
4. Bővíthető, c- vagy F-menetes fotoporttal	5
5. Legalább 45 mm-es parfokalizálású, nagy fényáteresztésű, végtelenre korrigált objektívek	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2-5. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

2. minőségi szempont esetén pl. emboss vagy inversion contrast.

15. rész: -86 °C-os fagyasztó

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett	10
2. Energiatakarékos fogyasztás	20
3. A készülék külső-belső térfogat arány	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekintik az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap, a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2-3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés fordított arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében a 10,0 kWh-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 9,5 kWh vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében a 2,9 mértéknél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 2,4 vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.