

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Szegedi Tudományegyetem</b>	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Adásvételi szerződés alapján fenntartható nyersanyag-gazdálkodás tematikus hálózat fejlesztéséhez szükséges eszközök beszerzése az SZTE részére az EFOP-3.6.2-16-2017-00010 sz. projekt keretében

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Adásvételi szerződés alapján fenntartható nyersanyag-gazdálkodás tematikus hálózat fejlesztéséhez szükséges eszközök beszerzése az SZTE részére az EFOP-3.6.2-16-2017-00010 sz. projekt keretében.

1. rész: Kvantitatív PCR, qPCR (Real time PCR) készülék – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

2. rész CO<sub>2</sub> inkubátor – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

3. rész – Sztereomikroszkóp – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

4. rész – Qubit – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

5. rész – Üveggyöngyös feltárási készülék/TissueLyser LT – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

6. rész – Rozsdamentes hűtő-fűtő keringtető termosztát – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

7. rész – Terepi talaj szén-dioxid emisszió mérő műszer tartozékokkal – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

8. rész – Terepi fényképezőgép – 1 db

Ajánlatkérő kizárólag új, korábban nem használt eszközöket kíván beszerezni.

A fentiekben ismertetett adatok, információk tájékoztató jellegűek, a részletes feltételek az ajánlattételi dokumentációban (a szerződéstervezetben és a közbeszerzési műszaki leírásban) kerültek rögzítésre.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018. április 14.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: –

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

[ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

[ ] A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [ ] igen [ ] nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –

##### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Bio-Rad Magyarország Kft.** (székhelye: 1082 Budapest, Futó utca 47-53.; adószáma: 13058199-2-42)

Ssz.	Értékelési részszempont	Megajánlás
1.	Teljes nettó vételár – nettó Ft	5.900.000,- Ft.

2.	Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	24 naptári hónap
3.	Futásonként több annealing hőmérséklet (igen/nem ajánlható meg)	<b>igen</b> /nem <sup>1</sup>

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Bio-Rad Magyarország Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Life Technologies Magyarország Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Teljes nettó vételár – nettó Ft</b>	70	100,00	<b>7000,00</b>	90,89	<b>6362,38</b>
Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	15	50,00	<b>750,00</b>	50,00	<b>750,00</b>
Futásonként több annealing hőmérséklet (igen/nem ajánlható meg)	15	100,00	<b>1500,00</b>	100,00	<b>1500,00</b>
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>			<b>9750,00</b>		<b>8612,38</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: –

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

0–100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja.

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Teljes nettó vételár – nettó Ft	70
2. Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	15
3. Futásonként több annealing hőmérséklet (igen/nem ajánlható meg)	15

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlat-

<sup>1</sup> A megajánlást az igen/nem kategória egyikének aláhúzásával, vagy egyéb egyértelmű jelölésével kell megtenni.

tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerzőpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

Valamennyi rész tekintetében irányadó értékelési szabályok:

Az 1. részszerzőpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) al-pont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (12 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 12 hónap.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 36 hónap.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszerzőpont vonatkozásában maximálisan (legkedvezőbbként) előírt mértéknél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén Ajánlatkérő a pontszámításkor a maximálisként meghatározott mértékhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. a 2. részszerzőpont tekintetében egyik ajánlattevő 40 hónap, míg másik ajánlattevő 30 hónapos megajánlása esetén is ajánlatkérő a 36 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 30 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

### **1. részszerzőpont**

Ajánlattevők az egész árubeszerzésre vállalt nettó vételárat ajánlhatják meg **egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben** a felolvasólapon rögzítettek szerint. Ajánlatkérő az 1. részszerzőpont vonatkozásában az adott részajánlati körben megajánlott eszköz (ide értve az esetleges tartozékok, költségek költségét is) teljes vételárának összegét értékeli.

### **2. részszerzőpont**

Ajánlattevők az adott részajánlati körben megajánlott eszközre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg **egész naptári hónapok számának feltüntetésével** (pl. „24 hónap” vagy „30 hónap”) az alábbiakban

megadott időtartam–tartományban:

- minimálisan 12 hónap ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

**A vállalt jótállás kezdődőpontja az adott eszköz műszaki átadás–átvételi eljárása (üzembe helyezés) sikeres lezárásának napja.**

Az egyes részek tekintetében irányadó értékelési szabályok:

1. rész 3. részszerpont – Futásonként több annealing hőmérséklet

Ajánlatkérő az **1. rész 3. részszerpont** vonatkozásában abszolút értékelést (pontozást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0–100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra:

Futásonként több annealing hőmérséklet:

- IGEN válasz esetén: 100 pont;
- NEM válasz esetén: 0 pont.

Az **1. rész 3. részszerpont** vonatkozásában Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a megajánlott kvantitatív PCR, qPCR (Real time PCR) készülék vonatkozásában futásonként több annealing hőmérséklet értelmezhető-e.

Ajánlattevők a felolvasólapon „Igen”-nel vagy „Nem”-mel adhatják meg megajánlásaikat az alábbiak szerint:

- IGEN válasz kizárólag abban az esetben jelölhető meg, ha a megajánlott kvantitatív PCR, qPCR (Real time PCR) készülék vonatkozásában futásonként több annealing hőmérséklet értelmezhető;
- minden egyéb esetben a NEM válasz jelölendő meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Bio–Rad Magyarország Kft.** (székhelye: 1082 Budapest, Futó utca 47–53.; adószáma: 13058199–2–42)

Teljes nettó vételár – nettó Ft – 5.900.000,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> –

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –****V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

[ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

[ ] A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [ ] igen [ ] nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Labsystem Kft.** (székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty utca 22.; adószáma: 12081213-2-13)

Ssz.	Értékelési részzempont	Megajánlás
1.	Teljes nettó vételár – nettó Ft	1.745.200,- Ft.
2.	Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	36 naptári hónap
3.	Fűtött belső üvegajtó (igen/nem ajánlható meg)	igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részzempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata


Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: –

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

0–100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja.

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Teljes nettó vételár – nettó Ft	70
2. Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	15
3. Fűtött belső üvegajtó (igen/nem ajánlható meg)	15

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

Valamennyi rész tekintetében irányadó értékelési szabályok:

Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) al-pont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (12 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 12 hónap.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 36 hónap.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont vonatkozásában maximálisan (legkedvezőbbként) előírt mértéknél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén Ajánlatkérő a pontszámításkor a maximálisként meghatározott mértékhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. a 2. részszerpont tekintetében egyik ajánlattevő 40 hónap, míg másik ajánlattevő 30 hónapos megajánlása esetén is ajánlatkérő a 36 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 30 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

### 1. részszerpont

Ajánlattevők az egész árubeszerzésre vállalt nettó vételárát ajánlhatják meg **egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben** a felolvasólapon rögzítettek szerint. Ajánlatkérő az 1. részszerpont vonatkozásában az adott részajánlati körben megajánlott eszköz (ide értve az esetleges tartozékok, költségek költségét is) teljes vételárának összegét értékeli.

### 2. részszerpont

Ajánlattevők az adott részajánlati körben megajánlott eszközre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg **egész naptári hónapok számának feltüntetésével** (pl. „24 hónap” vagy „30 hónap”) az alábbiakban megadott időtartam-tartományban:

- minimálisan 12 hónap ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

**A vállalt jótállás kezdőidőpontja az adott eszköz műszaki átadás-átvételi eljárása (üzembe helyezés) sikeres lezárásának napja.**

Az egyes részek tekintetében irányadó értékelési szabályok:

#### 2. rész 3. részszerpont – Fűtött belső üvegajtó

Ajánlatkérő a **2. rész 3. részszerpont** vonatkozásában abszolút értékelést (pontosítást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0–100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra:

Fűtött belső üvegajtó:

- IGEN válasz esetén: 100 pont;
- NEM válasz esetén: 0 pont.

A **2. rész 3. részszerpont** vonatkozásában Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a megajánlott CO2 inkubátor rendelkezik-e fűtött belső üvegajtóval.

Ajánlattevők a felolvasólapon „Igen”-nel vagy „Nem”-mel adhatják meg megajánlásaikat az alábbiak szerint:

- IGEN válasz kizárólag abban az esetben jelölhető meg, ha a megajánlott CO2 inkubátor fűtött belső üvegajtóval rendelkezik;
- minden egyéb esetben a NEM válasz jelölendő meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Labsystem Kft.** (székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty utca 22.; adószáma: 12081213–2–13)

Teljes nettó vételár – nettó Ft – 1.745.200,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi



felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> –
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: – A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> –
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: – Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: <b>VWR International Kft.</b> (székhelye: 4034 Debrecen, Simon László utca 4.; adószáma:10650400-2-09) Ajánlatkérő benyújtott ajánlata hiányosnak bizonyult, melyre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, aki a rendelkezésére álló határidőn belül nem nyújtotta be az ajánlattételi dokumentáció 1.7. pontjában meghatározott szakmai ajánlatot akként, hogy annak részét képezze a megajánlott termékekről készített termékadatlap és (szükséges esetben) rajzdokumentáció is. <b><u>A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</u></b>
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> –

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:** Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> [ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: [ ] A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> [ ] igen [ ] nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> –

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [1]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 1031 Budapest, Drótos utca 1.; adószáma: 10483592-2-41)

Ssz.	Értékelési részszerpont	Megajánlás
1.	Teljes nettó vételár - nettó Ft	1.240.000,- Ft.
2.	Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	12 naptári hónap
3.	A mikroszkóp bővíthető 1,5x objektívvel (igen/nem ajánlható meg)	<b>igen</b> /nem <sup>2</sup>

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

0-100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja.

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Teljes nettó vételár - nettó Ft	70
2. Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	15
3. Fűtött belső üvegajtó (igen/nem ajánlható meg)	15

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

Valamennyi rész tekintetében irányadó értékelési szabályok:

<sup>2</sup> A megajánlást az igen/nem kategória egyikének aláhúzásával, vagy egyéb egyértelmű jelölésével kell megtenni.

Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) al-pont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (12 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 12 hónap.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 36 hónap.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont vonatkozásában maximálisan (legkedvezőbbként) előírt mértéknél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén Ajánlatkérő a pontszámításkor a maximálisként meghatározott mértékhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. a 2. részszerpont tekintetében egyik ajánlattevő 40 hónap, míg másik ajánlattevő 30 hónapos megajánlása esetén is ajánlatkérő a 36 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 30 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

### 1. részszerpont

Ajánlattevők az egész árubeszerzésre vállalt nettó vételárat ajánlhatják meg **egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben** a felolvasólapon rögzítettek szerint. Ajánlatkérő az 1. részszerpont vonatkozásában az adott részajánlati körben megajánlott eszköz (ide értve az esetleges tartozékok, költségek költségét is) teljes vételárának összegét értékeli.

### 2. részszerpont

Ajánlattevők az adott részajánlati körben megajánlott eszközre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg **egész naptári hónapok számának feltüntetésével** (pl. „24 hónap” vagy „30 hónap”) az alábbiakban megadott időtartam-tartományban:

- minimálisan 12 hónap ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

**A vállalt jótállás kezdődőpontja az adott eszköz műszaki átadás-átvételi eljárása (üzembe helyezés) sikeres lezárásának napja.**

Az egyes részek tekintetében irányadó értékelési szabályok:

3. rész 3. részszerpont – A mikroszkóp bővíthető 1,5x objektívvel

Ajánlatkérő a **3. rész 3. részszerpont** vonatkozásában abszolút értékelést (pontozást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponttár (0–100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra:

A mikroszkóp bővíthető 1,5x objektívvel:

- IGEN válasz esetén: 100 pont;
- NEM válasz esetén: 0 pont.

A **3. rész 3. részszerpont** vonatkozásában Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a megajánlott sztereomikroszkóp bővíthető-e 1,5x objektívvel.

Ajánlattevők a felolvasólapon „Igen”-nel vagy „Nem”-mel adhatják meg megajánlásukat az alábbiak szerint:

- IGEN válasz kizárólag abban az esetben jelölhető meg, ha a megajánlott sztereomikroszkóp 1,5x objektívvel bővíthető;
- minden egyéb esetben a NEM válasz jelölendő meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 1031 Budapest, Drótos utca 1.; adószáma: 10483592-2-41)

Teljes nettó vételár – nettó Ft – 1.240.000,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> –

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [4] Elnevezés: Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> [ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: [ ] A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [ ] igen [ ] nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -</b>

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [1]									
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Life Technologies Kft.</b> (székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.; adószáma: 11870120-2-42)									
<table border="1"><thead><tr><th>Ssz.</th><th>Értékelési részszerpont</th><th>Megajánlás</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Teljes nettó vételár - nettó Ft</td><td>857.826,00 Ft.</td></tr><tr><td>2.</td><td>Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)</td><td>12 naptári hónap</td></tr></tbody></table>	Ssz.	Értékelési részszerpont	Megajánlás	1.	Teljes nettó vételár - nettó Ft	857.826,00 Ft.	2.	Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	12 naptári hónap
Ssz.	Értékelési részszerpont	Megajánlás							
1.	Teljes nettó vételár - nettó Ft	857.826,00 Ft.							
2.	Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	12 naptári hónap							

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**  
*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b> 0-100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok</b>

**közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja.

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Teljes nettó vételár - nettó Ft	70
2. Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	30

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

Valamennyi rész tekintetében irányadó értékelési szabályok:

Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) al-pont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (12 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 12 hónap.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 36 hónap.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont vonatkozásában maximálisan (legkedvezőbbként) előírt mértéknél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén Ajánlatkérő a pontszámításkor a maximálisként meghatározott mértékhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. a 2. részszerpont tekintetében egyik ajánlattevő 40 hónap, míg másik ajánlattevő 30 hónapos megajánlása esetén is ajánlatkérő a 36 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 30 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

### 1. részszerpont

Ajánlattevők az egész árubeszerzésre vállalt nettó vételárat ajánlhatják meg **egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben** a felolvasólapon rögzítettek szerint. Ajánlatkérő az 1. részszerpont vonatkozásában az adott részajánlati körben megajánlott eszköz (ide értve az esetleges tartozékok, keltekek költségét is) teljes vételárának összegét értékeli.

### 2. részszerpont

Ajánlattevők az adott részajánlati körben megajánlott eszközre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg **egész naptári hónapok számának feltüntetésével** (pl. „24 hónap” vagy „30 hónap”) az alábbiakban megadott időtartam-tartományban:

- minimálisan 12 hónap ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

**A vállalt jótállás kezdődőpontja az adott eszköz műszaki átadás-átvételi eljárása (üzembe helyezés) sikeres lezárásának napja.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Life Technologies Kft.** (székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.; adószáma: 11870120-2-42)

Teljes nettó vételár – nettó Ft – 857.826,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> –

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [5] **Elnevezés:** Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

[ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

[ ] A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [ ] igen [ ] nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2100 Gödöllő, Rigó utca 20.; adószáma: 12122066–2–13)

Ssz.	Értékelési részszerpont	Megajánlás
1.	Teljes nettó vételár – nettó Ft	1.682.360,- Ft.
2.	Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	12 naptári hónap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: –

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

0–100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

A legjobb ár–érték arány értékelési szempontja.



Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Teljes nettó vételár – nettó Ft	70
2. Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	30

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

Valamennyi rész tekintetében irányadó értékelési szabályok:

Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) alpont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (12 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 12 hónap.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 36 hónap.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszerpont vonatkozásában maximálisan (legkedvezőbbként) előírt mértéknél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén Ajánlatkérő a pontszámításkor a maximálisként meghatározott mértékhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. a 2. részszerpont tekintetében egyik ajánlattevő 40 hónap, míg másik ajánlattevő 30 hónapos megajánlása esetén is ajánlatkérő a 36 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 30 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

### 1. részszerpont

Ajánlattevők az egész árubeszerzésre vállalt nettó vételárat ajánlhatják meg **egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben** a felolvasólapon rögzítettek szerint. Ajánlatkérő az 1. részszerpont vo-

natkozásában az adott részajánlati körben megajánlott eszköz (ide értve az esetleges tartozékok, költségek költségét is) teljes vételárának összegét értékeli.

## 2. részszerpont

Ajánlattevők az adott részajánlati körben megajánlott eszközre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg **egész naptári hónapok számának feltüntetésével** (pl. „24 hónap” vagy „30 hónap”) az alábbiakban megadott időtartam-tartományban:

- minimálisan 12 hónap ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

**A vállalt jótállás kezdőidőpontja az adott eszköz műszaki átadás-átvételi eljárása (üzembe helyezés) sikeres lezárásának napja.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**BIOMARKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 2100 Gödöllő, Rigó utca 20.; adószáma: 12122066-2-13)

Teljes nettó vételár – nettó Ft – 1.682.360,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> –

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [6] **Elnevezés:** Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [ ] igen [X] nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

[X] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlatkérő benyújtott ajánlatában nem teljesítette az ajánlattételi

felhívásban meghatározott műszaki leírás minimumkövetelményeit [fűtési teljesítmény 1800 w az előírt 2000 w helyett] Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, figyelemmel arra, hogy ezen részajánlati kör vonatkozásában mindösszesen egy ajánlat került benyújtásra, azonban az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki leírás minimumkövetelményeinek, így azt Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

[ ] A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** [ ] igen [X] nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Labsystem Kft.** (székhelye: 2095 Pilisszántó, Vörösmarty utca 22.; adószáma: 12081213-2-13)

Az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott műszaki leírás minimumkövetelményeinek, így azt ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: –

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> –

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup> –

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** –

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> –**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [7] **Elnevezés:** Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Sys-Control Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3. b. ép.; adószáma: 14152629-2-07)

Ssz.	Értékelési részszempont	Megajánlás
1.	Teljes nettó vételár – nettó Ft	4.808.000,- Ft.
2.	Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	12 naptári hónap
3.	Mérési pontosság (minimum 1 % és maximum 0,1 % ajánlható)	<1 %

	meg)	
4.	Mérési tartomány (minimum 100.000 ppm és maximum 110.000 ppm ajánlható meg)	100.000 ppm
5.	PAR (Photosynthetically Active Radiation) mérésére alkalmas szenzorral (mérési tartomány 0 - 3000 $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) (igen/nem ajánlható meg)	<u>igen</u> /nem <sup>3</sup>

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: –

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

0-100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A legjobb ár-érték arány értékelési szempontja.

Értékelési részszempont	Súlyszám
1. Teljes nettó vételár - nettó Ft	70
2. Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	15
3. Mérési pontosság (minimum 1 % és maximum 0,1 % ajánlható meg)	5
4. Mérési tartomány (minimum 100.000 ppm és maximum 110.000 ppm ajánlható meg)	5
5. PAR (Photosynthetically Active Radiation) mérésére alkalmas szenzorral (mérési tartomány 0 - 3000 $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) (igen/nem ajánlható meg)	5

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszempontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

<sup>3</sup> A megajánlást az igen/nem kategória egyikének aláhúzásával, vagy egyéb egyértelmű jelölésével kell megtenni.

### Valamennyi rész tekintetében irányadó értékelési szabályok:

Az 1. részszerzőpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) al-pont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (12 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (36 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 12 hónap.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 36 hónap.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 2. részszerzőpont vonatkozásában maximálisan (legkedvezőbbként) előírt mértéknél kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén Ajánlatkérő a pontszámításkor a maximálisként meghatározott mértékhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot (pl. a 2. részszerzőpont tekintetében egyik ajánlattevő 40 hónap, míg másik ajánlattevő 30 hónapos megajánlása esetén is ajánlatkérő a 36 hónaphoz viszonyítva osztja ki a 30 hónapos megajánlást tartalmazó ajánlatra a pontszámot).

#### **1. részszerzőpont**

Ajánlattevők az egész árubeszerzésre vállalt nettó vételárat ajánlhatják meg **egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben** a felolvasólapon rögzítettek szerint. Ajánlatkérő az 1. részszerzőpont vonatkozásában az adott részajánlati körben megajánlott eszköz (ide értve az esetleges tartozékok, költségek költségét is) teljes vételárának összegét értékeli.

#### **2. részszerzőpont**

Ajánlattevők az adott részajánlati körben megajánlott eszközre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg **egész naptári hónapok számának feltüntetésével** (pl. „24 hónap” vagy „30 hónap”) az alábbiakban megadott időtartam-tartományban:

- minimálisan 12 hónap ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;

- maximálisan 36 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszempontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

**A vállalt jótállás kezdődőpontja az adott eszköz műszaki átadás-átvételi eljárása (üzembe helyezés) sikeres lezárásának napja.**

A 7. rész 3. részszempont vonatkozásában Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a megajánlott terepi talaj szén-dioxid emisszió mérő műszernek mekkora a mérési pontossága.

Ajánlattevők a mérési pontosságot jellemző paraméter %-os értékét ajánlhatják meg egész számban vagy egy tizedes pontossággal, az alábbiakban megadott tartományban:

- minimálisan 1 % ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 0,1 % ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszempontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

Ajánlatkérő a pontszámításakor a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 0,1 % paraméternél kedvezőbb (alacsonyabb) mérték megajánlása esetén is a 0,1 % paraméterhez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

**7. rész 4. részszempont – Mérési tartomány**

Ajánlatkérő a 7. rész 4. részszempont vonatkozásában a legkedvezőtlenebb megajánlás (100.000 ppm) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (110.000 ppm) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 100.000 ppm.

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 110.000 ppm.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 7. rész 4. részszempont vonatkozásában Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a megajánlott terepi talaj szén-dioxid emisszió mérő műszernek mekkora a mérési tartománya:

- minimálisan 100.000 ppm ajánlható meg, ennél alacsonyabb (kedvezőtlenebb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után;
- maximálisan 110.000 ppm ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszempontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra.

Ajánlatkérő a pontszámításakor a maximálisan (legkedvezőbbként) előírt 110.000 ppm mérési tartománynál kedvezőbb (magasabb) mérték megajánlása esetén is a 110.000 ppm-hez viszonyítva osztja ki a többi ajánlat vonatkozó tartalmi elemére a pontszámot.

**7. rész 5. részszempont – PAR (Photosynthetically Active Radiation) mérésére alkalmas szenzorral (mérési tartomány 0 – 3000  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ )**

Ajánlatkérő a 7. rész 5. részszempont vonatkozásában abszolút értékelést (pontozást) alkalmaz, mely alapján a részszempont tekintetében irányadó ponthatár (0–100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra:

A megajánlott terepi talaj szén-dioxid emisszió mérő műszer rendelkezik PAR (Photosynthetically

Active Radiation) mérésére alkalmas szenzorral (mérési tartomány 0 – 3000  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ):

- IGEN válasz esetén: 100 pont;
- NEM válasz esetén: 0 pont.

A 7. rész 5. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő azt értékeli, hogy megajánlott terepi talaj szén-dioxid emisszió mérő műszer rendelkezik-e PAR (Photosynthetically Active Radiation) mérésére alkalmas szenzorral (mérési tartomány 0 – 3000  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ).

Ajánlattevők a felolvasólapon „Igen”-nel vagy „Nem”-mel adhatják meg megajánlásukat az alábbiak szerint:

- IGEN válasz kizárólag abban az esetben jelölhető meg, ha a megajánlott terepi talaj szén-dioxid emisszió mérő műszer rendelkezik PAR (Photosynthetically Active Radiation) mérésére alkalmas szenzorral (mérési tartomány 0 – 3000  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ );

minden egyéb esetben a NEM válasz jelölendő meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Sys-Control Kft.** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3. b. ép.; adószáma: 14152629-2-07)

Teljes nettó vételár – nettó Ft – 4.808.000,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: –

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> –

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> –

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [8] **Elnevezés:** Adásvételi Szerződés

Az eljárás eredményes volt [ ] igen [X] nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

[X] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A 8. részajánlati kör vonatkozásában az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy ezen részajánlati körben nem került egyetlen ajánlat sem benyújtásra.



[ ] A szerződés megkötését megtagadták					
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> [ ] igen [X] nem					
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –					
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –					
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> –					
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b> <sup>2</sup>					
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [ ]					
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –					
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b> <sup>2</sup> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>					
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: –					
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b> <sup>2</sup> –					
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b> <sup>2</sup> –					
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> –					
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> –					
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> [ ] igen [ ] nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: – A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –					
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> –					
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlat-					

tevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: –

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018/07/05 / Lejárata: 2018/07/14

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/02**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/02**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>** A közbeszerzési eljárás 2. részajánlati köre tekintetében kihirdetett eredmény vonatkozásában a Kbt. 80. § (1) bekezdése alapján benyújtott előzetes vita-rendezési kérelem.

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> 2018/07/04**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> 2018/07/04**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban – nyílt eljárás szabályainak alkalmazására tekintettel – a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt bírálati eljárásrendet alkalmazta.

A bírálat során figyelembe nem vett ajánlattevők neve és címe, továbbá az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Life Technologies Kft.** (székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.; adószáma: 11870120-2-42)

**1. rész – Kvantitatív PCR, qPCR (Real time PCR) készülék**

Ssz.	Értékelési részszerzőpont	Megajánlás
1.	Teljes nettó vételár – nettó Ft	6.491.286,- Ft.
2.	Jótállás vállalt időtartama – naptári hónap (minimum 12 és maximum 36 hónap ajánlható meg)	24 naptári hónap
3.	Futásonként több annealing hőmérséklet (igen/nem ajánlható meg)	igen/nem <sup>4</sup>

A szerződéskötési moratórium időtartama az 1. rész és a 2. rész vonatkozásában 2018.07.05. napjától 2018.07.14. napjáig tart.

A 3., 4., 5., 7. részek vonatkozásában a Kbt. 131. § (8) bekezdése alapján a szerződés a szerződéskötési moratórium lejártá előtt is megköthető, mivel tárgyi közbeszerzési eljárás a nyílt eljárás szabályai alapján került megindításra, és az eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

Ellenjegyzem:



dr. Csizmadia Péter  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00482

<sup>4</sup> A megajánlást az igen/nem kategória egyikének aláhúzásával, vagy egyéb egyértelmű jelölésével kell megtenni.