

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00031 sz. projekt keretében (2/Ny/2018/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés eszközök beszerzésére és üzembe helyezésére a „Sporttal kapcsolatos mozgásszervi elváltozások prevenciója, klinikai kezelése és rehabilitációja, a parasport orvosklinikai aspektusai” projekt (GINOP-2.3.3-15-2016-00031) keretében

1. rész: 4 db ARTROMOT-K1 Comfort Chip vagy azzal egyenértékű térd és csípőmozgató berendezés

Mindkét oldali kezelésre alkalmas

Műanyag lábtámaszokkal

Nyomógombos, piktogramos kezelőegység, beállítható kezelési idő és bemelegítés funkcióval.

Anatómiai beállítási lehetőségek: extenzió, flexió, sebesség, mozgásciklusok közötti szünet

Beállítási lehetőségek: femur hossz, lábszár hosszúság, térdízületi forgástengely, lábfej szöge

Mozgástartomány:

Extenzió/flexió térdnél: -5-0-20 fok

csípőízületnél: 0- 7-69 fok

Páciensmagasság: min. 1,2 m- 2 m

A beállított mozgásprogram minden paraméterét beteg-specifikus chip-kártya tárolja

Alaptartozék: 5 db kártya

Speciális mozgásprogramok

Csatlakoztatási lehetőség FOCUS Plus transcutan elektrostimulátorhoz

Súly: max. 11 kg

2. rész: 1 db 8 csatornás elektrogoniometer és EMG rendszer

Színes grafikus LCD kijelző

Joystick

micro SD kártya interfész

real-time wireless Bluetooth link to a PC

Súly: max. 130 g

Elem időtartama 5-20 óra

Mikroprocesszoros vezérlésű programozható erősítők

Analog csatornák 8

Digitális csatornák 4

Memória min. 2 GB-os Micro SD kártya

Bluetooth adapter Microsoft Bluetooth kompatibilis

Rögzítés Bluetooth és Micro SD kártyára (külön és együtt is)

Tápellátás csatornánként állítható

Pontosság jobb, mint +/- 0,5% a teljes skálán

3. rész: 1 db Adatmenedzsment szoftver elektrogoniometer és EMG rendszerhez

A szoftver alap paraméterei:

Alkalmas:

- a mérési projektek és protokollok definiálására
- a mérést végző személyek nyilvántartására
- a mért személyek alapadatainak nyilvántartására
- a mérési görbék vizuális összehasonlítására

Kompatibilis 8 csatornás elektrogoniometer és EMG rendszer eszközzel

Kompatibilis Windows operációs rendszerrel

4. rész: 1 db Vezetéknélküli talpnyomásmérő rendszer

1 db Vezetéknélküli talpnyomásmérő rendszer

Vezeték nélküli dinamikus talpnyomásmérő, stressz analízis és nyomástérkép mozgás közben.

Minimum műszaki előírások:

Szállítandó eszközök, tartozékok:

- 5 pár nyomásérzékeny talpbetét
- páciens modem
- Számítógép modem
- Számítógépes szoftver, melyre vezeték nélkül küldi át az adatokat a rekorder
- Kézikönyv
- USB interfész kábel
- 2 csomag nagy teherbírású tépőzáras szalag
- műszertartó doboz

5. rész: 1 készlet (17 db) mikrosebészeti motorösszeállítás

3 db– Meghajtómotor

Alkalmas mikromotorok, univerzális kanülált kézidarab, oszcilláló fűrész kézidarab és shaverek vezérlésére

Csatlakozó helyek a konzol előlapján a motorok kábeleinek befogadására

A csatlakoztatott egységeket felismeri

Aktív kétirányú információ átvitelt lehetővé tévő technológiával rendelkezen.

A kézi darabok teljesítményét a rájuk futó terheléshez igazítja

3 db Universal driver - Mikrosebészeti kanülált motor

Kanülált kétravaszos motor

Biztonsági zár

Működési fordulatszám tartomány: 100-1600 fordulat/perc

Alkalmas tűződrót befogó, különböző típusú fűrótokmány, kis ízületi oszcillációs fűrész befogadására

Autoklávban sterilizálható

3 db - Meghajtókábel

Hossza: min. 3.66 m

Autoklávban sterilizálható

3 db - Drótbefogó

028-.078 átmérőjű drótok befogadására alkalmas

Autoklávban sterilizálható

3 db - Kulcsnélküli tokmány mikromotorokhoz

Gyorscsatlakozóval fogja be az AO végződésű fűróhegyeket

Autoklávban sterilizálható

2 db - Fűrészfeltét mikromotorokhoz

A fűrészlapot több pozícióban, több mint 180 fok tartományban lehet befogni

A fej 360 fokban pozicionálható

Fűrészlap rögzítő mechanizmus

Autoklávban sterilizálható

Alkalmas:

Több kézi darab egyidejű működtetése

2 db láb kapcsoló egyidejű befogadása

6. rész: 1 készlet (27 db) Shaver motorrendszer arthroscopiához

Szállítandó eszközök, tartozékok:

1 db Shaver vezérlőegység

Fordulatszám tartó automatika

Ráépített irrigációs pumpa

Forgásirány, csatlakoztatott kézidarab típusának, fordulatszám kijelzése

A készülék programozható az orvos igénye szerint

DR. HEGYES PETER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Érintőképernyős vezérlőegység

Beállítható a shaver kések fordulatszáma

Beállítható a mikrosebészeti fűrök indulási és fékezési sebessége

A shaver konzolja alkalmas legyen mikrosebészeti motorok meghajtására.

1 db Formula Kézikapcsolós Shaver motor

Autoklávozható

Shaveren lévő kapcsolókkal, illetve lábkapcsolókkal üzemeltethető

Oscillációs üzemmód

1 db - Fénykábel

Hossza: min.3 m

Külső huzata átlátszó

Sterilizálható

Arthroscopy manual instruments - 9 db Arthroscópos kéziműszer (Autoklávozható)

1 db 3,4 mm 30° Left Big Bite Punch - 3,4 mm-es 30°-ban balra harapó

1 db 3,4 mm 30° Right Big Bite Punch - 3,4 mm-es 30°-ban jobbra harapó

1 db 3,4 mm 15° Up Big Bite Punch - 3,4 mm-es 15°ban felfelé harapó

1 db 3,4 mm 90° Right Rotary Punch - 3,4 mm-es 90°-ban jobbra harapó

1 db 3,4 mm 90° Left Rotary Punch - 3,4 mm-es 90°-ban balra harapó

1 db 3,4 mm Straight Big Bite Punch - 3,4 mm-es egyenes széles pofájú harapó

1 db 3,4 mm Narrow Punch - 3,4 mm-es egyenes keskeny pofájú harapó

1 db 3,4 mm Right Meniscat Crescent Punch - 3,4 mm- es jobbos meniscus harapó

1 db 3,4 mm Left Meniscal Crescent Punch - 3,4 mm-es balos meniscus harapó

Shaverkések (3 fféle-steril kiszerezésben)

1 csomag/ 5 db 4.0mm Aggressive plus Cutter

1 csomag/ 5 db 4.0mm Tomcat Cutter, Formula

1 csomag/ 5 db 4.0mm Scalloped, Formula

Maximális Fordulatszám – minimum 10000 fordulat/perc

teljesítmény min. 400 W

7. rész: 1 db Ijesztési és félelem kondicionáló rendszer

Szállítandó eszközök, tartozékok:

8 db – Kamra és szenzor:

Ijesztési és félelem kondicionáló rendszer: Több funkciós rendszer, tegye lehetővé patkányok és egerek félelemhez való szoktatását, illetve reflexeik vizsgálatát ijesztés hatására. A rendszer tegye lehetővé az állat mozgásának rögzítését és vizsgálatát. A súly transzduktor rendszernek köszönhetően már nagyon finom mozgásokat is érzékeljen.

Kontrol egységek

8 db - Erősítő ijesztési és félelem kondicionáló rendszerhez, (minden kamrához egy)

1 db - Hang Generátor - Hang stimulus Interfész egység (összes 8 kamrán használható)

Tartók (csak ijesztési kísérletekhez)

8 db - Patkány tarló ijesztési reflex kísérletekhez 150-200 g-os patkányokhoz

8 db - Patkány tartó ijesztési reflex kísérletekhez 250-300 g-os patkányokhoz

1 db - Levegő fuvalat egység

Tapintási stimulust gerjesztő levegő puff egység.

Szoftverek

1 db - Ijesztési és félelem kondicionáló rendszer szoftvere

1 db - Szoftver modul kísérletek elvégzéséhez

Kamra méretei: min. 250 x 250 x 250 mm (Szélesség, Mélység, Magasság)

Hangtompító doboz min. 670 x 530 x 550 mm (Szélesség, Mélység, Magasság)

Padló háló

Max. 10 mm hézagú rács Anyaga: Methacrylate, alumínium, rozsdamentes acél

Max. 6 mm hézagú rács Anyaga: Methacrylate, alumínium, rozsdamentes acél

A hangok frekvenciája állítható: PrePulse/Pulse: állítható min. 200 - 5000 Hz

Hangok amplitúdója: 60-100 dB

Szenzor érzékenysége: 10 mg-2kg

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 023-048077 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 1169/2018
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² .
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: -- Rész száma: ² 1 Elnevezés: Térd-, és csípőizület mozgató berendezés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség jogcíme: Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Medirex Zrt. 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a info@medirex.hu Adószám: 11909879-2-42 Indok: Az 1. rész tekintetében csatolt referenciaigazolás nem tartalmaz arra vonatkozó egyértelmű információt, hogy az igazolásban megjelölt eszköz („Alsó végtagi mozgató”) az ajánlati felhívásnak megfelelően térd- és csípőizület mozgatóra alkalmas berendezés volt. Ajánlatkérő 2018. május 28. napján hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt a fentiekre vonatkozóan. Ajánlattevő hiánypótlási határidőben kizárólag saját nyilatkozatot csatolt a referenciátárgyakkal kapcsolatosan, amely azonban nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjának figyelemmel arra, hogy a referenciát nyújtó szervezetek a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérők, így a referenciát kizárólag az általuk kiállított igazolással lehet igazolni.

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Az érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont.
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: -- Rész száma: ² 2 Elnevezés: 8 csatornás elektrogoniometer és EMG rendszer

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség jogcíme: Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

DR. HEJTES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Medirex Zrt. 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a info@medirex.hu Adószám: 11909879-2-42 Indok: A 2. rész tekintetében csatolt referenciaigazolásban megjelölt eszköz kizárólag EMG rendszerre vonatkozik, azonban az ajánlati felhívás szerint a referencia tárgya „8 csatornás elektrogoniometer és EMG rendszer”, így nem állapítható meg, hogy a szállított eszköz 8 csatornás elektrogoniometerre is kiterjed-e. Ajánlatkérő 2018. május 28. napján hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt a fentiekre vonatkozóan. Ajánlattevő hiánypótlási határidőben kizárólag saját nyilatkozatot csatolt a referenciátárgyakkal kapcsolatosan, amely azonban nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjának figyelemmel arra, hogy a referenciát nyújtó szervezetek a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérők, így a referenciát kizárólag az általuk kiállított igazolással lehet igazolni. Az érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont.
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: -- Rész száma: ² 3 Elnevezés: Adatmenedzsment szoftver elektrogoniometer és EMG rendszerhez

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség jogcíme: Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Medirex Zrt.

1142 Budapest, Szatmár u. 46/a

info@medirex.hu

Adószám: 11909879-2-42

Indok: A 3. rész tekintetében csatolt referenciaigazolásban megjelölt adatmenedzsment szoftver kizárólag EMG rendszerhez kapcsolódik, azonban az ajánlati felhívás szerint a referencia tárgya „adatmenedzsment szoftver elektrogoniometer és EMG rendszer”, így nem állapítható meg, hogy a szállított szoftver elektrogoniometerhez is kapcsolódott-e. Ajánlatkérő 2018. május 28. napján hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt a fentiekre vonatkozóan. Ajánlattevő hiánypótlási határidőben kizárólag saját nyilatkozatot csatolt a referenciatárgyakkal kapcsolatosan, amely azonban nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjának figyelemmel arra, hogy a referenciát nyújtó szervezetek a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérők, így a referenciát kizárólag az általuk kiállított igazolással lehet igazolni.

Az érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: -- Rész száma: ² 4 Elnevezés: Vezetéknélküli talpnyomásmérő rendszer

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség jogcíme: Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Medirex Zrt. 1142 Budapest, Szatmár u. 46/a <u>info@medirex.hu</u> Adószám: 11909879-2-42 Indokolás: Az ajánlatban nem került csatolásra a 4. rész tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentuma, továbbá szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően. Ajánlattevő a dokumentumokat az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta. Az érvénytelenség jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont.
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2/Ny/2018/SZTE/1 Rész száma: ² 5 Elnevezés: Mikrosebészeti motorösszeállítás

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

DR. HEGYES PÉTER
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00064

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ScanMedic Kft.

1089 Budapest, Benyovszky Móric u. 43.

scanmedic@scanmedic.hu

Adószám: 12259902-2-42

Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:

5. rész: Mikrosebészeti motorösszeállítás

Az értékelési részszerzőpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 9.494.400,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	0 hónap
2. A konzol alkalmas makromotorok meghajtására is	Igen

Alkalmasság indoklása: az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	ScanMedic Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	80	9.494.400,- Ft	10,00	800,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	10	0 hónap	0,00	0,00
3. A konzol alkalmas makromotorok meghajtására is	10	Igen	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900,00

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár értékelési szempont:

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ScanMedic Kft.

1089 Budapest, Benyovszky Móric u. 43.

scanmedic@scanmedic.hu

Adószám: 12259902-2-42

Nettó 9.494.400,- Ft

A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2/Ny/2018/SZTE/1 Rész száma: ² 6 Elnevezés: Shaver motorrendszer arthroscopiához

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1
--

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

ScanMedic Kft.

1089 Budapest, Benyovszky Móric u. 43.

scanmedic@scanmedic.hu

Adószám: 12259902-2-42

Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:

6. rész: Shaver motorrendszer arthroscopiához

Az értékelési részszerzőpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 5.542.540,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	0 hónap
2. A shaver maximális fordulatszámának többlet mértéke a minimális 10.000 fordulat/perc felett	2.000 fordulat/perc
3. A shaver konzolja alkalmas makrosebészeti motorok meghajtására is	Igen

Alkalmasság indoklása: az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámjai is)	ScanMedic Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	5.542.540,- Ft	10,00	700,00
2. Többlétjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	10	0 hónap	0,00	0,00
3. A shaver maximális fordulatszámának többlet mértéke a minimális 10.000 fordulat/perc felett	10	2000 fordulat/perc	10,00	100,00
4. A shaver konzolja alkalmas makrosebészeti motorok meghajtására is	10	Igen	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900,00

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. és 2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 fordulat/perc; a 2.000 fordulat/perc vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: nem – 0 pont; igen – 10 pont

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00064

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ScanMedic Kft. 1089 Budapest, Benyovszky Móric u. 43. scanmedic@scanmedic.hu Adószám: 12259902-2-42 Nettó 5.542.540,- Ft A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2/Ny/2018/SZTE/2 Rész száma: ² 7 Elnevezés: Ijesztési és félelem kondicionáló rendszer

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktapácsadó
Lajstromszám: 00064

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Central European Biosystems Kft.

1044 Budapest, Óradna u. 4.

zsuzsanna.g@cebiosys.com

Adószám: 13349381-2-41

Az ajánlat adatai értékelési részszerzőpontok:

7. rész: Ijesztési és félelem kondicionáló rendszer

Az értékelési részszerzőpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 19 395 740,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	0 hónap
2. Hangfrekvencia állíthatóságának felső határának többlet mértéke a minimum 5000 Hz felett	5000 Hz
3. Hangok amplitúdója felső határának többlet a minimum 100 dB felett	20 dB

Alkalmasság indoklása: az ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, illetőleg a vonatkozó jogszabályi előírások rendelkezéseinek megfelelően igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	ScanMedic Kft.		
		Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	19.395.740,- Ft	10,00	700,00
2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	10	0 hónap	0,00	0,00
3. Hangfrekvencia állíthatóságának felső határának többlet mértéke a minimum 5000 Hz felett	10	5000 Hz	10,00	100,00
4. Hangok amplitúdója felső határának többlet a minimum 100 dB felett	10	20 dB	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				900,00

DR. HEGYES PÉTER
Felelős akkreditált
közbeszerzési szakértő
Lajstromszám: 00064

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés kötés valutaneve is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés kötés valutaneve is csak ez lehet.

1-3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 Hz; az 5000 Hz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 dB; a 20 dB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Central European Biosystems Kft.

1044 Budapest, Óradna u. 4.

zsuzsanna.g@cebiosys.com

Adószám: 13349381-2-41

Nettó 19.395.740,- Ft

A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: -- / Lejárata: --

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.08.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.08..

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben