

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- 1.,3.,4.,9.,10. részajánlati körök: a Kbt. 75. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
- 2.,11.,12. részajánlati körök: a Kbt. 75. § (1) b) pontja alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

2. részajánlati kör:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlatában esatolt kereskedelmi ajánlat nem felel meg a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás 1. számú melléklet szerinti műszaki leírásban meghatározott cikkszámoknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a cikkszámokat nem megfelelően adta meg a megajánlott eszközök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlata a fenti részajánlati körök esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott eszköz nem rendelkezik operációs rendszerrel, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

RacioNet Számítástechnikai Keres. és Szolg. Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Indoklás: A keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás 3. számú melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet alapján az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az ajánlatkérő (Intézmény) számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni, tekintettel a Kbt. 105. § (4) bekezdésére. Az ajánlattevő 2. részajánlati körre tett kereskedelmi ajánlata (annak 7. sora – Windows operációs rendszer – tekintetében) a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, valamint a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. részajánlati kör:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlatában esatolt kereskedelmi ajánlat nem felel meg a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás 1. számú melléklet szerinti műszaki leírásban meghatározott cikkszámoknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a cikkszámokat nem megfelelően adta meg a megajánlott eszközök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlata a fenti részajánlati körök esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott eszközök nem tartalmazzák a dedikált VGA-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott billentyűzet és egér vezetékes, az előírt vezeték nélküli (Wireless) helyett, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) c) pontja alapján érvénytelen.

12. részajánlati kör:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlatában esatolt kereskedelmi ajánlat nem felel meg a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás 1. számú melléklet szerinti műszaki leírásban meghatározott cikkszámoknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a cikkszámokat nem megfelelően adta meg a megajánlott eszközök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlata a fenti részajánlati körök esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott eszközök nem tartalmazzák a dedikált VGA-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2/KEF/2017/SZTE/1. **Rész száma:** 3 ² **Elnevezés:** Informatikai eszközök beszerzése (5., 7., 8. részajánlati körök)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5. részajánlati körre: 6 db

7. részajánlati körre: 3 db

8. részajánlati körre: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

5. részajánlati kör:

CTS-Informatika Kft. 4029 Debrecen, Maróthy György u. 5., ASZ: 11154361-2-09

Ajánlati ár: Nettó összesen 59.600,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 75.692,-Ft

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Köér u. 2/A., ASZ: 12937303-2-42

Ajánlati ár: Nettó összesen 59.600,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 75.692,-Ft

WOSS Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98., ASZ: 12021927-2-42

Ajánlati ár: Nettó összesen 53.520,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 67.970,-Ft

7. részajánlati kör:

WOSS Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98., ASZ: 12021927-2-42

Ajánlati ár: Nettó összesen 409.440,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 519.989,-Ft

8. részajánlati kör:

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2., ASZ: 12890341-2-08

Ajánlati ár: Nettó összesen 391.200,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 496.824,-Ft

WOSS Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98., ASZ: 12021927-2-42

Ajánlati ár: Nettó összesen 363.210,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 461.277,-Ft

Alkalmasságuk indokolása: megfelelnek az Ajánlattételi felhívás, valamint a Kbt. előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

-- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

WOSS Kereskedelmi Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 98., ASZ: 12021927-2-42

Ellenszolgáltatás összege:

5. részajánlati kör: Nettó összesen 53.520,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 67.970,-Ft

7. részajánlati kör: Nettó összesen 409.440,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 519.989,-Ft

8. részajánlati kör: Nettó összesen 363.210,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 461.277,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

5. részajánlati kör:

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. 1052 Budapest, Városház u. 16. főemelet 2.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülékhez ajánlattevő 12 hónap jótállást ajánlott, az előírt 24 hónap helyett, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülékhez ajánlattevő 12 hónap jótállást ajánlott, az előírt 24 hónap helyett, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

7. részajánlati kör:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlatában csatolt kereskedelmi ajánlat nem felel meg a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás 1. számú melléklet szerinti műszaki leírásban meghatározott cikkszámoknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a cikkszámokat nem megfelelően adta meg a megajánlott eszközök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlata a fenti részajánlati körök esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott eszközök nem tartalmaznak DVD funkciót, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék CPU Intel Core i5-6400 processzorral rendelkezik, az előírt CPU Intel Core i5-7500 helyett, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

8. részajánlati kör:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlatában csatolt kereskedelmi ajánlat nem felel meg a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás 1. számú melléklet szerinti műszaki leírásban meghatározott cikkszámoknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a cikkszámokat nem megfelelően adta meg a megajánlott eszközök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlata a fenti részajánlati körök esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott eszközök nem tartalmaznak DVD funkciót, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 2/KEF/2017/SZTE/2. **Rész száma:** 1 ² **Elnevezés:** Informatikai eszközök beszerzése (6. részajánlati kör)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6. részajánlati körre: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

6. részajánlati kör:

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2., ASZ: 12890341-2-08

Ajánlati ár: Nettó összesen 687.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 872.490,-Ft

Alkalmassága indokolása: megfelel az Ajánlattételi felhívás, valamint a Kbt. előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

-- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2., ASZ: 12890341-2-08

Ellenszolgáltatás összege:

6. részajánlati kör: Nettó összesen 687.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 872.490,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

6. részajánlati kör:

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlatában csatolt kereskedelmi ajánlat nem felel meg a keretmegállapodásos eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás I. számú melléklet szerinti műszaki leírásban meghatározott cikkszámoknak, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a cikkszámokat nem megfelelően adta meg a megajánlott eszközök tekintetében. Erre tekintettel az ajánlata a fenti részajánlati körök esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Továbbá: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott eszköz – alap notebook – nem tartalmaz konfigurációt, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama 5-8. részajánlati körök: Kezdetre: 2018. február 3. / Lejárata: 2018. február 12. 1-4., 9-12. részajánlati körök: Kezdetre: -- / Lejárata: --
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. február 2.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. február 2.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² 1) A 6. részajánlati körben érintett pénzügyi kötelezettségvállaló nyilatkozott, hogy az ajánlati ár és a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet (nettó 571.290,-Ft) közötti különbözetet biztosítani tudják. 2) Értékelés során figyelmen kívül hagyott ajánlat: Az ÍRISZ Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.) az 5. részajánlati kör tekintetében nem tartotta fenn ajánlati kötöttségét (az Ajánlatkérő 2017. december 21. napján küldött, ajánlati kötöttség meghosszabbítására vonatkozó felhívására az ajánlattevő 2017. december 21. napján nyilatkozott, hogy nem kívánja kötöttségét fenntartani az Ajánlatkérő által megadott időpontig), így Ajánlatkérő az ajánlatot a 30 napos ajánlati kötöttség lejártát követően (2018. január 2.) figyelmen kívül hagyta az értékelés során.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

dr. Zsingor Marianna

dr. Zsingor Marianna

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. ZSINGOR MARIANNA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01006