

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Nyomtatók beszerzése (29/KEF/2015/SZTE), Mennyisége: összesen 4 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újraindításával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 207-375056 (2015.10.19.), K.É.- 20845/2015. (2015.10.26.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017.12.12.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat (7 részajánlat; 1. részajánlati körre: 2 ajánlat, 2. részajánlati körre: 3 ajánlat, 3. részajánlati körre: 2 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bravocopy Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Közös ajánlattevő neve, székhelye: Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
3. részajánlati kör: Nettó összesen 107.570,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 136.613,90 Ft
Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.
2. részajánlati kör: Nettó összesen 154.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 199.491,60 Ft
CSP Service Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.
Közös ajánlattevő neve, székhelye: IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17.
2. részajánlati kör: Nettó összesen 152.024,00 Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó közbeszerzési díjjal növelve összesen 196.931,89 Ft
Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.
Közös ajánlattevő neve, székhelye: INFOCOPY Kereskedelmi Kft. 1131 Budapest, Béke u. 118.
1. részajánlati kör: Nettó összesen 164.876,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 209.392,52 Ft
Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.
Közös ajánlattevő neve, székhelye: Delta Systems Kft. 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.
2. részajánlati kör: Nettó összesen 147.360,-Ft + ÁFA, azaz bruttó összesen 187.147,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. (1. és 3. részajánlati körök esetében)
Indoklás: 1. részajánlati kör
Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem rendelkezik 500+100 lap papírkapacitással, továbbá a maximális havi terhelhetőség nem éri el a kiírásban szereplő 150.000 oldalt, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
Indoklás: 3. részajánlati kör
Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem rendelkezik wifi funkcióval, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
1. részajánlati kör:
Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.
Ellenszolgáltatás összege: nettó összesen 164.876,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 209.392,52 Ft

2. részajánlati kör:

Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.

Ellenszolgáltatás összege: nettó összesen 147.360,-Ft + ÁFA, azaz bruttó összesen 187.147,-Ft

3. részajánlati kör:

Bravocopy Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Ellenszolgáltatás összege: nettó összesen 107.570,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 136.613,90 Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2018. január 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2018. február 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. január 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. január 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

- A 3. részajánlati körben érintett kötelezettségvállaló nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

- Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Kvint-R Kft. 1. részajánlati körre benyújtott ajánlatában. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő nettó és bruttó összesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

Dr. Nagy Paulina
beszerzési igazgató

