

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Nyomatók és szkennerek beszerzése (28/KEF/2015/SZTE), Mennyisége: összesen 7 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újraindításával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 207-375056 (2015.10.19.), K.É.- 20845/2015. (2015.10.26.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017.12.12.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat (15 részajánlat; 1. részajánlati körre: 2 ajánlat, 2. részajánlati körre: 5 ajánlat, 3. részajánlati körre: 2 ajánlat, 4. részajánlati körre: 3 ajánlat, 5. részajánlati körre: 3 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Közös ajánlattevő neve, székhelye: EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
1. részajánlat kör: Nettó összesen 104.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 132.080,-Ft
2. részajánlat kör: Nettó összesen 38.798,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 49.273,-Ft
Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft. 1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1.
2. részajánlat kör: Nettó összesen 40.376,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 51.277,-Ft
Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4.
2. részajánlat kör: Nettó összesen 38.992,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 50.510,-Ft
Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.
1. részajánlat kör: Nettó összesen 102.200,-Ft + ÁFA, azaz bruttó összesen 129.794,-Ft
5. részajánlat kör: Nettó összesen 50.700,-Ft + ÁFA, azaz bruttó összesen 64.389,-Ft
PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér utca 2/A.
2. részajánlat kör: Nettó összesen 36.882,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 46.840,-Ft
Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: APIS LOGISTIC Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 5., Delfin Rendszerház Kft. 1116 Budapest, Fehérvári út 130., NÁDOR Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9., SERCO Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314.
3. részajánlat kör: Nettó összesen 55.676,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 70.709,-Ft
4. részajánlat kör: Nettó összesen 33.600,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 42.672,-Ft
5. részajánlat kör: Nettó összesen 55.676,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 70.709,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26. (3., 4. és 5. részajánlati körök esetében)

Indoklás: 3. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem teljesíti a 2400x600 dpi felbontást, továbbá nem tartalmaz PCL6-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 4. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem tartalmaz GDI-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1)

e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 5. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem teljesíti a 2400x600 dpi felbontást, továbbá nem tartalmaz PCL6-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. (2. részajánlati kör esetében)

Indoklás: 2. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata Felolvasólapján a 2. részajánlati kör tekintetében nyújtott be ajánlati árat (az ajánlatok bontásakor is ez került ismertetésre és a bontási jegyzőkönyvben is ez került rögzítésre), az ajánlatban csatolt kereskedelmi ajánlatban viszont a 3. részajánlati körre vonatkozó ajánlati ár került benyújtásra. Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása nem lehetséges (függetlenül attól, hogy az eltérés vélhetőleg adminisztrációs hiba eredménye). Mindezekre tekintettel az ajánlat a hivatkozott részajánlati kör tekintetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér utca 2/A. (4. részajánlati kör esetében)

Indoklás: 4. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem tartalmaz GDI-t, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlat kör: Nettó összesen 102.200,-Ft + ÁFA, azaz bruttó összesen 129.794,-Ft

5. részajánlat kör: Nettó összesen 50.700,-Ft + ÁFA, azaz bruttó összesen 64.389,-Ft

PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér utca 2/A. Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlat kör: Nettó összesen 36.882,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 46.840,-Ft

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86. Ellenszolgáltatás összege:

3. részajánlat kör: Nettó összesen 55.676,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 70.709,-Ft

4. részajánlat kör: Nettó összesen 33.600,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 42.672,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2018. január 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2018. február 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. január 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. január 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

- A 3., a 4. és az 5. részajánlati körökben érintett kötelezettségvállalók nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbséget biztosítani tudják.

Dr. Nagy Paulina
beszerzési igazgató

Szeged