

38/Ny/2017/SZTE

**„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-
2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében”**

tárgyú, uniós eljárásrendben folytatott nyílt közbeszerzési eljáráshoz



I. KÖTET: ÚTMUTATÓ ÉS NYILATKOZATMINTÁK

Ajánlatkérő:

Szegedi Tudományegyetem
(6720 Szeged, Dugonics tér 13.)

2017.

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK	3
A. Általános rész	3
1. Általános rendelkezések	3
2. Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása	3
3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt	4
4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma	4
5. Kiegészítő tájékoztatás	4
B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei	4
6. Az ajánlat elkészítése	4
7. Az ajánlat nyelve	5
8. Árfolyamok	6
9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke	6
10. Az ajánlatok értékelése	8
11. Ajánlatkérői tájékoztatás	30
12. Egyebek	31
2. RÉSZ:	32
I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	32
I.1. Melléklet: Felolvasólap	33
I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint	42
I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról	43
I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint	44
I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint	45
I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybevételéről	46
I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás	47
I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás	48
I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról	49
II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK	50
II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont	51
II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont	52
II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont	53
II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés	54
II.5. Melléklet: Referenciaigazolás	55

1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

A. Általános rész

1. Általános rendelkezések

Az ajánlattevőnek kell viselnie minden, az ajánlatának elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő költséget.

Az ajánlattevőknek a Közbeszerzési Dokumentumokban közölt információkat bizalmas anyagként kell kezelniük.

Sem a Közbeszerzési Dokumentumokat, sem annak részeit, vagy másolatait nem lehet másra felhasználni, mint az abban leírt munkák céljára.

Az adásvételi keretszerződés odaítélésére lefolytatott eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.), valamint a kapcsolódó végrehajtási rendeletek alapján kerül lebonyolításra.

Az Ajánlatkérő feltételezi, hogy ajánlattevő ismeri a jelen közbeszerzési eljárásra, illetőleg a nyertessel kötendő adásvételi keretszerződésre vonatkozó hatályos magyar törvényeket és jogi előírásokat. Az ajánlattevő ajánlatának benyújtásával elismeri, hogy tisztában van a hatályos, valamint az ajánlat megtételekor ismert, a teljesítésre kihatóan hatályossá váló törvényekkel és jogszabályokkal, és ajánlatát ezek figyelembevételével állítja össze.

2. Közös ajánlattétel és projektársaság létrehozásának kizárása

Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot.

Ebben az esetben a közös ajánlattevők a Kbt. 35. § (2) bekezdésének megfelelően kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők csoportjának képviselőtében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését (Kbt. 35. § (3) bekezdés).

A Kbt. 35. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

Az ajánlattevőknek ajánlatukhoz csatolniuk kell cégszerűen aláírt közös nyilatkozatukat a közös ajánlattételről, amelynek legalább az eljárni jogosult képviselőt és az egyetemleges felelősségvállalást rögzíteni kell.

A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be (Kbt. 35. § (7) bekezdés).

A Kbt. 36.§ (1) bekezdése szerint

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ugyanabban a közbeszerzési eljárásban – részajánlattételi lehetőség biztosítása esetén ugyanazon rész tekintetében -

a) nem tehet másik ajánlatot más Ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen,

b) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező alvállalkozójaként nem vehet részt,

c) más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja [65. § (7) bekezdés].”

Ajánlatkérő a közös ajánlatot tevő nyertesektől nem követeli meg, és nem teszi lehetővé gazdasági társaság, illetve jogi személy (projekttársaság) létrehozását. Ez vonatkozik az önálló ajánlattevőkre is.

3. Kommunikáció az ajánlati időszak alatt

Az eljárás során az ajánlattevők joghatályos kommunikációt ajánlatkérővel kizárólag írásban (levél, telefax, email) folytathatnak. Minden ettől eltérő úton történő kommunikációt ajánlatkérő figyelmen kívül hagy.

A Kbt. 57. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban, megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie (le kell töltenie) az ajánlattételi határidő lejártáig, melyet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő) vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozó köteles cégszerűen aláírt, teljes körűen kitöltött „**Nyilatkozat közbeszerzési dokumentum átvételéről**” megnevezésű adatlap ajánlatkérő részére történő megküldésével igazolni.

4. A Közbeszerzési Dokumentumok tartalma

I. KÖTET - 1. RÉSZ: ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

I. KÖTET - 2. RÉSZ: NYILATKOZATMINTÁK

I. KÖTET - 3. RÉSZ: EGYSÉGES EURÓPAI KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM (külön dokumentumban csatolva)

II. KÖTET: SZERZŐDÉSTERVEZET

III. KÖTET: MŰSZAKI LEÍRÁS

5. Kiegészítő tájékoztatás

Az ajánlattevők a Felhívással és a Közbeszerzési Dokumentumokkal kapcsolatban felmerült kérdéseiket kizárólag írásban nyújthatják be.

A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet minden esetben meg kell küldeni szerkeszthető formátumban is a macsek.bernadett@gmf.u-szeged.hu e-mail címre!

Ajánlatkérő az eljárásban a kiegészítő tájékoztatást a Kbt. 56. §-ában foglaltak szerint adja meg.

Az ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy olyan telefax-elérhetőséget és/vagy email címet adjon meg, amely a megküldendő dokumentumok fogadására 24 órában alkalmas. Ugyancsak az ajánlattevő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

A kapcsolattartó személlyel közöltek az ajánlattevő, illetve közös ajánlattétel esetén valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában joghatályos közlésnek minősülnek.

Az átvett kiegészítő tájékoztatások minden további jogcselekmény nélkül az ajánlat részét képezik, azok tartalma a felek közötti jogviszonyra irányadó.

B. Az ajánlatok összeállításának tartalmi és formai követelményei

6. Az ajánlat elkészítése

Az ajánlatokat írásban és zártan, 1 papír alapú példányban kell benyújtani, amelyhez ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti ajánlatát teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) formátumban egy elektronikus adathordozón (Pl.: CD vagy DVD) a papír alapú példányt tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve.

Amennyiben az eredeti, illetve az elektronikus adathordozón beadott ajánlat között eltérés van, úgy az ajánlat a papír alapú példány szerint kerül értékelésre, ajánlatkérő azt tekinti irányadónak. Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

A csomagoláson

Ajánlat –

**„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében”
38/Ny/2017/SZTE**

Az ajánlattételi határidő lejártá előtt nem bontható fel!

megjelölést kell feltüntetni. Ajánlatkérő nem vállal felelősséget azon ajánlatok idő előtti felbontása miatt, amelyeket a fentiek szerint meghatározott módon nem jelöltek meg.

Az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Ajánlattevő köteles csatolni továbbá a cégszerűen aláírt eredeti - a papír alapú példánnyal mindenben megegyező - ajánlatát teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) formátumban kettő elektronikus adathordozón (Pl.: CD vagy DVD) a papír alapú példányt tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve.

Az ajánlat formai követelményeire az alábbi előírásokat kell alkalmazni:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
- az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlat összeállításának költsége az ajánlattevőt terheli, ezzel kapcsolatosan ajánlatkérő költségtérítést nem fizet.

7. Az ajánlat nyelve

Az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás nyelve a magyar. Ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés és kapcsolattartás csak ezen a nyelven történik. Joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Amennyiben bármely ajánlathoz csatolt okirat, igazolás nyilatkozat, stb. nem magyar nyelven került kiállításra, úgy annak a Kbt. 47. § (2) bekezdés alapján hiteles vagy az ajánlattevő általi felelős fordítását be kell nyújtani. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

8. Árfolyamok

Árfolyamok: Az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek a referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes, mérlegadatok tekintetében a mérleg fordulónapján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia, illetve árbevétel tekintetében az érintett év utolsó napján érvényes devizaárfolyam az irányadó. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az ajánlattételi felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. Átszámítás esetén az Ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

9. A benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

Valamennyi ajánlattevő esetében

1. Tartalomjegyzék (oldalszámozással)
2. Felolvasólap és adott esetben annak mellékletei – **I.1. számú nyilatkozatminta**
3. Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – eredeti példány– **I.2. számú nyilatkozatminta**
4. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – Ajánlattevő(k) részéről – **külön mellékletként csatolva**
5. Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum – kapacitást nyújtó gazdasági szereplő részéről (*adott esetben*) – **külön mellékletként csatolva**
6. Nyilatkozat az üzleti titokról – **I.3. számú nyilatkozatminta**
7. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Általános információk 1. sor és I.4. számú nyilatkozatminta kitöltésével**
8. Jogi helyzetet igazoló dokumentumok - meghatalmazás (*adott esetben*)

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

9. Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum III. rész A-D. szakasz kitöltésével**
10. Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozók vonatkozásában– **I.5. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

11. Nyilatkozat az alkalmassági feltételnek való megfelelésről – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész a) pontjának kitöltésével (a részletes információk megadásának, azaz az A-D szakasz kitöltésének mellőzésével)**

További nyilatkozatok, információk és dokumentumok

12. Nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezetekről Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint (*adott esetben*) – **I.6. számú nyilatkozatminta**

13. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelően (*adott esetben*) – **I.7. számú nyilatkozatminta**
14. Közös ajánlattétel esetén az ajánlattevők nyilatkozata a Dokumentumok 1. rész A/2. pontjának megfelelően (*adott esetben*) – **Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész A. szakasz – Részvétel formája rész kitöltésével, továbbá a I.8. számú nyilatkozatminta csatolásával**
15. Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról - **I.10. számú nyilatkozatminta**
16. A megajánlott eszköz műszaki leírása, amely alapján egyértelműen megállapítható az előírt műszaki paramétereknek való megfelelés, valamint a megajánlott műszaki paraméterek helytállósága.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő egyszerű nyilatkozatát az alkalmasság előzetes igazolása érdekében.

Kizárólag a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján felhívott ajánlattevők esetében

Kizáró okok fenn nem állásának igazolásához:

1. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. és 10, illetve 12-16. §-ának megfelelően – **II.1-4. számú nyilatkozatminta**

Műszaki-szakmai alkalmasság igazolásához:

2. Referenciaigazolás a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján M/1. – **II.5. számú nyilatkozatminta**

A Közbeszerzési Dokumentumokban szereplő nyilatkozatminták használata nem kötelező! Ajánlattevő köteles a Közbeszerzési Dokumentumok követelményeivel teljes mértékben összhangban lévő ajánlatot benyújtani. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a II.1-4. nyilatkozatminták a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők tekintetében irányadók.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében Ajánlattevőnek csatolni kell a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A nyilatkozat adott esetben nemleges tartalommal is csatolandó.

Egyéni vállalkozónál, az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése rendelkezései figyelembevételével, egyéni vállalkozó csatolja a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatában történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat).

10. Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy a műszaki paraméterekre vonatkozó megajánlásokat a megajánlott eszközök tekintetében az ajánlathoz csatolt műszaki leírásoknak igazolniuk kell.

A műszaki leírás a Kbt. 71. § (8) bekezdésének megfelelően hiánypótolható dokumentum. Amennyiben eltérés van a felolvasólapon rögzített megajánlás és a műszaki leírás szerinti paraméterek között, úgy azt ajánlatkérő az alábbiak szerint bírálja, értékeli:

- amennyiben kedvezőtlenebb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy az ajánlat érvénytelen, ajánlatkérő az ilyen jellegű eltérést jelentős hibának minősíti, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének alkalmazását kizárja;

- amennyiben kedvezőbb műszaki paramétert tartalmaz a műszaki leírás, úgy ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott műszaki paramétert veszi figyelembe az értékelésnél.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

1. rész: Fémporos 3D nyomtató

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. A paramétereditorról változtatható paraméterek, illetve paraméterkombinációk mennyisége (minimum 1 db; 200 db vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10
2. A kötelezően megadott anyagokon túl (CoCr, Ti és Ti ötvözet, valamint rozsdamentes acél) hányféle anyagból képes a berendezés szabvány szerint dokumentált minőségben nyomtatni (minimum 0 db, 7 db vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10
3. A porágy felszínére eső teljes lézerteljesítmény mértéke a minimum 200 W-on felül (egész W-ban; minimum: 0 W / maximum 200 W)	5
4. A nyomtatás során egyidejűleg hány területen zajlik a lézeres kezelés (minimum 1db, , 4 db vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1 és 4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 1 db; a 200 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 1 db; a 4 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2-3. és 5. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db; a 7 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 W; a 200 W vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 5. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2. rész: SLA technológiájú professzionális 3D nyomtató

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többlet nyomtatási méret Z irányban a kötelező 50 mm-en felül (egész mm-ben megadva, minimum 0 mm, a 200 mm vagy annál nagyobb megajánlás maximális pontszámot kap)	15
2. A kötelezően előírt 2400 DPI nyomtatási felbontást meghaladó felbontás többlet mértéke (egész DPI-ben megadva, minimum 0 DPI, 1600 DPI vagy annál kedvezőbb megajánlás maximális pontszámot kap)	15
3. A nyomtatófejre vállalt többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, 48 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás maximális pontszámot kap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 mm; a 200 mm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 DPI; a 1600 DPI vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 48 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. rész: Professzionális 3D műanyag nyomtató

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Legkedvezőbb építési rétegvastagság mértéke (egész µm-ben megadva; maximum 29µm és a 16 µm vagy annál kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap – fordított arányosítás)	15
2. Az X és Y irányban kötelezően előírt 600 DPI nyomtatási felbontást meghaladó felbontás többlet mértéke (egész DPI-ben megadva, minimum 0 DPI, 150 DPI vagy annál kedvezőbb megajánlás maximális pontszámot kap)	15
3. A nyomtatófejre vállalt többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, 48 hónap vagy annál kedvezőbb megajánlás maximális pontszámot kap)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében 29µm-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 16µm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2-3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 DPI; a 150 DPI vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 48 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. rész: 3D szövetnyomtató

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	80

Minőségi értékelési szempontok	
1. A nyomtatófej fecskendő extruder fejeinek száma a minimum 1 db-on felül (minimum 0 db, 2 db vagy annál kedvezőbb megajánlás maximális pontszámot kap)	20

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db; a 2 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

5. rész: Tandem LA/LIBS spektrométer

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	10
2. Többlet impulzusenergia mértéke a mintafelzárón a kötelező 25 mJ felett (minimum: 0 mJ, maximum: 75 mJ, csak egész mJ ajánlható meg)	5
3. A spektrométer felbontása az UV tartományban (maximum: 0,05 nm, minimum: 0,1 nm) / fordított arányosítás)	5
4. A teljes berendezés esetenként az épületen belül való mozgatására alkalmas méretű, passzív rezgésmentesítéssel ellátott, polcos, fém szállító kocsi, amelynek szélessége max. 90 cm, hosszúsága max. 120 cm (abszolút értékelés, Igen / Nem)	10
5. Különböző mintákhoz (pl. ötvözet, üveg, biológiai, polimer, ásvány, stb.) alkalmas szilárd halmazállapotú, lézer ablációs mérésekhez megfelelő kalibrációs (referencia) minta, amelynek elem- és/vagy stabil izotópösszetétele bizonylatolt (db számban megadva, minimum 1 db / maximum 5 db) / egyenes arányosítás)	10

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerponct esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 mJ; a 75 mJ vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 3. minőségi értékelési szempont esetében 0,1nm-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 0,05 nm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés abszolút módszerrel történik.

A 4. minőségi értékelési szempont tekintetében a műszaki leírásnak tartalmazni kell a szállító kocsi leírását is.

5. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 5. minőségi értékelési szempont esetében minimum 1 db; az 5 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

6. rész: 3D szkener

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Minőségi értékelési szempontok	
1. Forgatható mintatartó asztal a szkennelés automatizálása érdekében	5
2. A szoftver támogatja a szkennelés során előálló pontfelhő CAD vázzá történő konverzióját (reverse engineering)	5
3. A szkener az alak meghatározása mellett a szín/textúra bevitelére is képes	5
4. A szkener kiegészítője kalibrációs minta, vagy mintakészlet	5
5. Elérhető maximális feloldás (fordított arányosítás; max. 250 µm, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás érvénytelen, max. pont: 50 µm vagy annál kisebb)	5
6. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás: 0 pont: nincs, 5 pont: van, de manuális, 10 pont: van és automatizált, azaz a szkener szoftvere tudja vezérelni

2. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: 0 pont: nincs, 10 pont: van

3. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás: 0 pont: a szkennelrel csak az alak határozható meg, 10 pont: a szkennelrel az alak és a szín/textúra is meghatározható

4. Minőségi értékelési szempont

Abszolút értékelés: 0 pont: nincs kalibrációs minta, 10 pont: van egy vagy több kalibrációs minta.

5. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 5. minőségi értékelési szempont esetében a 250 µm -nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50 µm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

6. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 6. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

7. rész: Digitális 3D mikroszkóp

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Dokumentált mérési pontosság/ismételhetőség	10

2. A mikroszkóppal vizsgálható tárgynak a megfigyelési tengelybe eső (vertikális) maximális többletmérete a kötelező 30 mm-en felül (egész mm-ben; min. 0 mm, 70 mm vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10
3. A mikroszkóp többlet megfigyelési üzemmódjainak száma a kötelező 1 db-on felül (minimum 0 db, 2 db vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	10
4. A mintaasztal elforgathatóságának szög tartománya \pm irányba az optikai tengelyre merőleges tengely mentén (\pm egész fokban; minimum $\pm 0^\circ$, $\pm 45^\circ$ vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontot kap)	5
5. Többlet jótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás: 0 pont: nincs független hitelesítési/kalibrációs dokumentum, 5 pont: van tanúsítvány, de vagy csak a laterális feloldásra/nagyításra, vagy csak a mélységi feloldásra/magasságra, 10 pont: egyaránt van tanúsítvány, mind a laterális feloldásra/nagyításra, mind pedig a mélységi feloldásra/magasságra

2-3 és 5. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 mm; a 70 mm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db; a 2 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 5. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum $\pm 0^\circ$; a $\pm 45^\circ$ vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

8. rész: 3D tervező számítógép munkaállomások

Értékelési szempontok	Súlyszám
------------------------------	-----------------

Ajánlati ár (nettó Ft)	65
Minőségi értékelési szempontok	
1. A grafikus kártya többlet CUDA jellemzője a kötelező 512 db felett (minimum: 0 db, maximum: 1536 db, vagy annál több, csak egész db ajánlható meg)	10
2. A CPU órajelének frekvenciájának többlete a kötelező 3 GHz felett (minimum: 0 GHz; maximum: 1,3 GHz, vagy annál több, egytizedes pontossággal)	5
3. RAM többletmennyisége a kötelező 16 GB-on felül (minimum: 0 GB; maximum: 16 GB, vagy annál több, csak egész GB ajánlható meg)	5
4. Monitorok bemenetei	5
5. A kijelzők állványa elforgatható	5
6. Többlet jótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-3. és 6. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 db; a 1536 db vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 GHz; a 1,3 GHz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 GB; a 16 GB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 6. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

4. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás: 0 pont: ha csak HDMI/DVI bemenet van; 10 pont: ha van DisplayPort bemenet is

5. Minőségi értékelési szempont

Pontkiosztás: 0 pont: álló helyzetbe nem fordítható állvány, konzolra szerelhetőség nélkül, 5 pont: álló helyzetbe nem fordítható állvány, de van szabványos kialakítás konzolra szerelhetőséghez, 10 pont: álló helyzetbe fordítható állvány

9. rész: 3D vezérlő számítógép munkaállomások

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	65
Minőségi értékelési szempontok	
1. A processzor alap órajele frekvenciájának többlet mértéke a kötelező 3 GHz felett (minimum: 0 GHz alatt, maximum: 1,2 GHz vagy annál nagyobb, egy tizedesjegy pontossággal)	15
2. A monitor képátlója méretének többlete a kötelező 24" felett (minimum: 0", maximum: 6" vagy annál nagyobb, csak egész megajánlás tehető)	10
3. RAM többletmérete a kötelező 8 GB felett (minimum: 0 GB, maximum: 24 GB vagy több, csak egész GB ajánlható)	5
4. Többlet jótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett (egész hónapban megadva; minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	5

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1-4. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 GHz; a 1,2 GHz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0”; a 6” vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 GB; a 24 GB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 hónap; a 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

10. rész: Intraorális szkennerek

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	64
Minőségi értékelési szempontok	
1. 3D intraorális szkennerek minőségi jellemzői	31
1.1. Térbeli feloldás (max 100 mikrométer; max pontot kap a 15 mikrométer vagy kisebb feloldási határ)	13
1.2. Kamera/szkennerek tömege (max. 700 g, max pontot kap a 350 g vagy kisebb érték)	6
1.3. Alkalmos szájjüregben belül HD minőségű fotó készítésére (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	3
1.4. 3D kép felvételi ideje egy fogívra (max. 300 s, max pontot kap a 120 s vagy kisebb érték)	5
1.5. Biztosítja a méretkalibrálás és színkalibrálás lehetőségét (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	2
1.6. Lehetővé teszi fogszínárnyalat meghatározását a VITA CLASSICAL és a VITA 3D MASTER rendszerekben (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	2
2. Informatikai eszköz minőségi jellemzői	3
2.1. Memória többlet mértéke a kötelező 4 GB felett (min. 0 GB, max pontot kap a 12 GB vagy annál kedvezőbb megajánlás, csak egész GB ajánlható)	1
2.2. Monitor felbontás: (min. fullHD (1920x1080), max pontot kap az UHD (3840 x 2160) vagy annál jobb felbontás)	1
2.3. Harddisk többlet mérete a kötelező 0,5 TByte felett (min. 0 TByte, max pontot kap a 0,5TByte vagy annál kedvezőbb megajánlás, egy tizedesjegyre)	1
3. A fogászati tervező CAD-CAM szoftver vagy szoftvercsomag bővíthető-e további fogászati indikációkra (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	2

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1.1.; 1.2.; 1.4. és 2.2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
$A_{legkedvezőbb}$:	az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
$A_{legkedvezőtlenebb}$:	az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1.1. minőségi értékelési szempont esetében a 100 mikrométernél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 15 mikrométer vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.2. minőségi értékelési szempont esetében a 700 grammnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 350 gramm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.4. minőségi értékelési szempont esetében a 300 s-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 120 s vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2.1. és 2.3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2.1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 GB; a 12 GB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2.3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 Tbyte; 0,5 Tbyte vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

1.3.; 1.5.; 1.6. és 3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés abszolút értékeléssel történik. Igen: 10 pont; Nem: 0 pont.

11. rész: Asztali statikus és dinamikus mechanikai mérőrendszer

Értékelési szempontok	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	60
Minőségi értékelési szempontok	
1. Mérőrendszer minőségi jellemzői	35
1.1. ISO megfelelés, Erőmérés kalibráció: ISO 7500-1 (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	3
1.2. ISO megfelelés, Elmozdulás mérés kalibráció: ISO EN 9513 (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	3
1.3. Adjon lehetőséget az ISO 14801: 2016. szabványnak megfelelő mérésre (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	2
1.4. Terhelőkeret többletmerevsége a kötelező 100 kN/mm felett (min. 0 kN/mm, max pontot kap a 400 kN/mm, csak egész kN/mm ajánlható)	2
1.5. Munkatér többletmagassága (a munkahenger vége és a T-hornyos asztal síkja közötti függőleges távolság) a kötelező 300 mm felett (min. 0 mm, max pontot kap a 450 mm, csak egész mm ajánlható)	2
1.6. Maximális elérhető többlet dugattyúsebesség a kötelező 0,5 m/s felett (min. 0 m/s, max pontot kap az 1,0 m/s, egy tizedesjegy pontossággal)	4
1.7. Maximális elérhető többlet vizsgálati frekvencia a kötelező 50 Hz felett (min. 0 Hz, max pontot kap a 100 Hz, csak egész Hz ajánlható)	4
1.8. Aktuátor pozíció: felső keresztfejre szerelve (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	4
1.9. Felső keresztfej mozgás: elektromos működtetésű (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	4
1.10. Erőmérés mérési pontossága a teljes mérési tartomány 1 és 100%-a között. (max.1,5 %, max pontot kap az 0,5 %)	4

1.11. Statikus axiális vizsgálat esetén elérhető minimális sebesség (max.1mm/perc, max pontot kap az 0,5 mm/perc)	2
1.12. Zajszint fárasztásos mérés során A kisebb érték a jobb. (max.75 dB, max pontot kap az 50 dB)	1
2. Informatikai eszköz minőségi jellemzői	3
2.1. Memória többlet mértéke a kötelező 4 GB felett (min. 0 GB, max pontot kap a 4 GB vagy annál kedvezőbb megajánlás, csak egész GB ajánlható)	1
2.2. Monitor felbontás: (min. HD (1600x900), max pontot kap a fullHD (1920x1080) vagy annál jobb felbontás)	1
2.3. Harddisk többlet mérete a kötelező 0,5 TByte felett (min. 0 TByte, max pontot kap a 0,5TByte vagy annál kedvezőbb megajánlás, egy tizedesjegyre)	1
3. A vizsgálati eljárás során a hullámalak, a vezérlő csatorna kiválasztása, az adatgyűjtés beállítása, a vizsgálat szekvenciája a szoftverfelületen grafikusán beállítható és nyomonkövethető (nem: 0 pont, igen: 10 pont)	2

A pontszámítás módszere:

(ajánlatkérő az értékeket két tizedesjegyre kerekítve számítja):

Ajánlati ár értékelési szempont:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

1.10.; 1.11.; 1.12. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1.10. minőségi értékelési szempont esetében az 1,5%-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 0,5% mikrométer vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.11. minőségi értékelési szempont esetében az 1 mm/percnél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 0,5 mm/perc vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.12. minőségi értékelési szempont esetében a 75 dB-nél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg az 50 dB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

1.4-1.7.; 2.1 és 2.3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

Az 1.4. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 kN/mm; a 400 kN/mm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.5. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 mm; 300 mm vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.6. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 m/s; a 0,5 m/s vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

Az 1.7. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 Hz; a 100 Hz vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2.1. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 GB; a 4 GB vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

A 2.3. minőségi értékelési szempont esetében minimum 0 Tbyte; a 0,5 Tbyte vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

2.2. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb/legkedvezőtlenebb értékek:

A 2.2. minőségi értékelési szempont esetében a HD-nál (1600x900) kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a fullHD-nál (1920x1080) vagy kedvezőbb megajánlás egyaránt maximális pontszámot kap.

1.1—1.3.; 1.8.-1.9. és 3. Minőségi értékelési szempont

Az értékelés abszolút értékeléssel történik. Nem: 0 pont; igen: 10 pont.

11. Ajánlatkérői tájékoztatás

A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alábbiakban adja meg azon szervezetek (hatóságok) nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevők megfelelő tájékoztatást kaphatnak a munkavállalók védelmére, a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

Nemzetgazdasági Minisztérium

Munkafelügyeleti Főosztály

1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.

Postacím: 1369 Budapest, Pf.: 481.

Telefon: (06 80) 204-292; (06 1) 896-3002

Fax: (06 1) 795-0884

Email: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

Cím: 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: 1/301-2900

Fax: 1/301-2903

<http://www.mbfh.hu/hu/>

12. Egyebek

1) A felhívás IV.2.6) pontja vonatkozásában Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlati kötöttség időtartama 60 nap.

2) Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

- név: Dr. Hegyes Péter

- lajstromszám: 00064

- levelezési cím: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 52. II. em.

- email cím: hegyes.peter@kokiinnovacio.eu

- telefonszám: +36 703798356

- faxszám: +36 62998330

2. RÉSZ:

I. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

I.1. Melléklet: Felolvasólap

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

Ajánlattevő:

cégnév:

székhely:

cégjegyzékszám:

adószám:

pénzforgalmi számlaszám:

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő neve	
Önálló Ajánlattevő székhelye	
Közös Ajánlattétel esetén közös Ajánlattevők tagjainak neve, székhelye	
Vezető neve	
Vezető székhelye	
Tag 1* neve	
Tag 1* székhelye	
Stb.... *	

*Az Ajánlattevő törölheti/kiegészítheti további sorokkal, a partnerek számának megfelelően, szükség szerint. Az alvállalkozók nem tekintendők tagnak ennek a táblázatnak a szempontjából.

1. rész: Fémporos 3D nyomtató

Az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. A paramétereditorral változtatható paraméterek, illetve paraméterkombinációk mennyisége db
2. A kötelezően megadott anyagokon túl (CoCr, Ti és Ti ötvözet, valamint rozsdamentes acél) hányféle anyagból képes a berendezés szabvány szerint dokumentált minőségben nyomtatni db

3. A porágy felszínére eső teljes lézerteljesítmény mértéke a minimum 200 W-on felül W
4. A nyomtatás során egyidejűleg hány területen zajlik a lézeres kezelés db
5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

2. rész: SLA technológiájú professzionális 3D nyomtató

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó, - Ft

Minőségi kritériumok	
1. Többlet nyomtatási méret Z irányban a kötelező 50 mm-en felül mm
2. A kötelezően előírt 2400 DPI nyomtatási felbontást meghaladó felbontás többlet mértéke DPI
3. A nyomtatófejre vállalt többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

3. rész: Professzionális 3D műanyag nyomtató

Az értékelési részszerpontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó, - Ft

Minőségi kritériumok	
1. Legkedvezőbb építési rétegvastagság mértéke µm
2. Az X és Y irányban kötelezően előírt 600 DPI nyomtatási felbontást meghaladó felbontás többlet mértéke DPI

3. A nyomtatófejre vállalt többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap
---	-------------

4. rész: 3D szövetnyomtató

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. A nyomtatófej fecskendő extruder fejének száma a minimum 1 db-on felül db

5. rész: Tandem LA/LIBS spektrométer

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap
2. Többlet impulzusenergia mértéke a mintafelzínén a kötelező 25 mJ felett mJ
3. A spektrométer felbontása az UV tartományban nm
4. A teljes berendezés esetenként az épületen belül való mozgatására alkalmas méretű, passzív rezgésmentesítéssel ellátott, polcos, fém szállító kocsis, amelynek szélessége max. 90 cm, hosszúsága max. 120 cm	Igen / Nem
5. Különböző mintákhoz (pl. ötvözet, üveg, biológiai, polimer, ásvány, stb.) alkalmas szilárd halmazállapotú, lézer ablációs mérésekhez megfelelő kalibrációs (referencia) minta, amelynek elem- és/vagy stabil izotópösszetétele bizonylatolt db

6. rész: 3D szkennerek

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Forgatható mintatartó asztal a szkennelés automatizálása érdekében	Nincs / Van, de manuális / Van és automatikus, , azaz a szkennerszoftvere tudja vezérelni
2. A szoftver támogatja a szkennelés során előálló pontfelhő CAD vázzá történő konverzióját (reverse engineering)	Igen / Nem
3. A szkennerek az alak meghatározása mellett a szín/textúra bevitelére is képesek	Igen / Nem
4. A szkennerek kiegészítője kalibrációs minta, vagy mintakészlet	Igen / Nem
5. Elérhető maximális feloldás µm
6. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

7. rész: Digitális 3D mikroszkóp

Az értékelési részzempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Dokumentált mérési pontosság/ismételhetőség	<p>nincs független hitelesítési/kalibrációs dokumentum /</p> <p>van tanúsítvány, de vagy csak a laterális feloldásra/nagyításra, vagy csak a mélységi feloldásra/magasságra /</p> <p>egyaránt van tanúsítvány, mind a laterális feloldásra/nagyításra, mind pedig a mélységi feloldásra/magasságra</p>
2. A mikroszkóppal vizsgálható tárgynak a megfigyelési tengelybe eső (vertikális) maximális többletmérete a kötelező 30 mm-en felül mm
3. A mikroszkóp többlet megfigyelési üzemmódjainak száma a kötelező 1 db-on felül db
4. A mintaasztal elforgathatóságának szögtartománya ± irányba az optikai tengelyre merőleges tengely mentén	<p>nincs /</p> <p>van, de csak max. $\pm 45^\circ$ szögtartományban /</p> <p>van, $\pm 45^\circ$ vagy annál nagyobb szögtartományban</p>
5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

8. rész: 3D tervező számítógép munkaállomások

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. A grafikus kártya többlet CUDA jellemzője a kötelező 512 db felett db
2. A CPU órajelének frekvenciájának többlete a kötelező 3 GHz felett GHz
3. RAM többletmennyisége a kötelező 16 GB-on felül GB
4. Monitorok bemenetei	csak HDMI/DVI bemenet van / van DisplayPort bemenet is
5. A kijelzők állványa elforgatható	álló helyzetbe nem fordítható állvány, konzolra szerelhetőség nélkül / álló helyzetbe nem fordítható állvány, de van szabványos kialakítás konzolra szerelhetőséghez / álló helyzetbe fordítható állvány
6. Többlet jótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett hónap

9. rész: 3D vezérlő számítógép munkaállomások

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó, - Ft/db

Minőségi kritériumok	
1. A processzor alap órajele frekvenciájának többlet mértéke a kötelező 3 GHz felett GHz
2. A monitor képátlója méretének többlete a kötelező 24” felett ”
3. RAM többletmérete a kötelező 8 GB felett GB

4. Többlet jótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett

..... hónap

10. rész: Intraorális szkennerek

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft
Minőségi kritériumok	
1. 3D intraorális szkennerek minőségi jellemzői	
1.1. Térbeli feloldás mikrométer
1.2. Kamera/szkennerek tömege g
1.3. Alkalmos szájüregben belül HD minőségű fotó készítésére	Igen / Nem
1.4. 3D kép felvételi ideje egy fogívrre s
1.5. Biztosítja a méretkalibrálás és színekalibrálás lehetőségét	Igen / Nem
1.6. Lehetővé teszi fogszínárnyalat meghatározását a VITA CLASSICAL és a VITA 3D MASTER rendszerekben	Igen / Nem
2. Informatikai eszköz minőségi jellemzői	
2.1. Memória többlet mértéke a kötelező 4 GB felett GB
2.2. Monitor felbontás X
2.3. Harddisk többlet mérete a kötelező 0,5 TByte felett Tbyte

3. A fogászati tervező CAD-CAM szoftver vagy szoftvercsomag bővíthető-e további fogászati indikációkra	Igen / Nem
--	-------------------

11. rész: Asztali statikus és dinamikus mechanikai mérőrendszer

Az értékelési részszempontokra tett megajánlások:	
Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó,- Ft

Minőségi kritériumok	
1. Mérőrendszer minőségi jellemzői	
1.1. ISO megfelelés, Erőmérés kalibráció: ISO 7500-1	Igen / Nem
1.2. ISO megfelelés, Elmozdulás mérés kalibráció: ISO EN 9513	Igen / Nem
1.3. Adjon lehetőséget az ISO 14801: 2016. szabványnak megfelelő mérésre	Igen / Nem
1.4. Terhelőkeret többletmervevége a kötelező 100 kN/mm felett kN/mm
1.5. Munkatér többletmagassága mm
1.6. Maximális elérhető többlet dugattyúsebesség a kötelező 0,5 m/s felett m/s
1.7. Maximális elérhető többlet vizsgálati frekvencia a kötelező 50 Hz felett Hz
1.8. Aktuátor pozíció: felső keresztfejre szerelve	Igen / Nem

1.9. Felső keresztfej mozgás: elektromos működtetésű	Igen / Nem
1.10. Erőmérés mérési pontossága a teljes mérési tartomány 1 és 100%-a között %
1.11. Statikus axiális vizsgálat esetén elérhető minimális sebesség mm/perc
1.12. Zajszint fárasztásos mérés során dB
2. Informatikai eszköz minőségi jellemzői	
2.1. Memória többlet mértéke a kötelező 4 GB felett GB
2.2. Monitor felbontás X
2.3. Harddisk többlet mérete a kötelező 0,5 TByte felett Tbyte
3. A vizsgálati eljárás során a hullámalak, a vezérlő csatorna kiválasztása, az adatgyűjtés beállítása, a vizsgálat szekvenciája a szoftverfelületen grafikusán beállítható és nyomonkövethető	Igen / Nem

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.2. Melléklet: Ajánlati nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

A vonatkozó Ajánlati Felhívásra és Közbeszerzési Dokumentumokra válaszul alulírottak ezennel nyilatkozzuk, hogy:

- 1 Áttanulmányoztuk, és teljes egészében elfogadjuk a 2017 napján közzétett, 2017/S azonosító számú Ajánlati Felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok, valamint a kiadott kiegészítő tájékoztatások tartalmát. **Ezennel fenntartások és korlátozások nélkül, és teljes egészében elfogadjuk feltételeit, és ajánlatunk elfogadása esetén a szerződést cégszerűen aláírjuk, és teljesítjük a részajánlati kör tekintetében.**
- 2 Nyilatkozzuk továbbá, hogy az Ajánlati Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeknek, és határidőknek megfelelően, a szerződés teljesítésére a felolvasólapon megjelölt összeg ellenében vállalkozunk.

KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLY (ezen ajánlatnál)

Név	
Szervezet	
Cím	
Telefon	
Fax	
E-mail	

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.3. Melléklet: Nyilatkozat üzleti titokról

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy

a) ajánlatunk üzleti titkot tartalmazó dokumentumot nem tartalmaz.

b) az ajánlatunkban csatolt alábbi dokumentumok üzleti titkot tartalmaznak, ezért azok nyilvánosságra hozatalát megtiltjuk:

Az üzleti titokká nyilvánítás indokolása dokumentumonként:

(*Kérjük az a) vagy a b) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.4. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint

Közbeszerzés tárgya:

„Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében”

Alulírott, mint a nyilatkozattevő cég cégjegyzésre jogosult képviselője, a fenti közbeszerzési eljárás során kijelentem, hogy az ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján

- nem minősül kis- és középvállalkozásnak
- középvállalkozásnak minősül
- kisvállalkozásnak minősül
- mikrovállalkozásnak minősül.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.5. Melléklet: Nyilatkozat a Kbt. 67.§ (4) bekezdése szerint

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.6. Melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat kapacitást nyújtó szervezet igénybeviteléről

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

Alulírott mint a(z) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

kijelentem,

hogy az „Eszközbiztosítás a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás követelményrendszerében foglaltak teljesítéséhez a következő, a szerződés teljesítéséhez kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet kívánjuk igénybe venni:

1. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

2. rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

... rész:

Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet megnevezése:	Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet székhelye:	Vonatkozó alkalmassági feltétel megjelölése az ajánlati felhívás adott pontjára hivatkozással:

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

I.7. Melléklet: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát tartalmazó megállapodás

(Kbt. 65. § (7) bekezdés)

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **ajánlattevő,**

másrészről
.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:
mint **kapacitást nyújtó szervezet,**

a továbbiakban, mint **Felek** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatot kíván tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Kapacitást nyújtó szervezet az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának pontja szerinti alkalmassági feltétel igazolásában részt vesz, ahhoz kapacitást nyújt.
3. Kapacitást nyújtó szervezet vállalja, hogy az alkalmasságot a felhívásban előírt módon igazolja.
4. Kapacitást nyújtó szervezet jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrásokat a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre bocsátja.
5. A 4. pontban rögzített rendelkezésre bocsátás módja:
6. Felek kijelentik, hogy valamennyi lényeges szerződéses feltételben, így különösen az ellenszolgáltatás mértékében megállapodtak.

Kelt:, év hó nap

.....

(Ajánlattevő)

.....

(Kapacitást nyújtó szervezet)

I.8. Melléklet: Közös ajánlattételről szóló megállapodás

amely létrejött egyrészről:

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:,

másrészről

.....
székhely:
adószám:
cégjegyzékszám:
képviselő neve:

a továbbiakban, mint **Közös Ajánlattevők** között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Közös Ajánlattevők közös ajánlatot kívánnak tenni az alábbi közbeszerzési eljárás során:
Ajánlatkérő: Szegedi Tudományegyetem
Közbeszerzés tárgya: „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében” megajánlott részek. (igény szerint bővítendő)
2. Közös Ajánlattevők nevében a közbeszerzési eljárásban eljárni jogosult képviselő tagja:
.....
3. Közös Ajánlattevők a jelen megállapodás aláírásával az 1. pontban megjelölt közbeszerzési eljárás során való nyertességük esetén a Kbt. 35. § (6) bekezdésnek megfelelően egyetemleges felelősséget vállalnak a szerződés teljesítéséért.

Kelt:, év hó nap

.....

(Közös Ajánlattevő)

.....

(Közös Ajánlattevő)

I.9. Nyilatkozatminta: Nyilatkozat a változásbejegyzési eljárásról

Alulírott mint a(z)
..... részvételre jelentkező cégjegyzésre jogosult képviselője
büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel szemben **változásbejegyzési
eljárás**

folyamatban van / nincs folyamatban.¹

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

¹ Kérjük a megfelelő választ aláhúzni.

II. SZÁMÚ NYILATKOZATMINTÁK

II.1. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pont

Alulírott , mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt kizáró okok.²

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

² A nyilatkozatot kizárólag a természetes személy gazdasági szereplő köteles csatolni a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara hitelesítése mellett.

II.2. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő ajánlattevő gazdasági szervezet

1) olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek.

2) olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén.

a) Tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 8. § i) pont ib) alpontja alapján nyilatkozom, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos neve és állandó lakóhelye:

.....
.....

b) Tekintettel arra, hogy az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 8. § i) pont ib) alpontja alapján nyilatkozom, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont; illetve a 2) pont tekintetében az a) vagy b) pont kitöltését)

Kelt: év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.3. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont

Alulírott mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „*Eszközbeszerzés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz.
projekt keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... ajánlattevő gazdasági szervezetben

1) nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.

2) az alábbi jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik:

Cégnév:

Székhely:

A megjelölt jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott feltétel nem áll fenn.

(*Kérjük az 1.) vagy a 2.) pont kitöltését)

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

II.4. Melléklet: Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról – Kbt. 62. § (2) bekezdés

Alulírott , mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi
felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy az „Eszközbeszerezés a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz.
projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban résztvevő
..... -vel mint ajánlattevővel

szemben nem állnak fenn

a Kbt. 62. § (2) bekezdésben foglalt kizáró okok.³

Kelt: , év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

³ A nyilatkozatot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy szakmai kamara által hitelesítve kell csatolni.

II.5. Melléklet: Referenciaigazolás

Alulírott mint a(z) megrendelő cégjegyzésre jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy ajánlattevő a közöttünk fennállt szerződéses viszony alapján az alábbi referenciát teljesítette:

Megajánlott rész	A referencia tárgya és mennyisége (kiemelve a közbeszerzés tárgya szerinti szállítást)	Teljesítés ideje (kezdés és befejezés év/hó/nap) ⁴	Szerződést kötő másik fél	Az ellenszolgáltatás nettó összege ⁵

Nyilatkozom, hogy a fenti referenciák teljesítése az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Kelt:, év hó nap

.....
(cégszerű aláírás)

⁴ Kérjük, szíveskedjenek megjelölni a kezdés és a befejezés pontos időpontját naptári napi pontossággal.

⁵ Kizárólag akkor szükséges megadni, amennyiben az alkalmassági feltétel szempontjából meghatározásra került minimumkövetelmény.