

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
  2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Nyomatók beszerzése (18/KEF/2015/SZTE), Mennyisége: összesen 9 db
  3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
  - 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
  - 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
  6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 207-375056 (2015.10.19.), K.É.- 20845/2015. (2015.10.26.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017.06.15.
  7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem
  - b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
    - 7. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) b) pontja alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*
    - 1., 4., 6. és 9. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján *(az ajánlattevő a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére nem megfelelő ajánlatot tett)*
    - 2., 3., 5. és 8. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
  - c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
  8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 ajánlat (1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 1 ajánlat, 7. részajánlati körre: 1 ajánlat, 9. részajánlati körre: 1 ajánlat)
  9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**Kvint-R Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41.
    - 1. rész: mindösszesen ajánlati ár: nettó 73.400,-Ft + 27% ÁFA, + 2% közbeszerzési díj, azaz bruttó 95.082,-Ft
    - 4. rész: mindösszesen ajánlati ár: nettó 95.740,-Ft + 27% ÁFA, + 2% közbeszerzési díj, azaz bruttó 124.022,-Ft
    - 6. rész: mindösszesen ajánlati ár: nettó 95.740,-Ft + 27% ÁFA, + 2% közbeszerzési díj, azaz bruttó 124.022,-Ft
    - 9. rész: mindösszesen ajánlati ár: nettó 95.740,-Ft + 27% ÁFA, + 2% közbeszerzési díj, azaz bruttó 124.022,-FtAz ajánlattevő alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
  - b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
  - c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
  - d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**Kvint-R Kft.** 1089 Budapest, Delej u. 41. (7. részajánlati kör tekintetében)  
Indoklás:  
Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék esetében a lapolvasás felbontása az előírt 4800x4800dpi (kiterjesztett) helyett csak 1200x600dpi felbontású, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
  11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
  - b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--
  - 12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
    - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
    - b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
  - 13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
    - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--
    - b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: --

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: --

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. július 31.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. július 31.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: --



Dr. Mendebaba Radmila  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**dr. Molnár Mirtill**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00477