



Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem 12/Ny/2017/SZTE számú „Adásvételi szerződés villamos energia beszerzésére a Szegedi Tudományegyetem (SZTE), és az MTA Szegedi Biológiai Kutatóközpont (MTA SZBK) telephelyei számára” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

- Kérdés:** Szerződéstervezet 7.1.4. pontjában a mérőberendezések állásait minden hónap 5. munkanapjáig jelentheti a Fogyasztó. Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását annak elfogadhatóságáról, miszerint Eladó csak tárgyó 3. munkanapjáig tudja fogadni a díktálást és ebben az esetben is az Elosztói leolvasott adatok alapján történik az elszámolás.

**Válasz:** Ajánlatkérő nem tervezi az óraállások díktálását. Az elosztói adatokat és a MÉF által meghatározott havi profil alapján megállapított fogyasztásokat elfogadja. Ha mégis kirívó esetben valamiért szükséges egy fogyasztási hely óraállását bediktálni akkor elfogadjuk, hogy azt csak a tárgyó 3. munkanapjáig teheti meg Ajánlatkérő.

- Kérdés:** Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását annak elfogadhatóságáról, hogy - hivatkozva a Szerződéstervezet 7.3.7. pontjára - amennyiben Fogyasztó számlakifogásolása nem jogos, úgy Fogyasztónak késedelmi kamatot kell fizetnie. Felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy amennyiben Fogyasztó a számla kézhezvételétől számított 10 napon belül jelzi kifogását, Eladó 15 naptári napon belül válaszol a beérkezett megkeresésekre, így Fogyasztó nem csúszik ki a fizetési határidőből.

**Válasz:** Ajánlattevő állásfoglalását Ajánlatkérő elfogadja.

- Kérdés:** A Szerződéstervezet 6.2. pontjában energiaadó szerepel, melynek neve 2017.07.01-től jövedéki adóra módosul. Javasoljuk T. Ajánlatkérő számára ennek javítását.

**Válasz:** Köszönjük Ajánlattevő jelzését, tekintettel a jelen hatályos szabályozásra, annak hatályba lépéséig az adott jogszabályt vagyunk kötelesek figyelembe venni. Amennyiben a szerződéskötés időpontjában már hatályban lesz az új jogszabály, úgy annak megfelelően a jövedéki adó szerepel majd a szerződésben.

- Kérdés:** Szerződéstervezet 7.3.1. és 7.3.2. pontjában átfedés szerepel. Javasoljuk T. Ajánlatkérőnek a 7.3.2. pont törlését, mivel a 7.3.1. pont tartalmazza az előzőekben leírtakat.

**Válasz:** A szerződéstervezet módosításra kerül az átfedés megszüntetése érdekében.

- Kérdés:** Kérjük T. Ajánlatkérő tisztázását, hogy a Szerződéstervezet 8.1. pontjának utolsó mondata alatt mit ért: „A kötbér akkor is jár, ha a Fogyasztónak kára nem merült fel.”

**Válasz:** Ajánlattevő azt érti ezalatt, hogy attól függetlenül, hogy nem keletkezik kára, a kötbér minden esetben jár. *Ptk 6:186. § (3) A jogosult kötbérigényét attól függetlenül érvényesítheti, hogy a kötelezett szerződésszegéséből kára származott-e.*

- Kérdés:** Kérjük T. Ajánlatkérő kiegészítését a Szerződéstervezetben azt illetően, hogy mi az eljárás, amennyiben Fogyasztó részéről alul- illetve felülvételezés történik (mekkora felárat kell fizetnie, mekkora a fizetendő pótdíj mértéke).

**Válasz:** Tekintettel arra, hogy a jelen szabályozás a kétirányú eltérést nem támogatja és szabályozza, így olyan mennyiség került megállapításra, amelyet Ajánlatkérőnek lényegében kötelessége lehívni. Amennyiben az éves elszámolás során esetleg (életszerűség okán)



alulfogyasztás kerül megállapításra, Felek a Kbt. szerint módosíthatják a szerződést, amennyiben túlfogyasztás, abban az esetben az opciós rész lehívásával lehet rendezni a mennyiségi különbözőséget. Így jelen esetben nincs felár és pótdíj sem.

7. **Kérdés:** Az Ajánlati felhívás III.1.2) pontjában elégséges az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész  $\alpha$  pontjának kitöltése, az Ajánlati felhívás III.1.3) pontjában azonban Ajánlatkérő nem fogadja el a Dokumentum IV. rész  $\alpha$  pontjának kitöltését. Kérjük T. Ajánlatkérőt, oldja fel az ellentmondást!

**Válasz:** Az ellentmondás feloldása érdekében Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy NEM elégséges az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész  $\alpha$  pontjának kitöltése.

8. **Kérdés:** Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy jelenleg működtetnek-e az érintett felhasználási helyeken, vagy azok valamelyikén háztartási méretű kiserőművet (kiserőműveket) vagy tervezik-e annak létesítését, üzembeállítását bármely érintett felhasználási helyen a szerződés időtartama alatt?

**Válasz:** A közbeszerzési dokumentum mellékletét képező fogyasztási helyeket tartalmazó excel táblázat K oszlopa tartalmazza a kérdéses helyeket. Kiserőmű tervezéssel kapcsolatban előre Ajánlatkérő nem tud nyilatkozni.

- 8.a. **Kérdés:** Ha igen, akkor az így termelt vagy tervezetten termelt villamos energia az ajánlati felhívásban megadott teljes mennyiségből már levonásra került-e?

**Válasz:** Igen levonásra került.

- 8.b. **Kérdés:** Ha igen, akkor primer energiaforrásonként megosztva mekkora ezek jelenlegi, illetve várható összes beépített teljesítménye?

**Válasz:** A közbeszerzési dokumentum mellékletét képező fogyasztási helyeket tartalmazó excel táblázat K oszlopa tartalmazza.

9. **Ajánlati dokumentáció VI. Műszaki leírás:** „Az ajánlattevő által kezelt villamos energia piaci mérlegkörhöz történő tagsági szerződésre vonatkozó tervezetet ajánlattevő készíti el, és az ajánlat részeként átadja ajánlatkérőnek.” Ajánlattevő nem szokott külön „tagsági szerződés”-t kötni Ajánlatkérővel, mivel a villamosenergia ellátási szerződés aláírásával Ajánlatkérő csatlakozik Ajánlattevő által kezelt mérlegkörhöz. Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy elfogadja „tagsági szerződésként” az aláírt villamosenergia adásvételi szerződést.

**Válasz:** Igen elfogadja.

10. **Szerződéstervezet 7.2.2 pont:** „Az Eladó felhasználási helyenként havonta egyszer 1-1 számlát készít, melyen feltünteti a telephely nevét, kódját és a fogyasztásmérő gyári számát.” **Ajánlati dokumentáció VI. Műszaki leírás 3. pont:** „Nyertes ajánlattevő a villamos energia szolgáltatási díját egy-egy Fizetőre aggregált formában számlázza havonta...” Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni, hogy Ajánlattevő a számlákat telephelyenként, vagy aggregált formában köteles kiállítani.

**Válasz:** A számlákat havonta telephelyenként külön-külön kérjük kiállítani, a 7.2.2 pont szerint.

11. **Szerződéstervezet 8.4 pont:** „A késedelem vagy a hibás teljesítés esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítés alól.” A Ptk. alapján hibás teljesítési kötbér mellett nem kérhető a teljesítés. Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen a fenti követelményt módosítani.

**Válasz:** 6:187. § [Kötbér és egyéb szerződésszegési igények] (2) A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Tehát a teljesítés igen, csak szavatossági igény nem érvényesíthető.



- 12. Ajánlati dokumentáció VI. Műszaki leírás 3. pont:** „Fogyasztási helyek be-, illetve kilépése nem módosítja a fentiekben meghatározott Maximális és Minimális villamos energia mennyiségtől való eltérés kötbérének számítási módját és alapját.”  
Ajánlatkérő nem határozta meg a Maximális és Minimális villamos energia mennyiségtől való eltérés kötbérének mértékét. **Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni a fenti kötbér mértékét.**  
**Válasz: Mivel nincs ilyen jellegű kötbér, ezért ez a rész törlésre kerül.**
- 13. A szerződéstervezet 7.2.2. pontja szerint:** „Az Eladó felhasználási helyenként havonta egyszer 1-1 számlát készít, melyen feltünteti a telephely nevét, kódját és a fogyasztásmérő gyári számát. Az Eladó vállalja, hogy a Fogyasztónak valamennyi fogyasztási hely számláját egyszerre állítja ki, majd haladéktalanul megküldi a Fogyasztó részére.”  
Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, hogy elfogadható-e a fogyasztási helyek együtt számlázása, amely esetben az Eladó megküldi a számlaösszesítőt a Vevő részére az analitikus összesítővel együtt, ami a fogyasztási helyenkénti részletezést tartalmazza.  
**Válasz: Nem fogadható el. A számlákat havonta telephelyenként külön-külön kérjük kiállítani.**
- 14. A szerződéstervezet 7.3.1. pontja szerint:** „A fizetés az Eladó által magyar forintban kiállított, a magyar jogszabályoknak megfelelő számla alapján történik a számla kézhezvételétől számított 30 naptári napos határidővel, a Ptk. 6:130. § (1)(2) szerint) és a Kbt. 135. § (1),(6) szerint.”  
Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Áfa tv.) 58. §-ában foglaltakra figyelemmel megerősíteni szíveskedjen, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontja vonatkozásában elfogadja az alábbi szövegjavaslatunkat: „A Felek a számla kiállítását követő 8. munkanapot tekintik a kézhezvétel időpontjának. Az Eladó a fizetési határidőt és az általános forgalmi adó szerinti teljesítési időpontot a számlakibocsátástól számított 8 munkanapos kézhezvételi időszak figyelembevételével tünteti fel a számlán. Amennyiben a Vevő igazolja, hogy a tényleges kézhezvétel a számlakiállítást követő 8. munkanapon túl történt, akkor a késedelem idejével a fizetési határidő meghosszabbodik.”  
A helytelen számla kibocsátásának, illetve befogadásának elkerülése az Eladónak (Szolgáltatónak) és a Vevőnek is alapvető érdeke. A számla kibocsátójának a számlán pontosan fel kell tüntetni az Áfa tv. szerinti teljesítési időpontot, melynek meghatározásához a határozott időre szóló (vagy a köznyelvben elterjedt: „folyamatos elszámolású”) ügyletek esetében szükség van a fizetési határidő pontos ismeretére. Ebből következően a szerződésben a számla fizetési határidejének olyan időpontot/dátumot kell meghatározni, amit már a számla kiállításának pillanatában ismer a számla kibocsátója. A kézhezvétel időpontja a számla kibocsátásakor általában nem ismert, ezért amennyiben a szerződésben a fizetési határidő a számla tényleges kézhezvételéhez van kötve, akkor a számlát kibocsátó fél a számlát valószínűleg nem tudja helyesen kiállítani.  
**Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a kiírását, az Áfa tv. önmagában rendezi a számlakibocsátás szabályait.**
- 15. A szerződéstervezet 6.2. pontja szerint:** „A szerződéskötés időpontjában hatályos adótételek az alábbiak: Áfa.”  
Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, hogy az „Áfa” szövegrész helyett rögzítésre kerülhet a „2007. évi CXXVII. törvény szerinti általános forgalmi adó”.  
**Válasz: Tekintettel arra, hogy ez adminisztratív és nem tartalmi jellegű korrigálás, így ez szerződéskötéskor korrigálásra kerül.**
- 16. A szerződéstervezet 7.2.3. pontja szerint:** „A szerződésszerű teljesítést követő 15 napon belül a Fogyasztó teljesítés-igazolást állít ki.”  
Tájékoztatjuk tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a számlázás a mért mennyiség alapján történik, erre figyelemmel a teljesítésigazolás szükségtelennek tekinthető. Kérjük, hogy a szerződéstervezetet ennek megfelelően szíveskedjen módosítani.



Amennyiben tisztelt Ajánlatkérő mégis teljesítésigazolás alapján kéri a számla kiállítását, abban az esetben kérjük, hogy a 15 napos határidőt 8 napra szíveskedjen módosítani.

**Válasz: A Hálózati Elosztó az általa mért mennyiség alapján készült számlát küldi meg Eladó részére, a számla méréseket tartalmazó kiegészítő oldala képezi a teljesítés igazolást. Szerződéstervezet a 7.2.3 pontja ennek megfelelően módosításra kerül.**

17. Jelezni kívánjuk tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy a szerződéstervezet 5.1. pontjában nem került rögzítésre az átviteli rendszerirányítónak a prémium típusú támogatási rendszer működtetése érdekében folytatott tevékenysége során befolyt, kötelező befizetésen alapuló pénzeszköz (továbbiakban: prémium pénzeszköz).

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, megerősíteni szíveskedjen, elfogadhatónak tartja, amennyiben a prémium pénzeszköz a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 13/A. §-ára figyelemmel a szerződéstervezet hivatkozott pontjában rögzítésre kerül.

**Válasz: A szerződéstervezet 5.1 pontja ennek megfelelően módosításra kerül.**

Továbbá ezúton tájékoztatom Ajánlattevőket a fenti kiegészítő tájékoztatás 4., 12., 16., 17. pontja alapján a **Közbeszerzési Dokumentum** módosításra kerül, **korrigendum** formában, valamint a **Kbt. 52.§ (4) bek. szerint a beadási határidőt is módosítani szükséges.**

Szeged, 2017. június 29.

**dr. Mendébaba Radmila**

felelős akkreditált

..... közbeszerzési szaktanácsadó .....

Dr. Mendébaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó