



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

Létesítménygazdálkodási Igazgatóság
Beszerzési és Szolgáltatási Iroda

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem 6/NY/2017/SZTE számú **Műszerek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére** tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlattevői kérdésekről és az ajánlatkérő arra adott válaszairól az alábbiak szerint:

5. rész: lélegeztetőgép magas tudásszintű

- 1) **kérdés:** A beállítható lélegeztetési paramétereknél előírás légzésszám tekintetében: min. 1 – 100/perc
Az előírás erősen verseny korlátozó. Meglátásunk szerint szakmailag nem indokolt az alsó határra vonatkozó szélsőségesen alacsony elvárás (1 légzés/perc). Percenként 1 légvételt végző beteg a gyakorlatban nem létezik. Kérjük a légzésszám (légvételi frekvencia) tartomány elvárás ésszerű módosítását és az alábbiak elfogadását: légzésszám: min. 4-100

Válasz: Egyetemi klinka révén a legszélsőségebb eseteket látjuk el, olykor egyedi, máshol egyáltalán nem megszokott módon. Egy új, felsőkategóriás eszköz esetén elvárható, hogy ilyen helyzetekben is kompromisszumok nélkül alkalmazható legyen. Tudomásunk szerint több gyártó készüléke is teljesíti a megfogalmazott elvárást, így ezen nem kívánunk változtatni.

- 2) **kérdés:** A beállítható lélegeztetési paramétereknél előírás PEEP tekintetében: min. 0 – 45 H₂Ocm
A szakmai gyakorlat figyelembe vételével kérjük az elvárás módosítását az alábbiak szerint: min. 1-45 H₂Ocm

Válasz: Egyetemi klinka révén a legszélsőségebb eseteket látjuk el, olykor egyedi, máshol egyáltalán nem megszokott módon. Egy új, felsőkategóriás eszköz esetén elvárható, hogy ilyen helyzetekben is kompromisszumok nélkül alkalmazható legyen. Tudomásunk szerint több gyártó készüléke is teljesíti a megfogalmazott elvárást, így ezen nem kívánunk változtatni.

6. rész: közepkategóriás lélegeztetőgép

- 1) **kérdés:** Monitorizált paraméterek, hurokgörbék tekintetében elvárás a nyomás-térfogat, térfogat-áramlás, nyomás-áramlás hurokgörbék megjelenítése.
Az általunk képviselt gyártó terméke a nyomás-térfogat, térfogat-áramlás hurokgörbék akár egyidejű megjelenítésére alkalmas, ami a gyakorlat szerint kielégíti a szakmai igényeket.
Kérjük ajánlatkérőt a nyomás-áramlás hurokgörbe elvárás törlésére!

Válasz: Nem kívánunk eltekinteni a nyomás-áramlás hurokgörbe elvárástól, tudomásunk szerint azt több gyártó készüléke is teljesíti, így ragaszkodunk az eredeti elváráshoz.

- 2) **kérdés:** A tartozékok között elvárásként szerepel a „párásító”. Pontosan milyen párásítóra gondol Ajánlatkérő? Aktív légúti párásítóra, fűthető légzőkörökkel?
Kérjük az elvárás pontosítását!

Válasz: A tartozékok között szereplő párásító alatt aktív légúti párásítót értünk, fűthető légzőkör nem elvárás.

8. rész – Monitor:

1.) kérdés - Központi Monitor

Paraméter: Trend minden mért paraméterre: 240 óra

Kérdés: A 240 óra trend meghaladja az általánosan elfogadott értéket, ami 120 óra.

Megfelelő-e az a megoldás, ami szerint egy képernyőn 120 óra trend látható, azonban az azt megelőző korábbi 120 óra trend is visszatölthető, megtekinthető.

Válasz: A javasolt megoldás nem megfelelő, a technológia fejlődésével már 240 órás trend sem túlzó elvárás, azt több, különböző gyártó terméke is teljesíti, így ragaszkodunk az eredeti 240 órás elváráshoz.

2.) kérdés - Telemetriás egység

Paraméter: Beépített WiFi modul

Kérdés: A WiFi rendszer zavar érzékeny az általánosan nagy számban elterjedt WiFi eszközök (WiFi-s nyomtató, Mobiltelefonok, WiFi Internet) okozta interferencia lehetősége miatt.

Megfelelő-e az a megoldás, ami szerint a kért specifikáció megtartása mellett medikai telemetriás rendszer kerül megajánlásra WIFI helyett?

Válasz: A medikai telemetriás rendszert a wifi rendszerrel egyenértékű rendszernek tekintjük, az egyéb elvárásaink változatlanul hagyása mellett azt elfogadhatónak tartjuk.

3.) kérdés - Telemetriás egység

Paraméter: Súly: max. 150 gr.

Kérdés: Ajánlatkérő elfogadja-e azt a megoldást, ami szerint olyan telemetriás egységet ajánlanánk meg, ami beépített 3,2” színes képernyővel rendelkezik, aminek óriási előnye, hogy az elektródák, érzékelők felhelyezését a helyszínen, azonnal lehet ellenőrizni, valamint NIBP mérés elvégzésére is alkalmas, viszont a súlya meghaladja az előírt 150 gr súlyt? (450 gr.)

Válasz: A javasolt megoldás nem megfelelő, ragaszkodunk az eredeti, maximum 150 g elváráshoz.

4.) kérdés - Telemetriás egység

Kérdés: A telemetriás egység vonatkozásában kérünk helyszíni alaprajzot, pontosan behatárolva, hogy mekkora területet kell lefedni megfelelő antennákkal, (az alaprajznak tartalmaznia kell a falak vastagságát, anyagát - téglala, beton gipszkarton stb.-). A terület méretének függvényében kell kalkulálni megfelelő számú erősítő, illetve antenna egységekkel. Ennek hiányában nem lehet valós ajánlati árat meghatározni.

Válasz: Alaprajz nem elérhető, de a kórterem nagysága 12,76 m* 13,65 m . A térben 3 db 46*41 cm-es téglaoszlop (tartópillér van). Anyagvastagságot tekintve téglafal 24-60 cm vastagságig.

4. rész - Defibrillátor:

1.) kérdés

Paraméter:

| |
|--------------------------------------------------------------------|
| Kisütések száma feltöltött akkumulátor esetén maximális energiával |
|--------------------------------------------------------------------|

| |
|-------------------------|
| min. 130 db min. 140 db |
|-------------------------|

Kérdés: Kérjük szakmai indoklásukat, mivel az ALS (emeltszintű újraélesztés protokoll szerint is (lizált, vízbefült stb.) betegnél 90 perces újraélesztést ír elő a protokoll, melyben két perces szünet tartandó, ennek megfelelően a maximális energiával max. 45 kisütésre van szükség. Annak valószínűsége, hogy egymást követően 3 hasonló újraélesztés történjen, az nem életszerű.

Kérjük a 100 db max. energiájú kisütés elfogadását, amely jelentősen növelné a lehetséges ajánlattevők számát, erősítené a versenyt.

Válasz: Az akkumulátor kapacitás nagysága egy életmentő készüléknél alapvető követelmény. Vészhelyzetben, akár tömeges baleset, katasztrófa esetén szükség lehet az általunk előírt kapacitásra. Kihűlt (35 °C maghőmérséklet alatt) beteg esetében klinikai gyakorlat igazolja a 90 percen túli újraélesztést. Számos ALS defibrillátor akkumulátora hasonló, illetve akár több sokk leadására is képes. Így orvos szakmailag igazoltnak látjuk ezt a követelményt és ragaszkodunk a kiírásban megadott értékhez.

2.) kérdés

Paraméter:

| | |
|---------------------|-------------|
| Energia kiválasztás | min. 2-360J |
|---------------------|-------------|

Kérdés: A jelenlegi műszaki megoldások, az orvostechnológia rohamos fejlődése lehetővé teszi, hogy más fajta technológiával az újraélesztéskor kisebb energiával, a beteg szív szöveteinek károsítása nélkül lehessen defibrillálni. Erre a világszínvonalú egyéb gyártók készülékei alkalmasak, az egészségügyben a világon mindenhol elfogadott értéként elfogadják a 270 Joule vagy akár a 200 Joule értéket is, bifázis esetén.

Kérjük ezt az értéket a versenykorlátozás elkerülése érdekében fogadják el, módosítsák az előírt 360 Joule feltételt.

Válasz: Az AHA/ERC aktuális ajánlások nem tesznek különbséget a különböző hullámformák közt, így egy 200 vagy 270 J-os bifázisos hullámforma sem egyenértékű 360J-os energiával. Számos gyártó készüléke képes ekkora energialeadásra, melyre nagy mellkasi ellenállású betegek esetében van szükség. Mivel a klinikai gyakorlatban évek óta használunk ilyen energia tudásszintű készüléket mellékhatások nélkül, így ragaszkodunk a kiírásban megadott értékhez.

3.) kérdés

Paraméter:

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Energialépcsők száma | min. 20 db min. 23 db |
|----------------------|-----------------------|

Kérdés: Defibrillátorok esetében a nemzetközileg elfogadott energia lépcsők bifázisú készülék esetében: 2J, 3J, 5J, 7J, 10J, 15J, 20J, 30J, 50J, 70J, 100J, 150J, 200J, 270J.

Amennyiben gyermekeknél is használják a defibrillátort, abban az esetben is elegendő a fenti energialépcső sorozat, mivel 4 Joule/testsúlykg a gyermekeknél szükséges energia, és ezen értékeket fedi a fent felsorolt energialépcső szám.

Kérjük ezen adatok elfogadását a versenykorlátozás eltörlése érdekében, módosítsák a követelményt 14 lépcsőre.

Fenti módosítások elfogadásával a versenyben résztvevők száma emelkedhet, szakmailag semmiféle hátrány nem éri Ajánlatkérőt.

Válasz: A második kérdésnél megindokoltuk a 360 J-os maximális energia szükségességét. Egy 200, vagy 270 J maximális energialeadásra képes készülék több, mint valószínű, hogy nem képes az előírt energialépcső számot felmutatni, ellenben egy 360 J leadására is képes defibrillátoréval. Több ALS defibrillátor rendelkezik az megjelölt energialépcső számot, így nem módosítjuk a megadott értéket.

4.) kérdés

Paraméter:

| | |
|----------------------------------|------|
| Készülék súly akkuval max: 5,6kg | Igen |
|----------------------------------|------|

Kérdés: A megadott, elvárt súlyhatárt lényegében az összes gyártó közül 1-2 gyártó teljesíti, lényegesen szűkíti a lehetséges ajánlattevők számát. A legtöbb gyártó készülékének a súlya közelíti a 7-8 kg-t. Kérjük a megajánlható súly emelését 7,5 kg-ig.

Válasz: A beszerzendő készülékekkel adott esetben más osztályokon is végezni fogunk újraélesztést, ezért a készülékeknek könnyen hordozhatónak kell lennie. Több gyártó készüléke is a megadott súly alatti tömeggel rendelkezik, ennek megfelelően a lehető legalacsonyabban kívántuk meghúzni elvárásunk határvonalát. Az ajánlatkérő által megjelölt súly jelentős, csaknem 2 kg eltérést jelent a megadott értéktől. Úgy ítéljük meg, hogy ez a plusz súly az újraélesztést végző kollégáknak megnövekedett fizikai megterhelést jelentene, ami által jobban kifáradva érkeznének a beteghez, és ez negatívan befolyásolná az egyébként is nehéz CPR kivitelezését, minőségét. Nem kívánjuk a megadott értéket módosítani.

5.) kérdés

Paraméter:

| | |
|-----------------------------------------|----------------------|
| IrDa kommunikációs port adatletöltéshez | Kérjük megadni: Igen |
|-----------------------------------------|----------------------|

Kérdés: IrDa kommunikáció helyett megajánlható-e Bluetooth kommunikáció, amely egyenértékű adatátvitelt tesz lehetővé.

Kérjük továbbá tájékoztatásukat, hogy a letölteni kívánt adatok letöltése milyen eszközre történne, és milyen adatbázis segítségével kívánják megtekinteni. Amennyiben nem rendelkeznek megfelelő adatbázissal, kérjük tájékoztatásukat, hogy a defibrillátorok mellé, azzal kommunikáló adatbázist is meg kell-e ajánlani, vagy csak akommunikációs port megléte szükséges?

Válasz: Az adatvesztés/lopás lehetőségének minimalizálása érdekében egyedül a wireless adattovábbítást tartjuk elfogadható megoldásnak az adatok készülékről PC-re történő továbbítására: az IrDA kommunikáció mellett a Bluetooth kommunikációs port is megajánlható, ennek megfelelően módosítjuk az értéket. A szoftvert nem kell megajánlani. Bluetooth kommunikáció esetén kérjük megadni az adatvédelem módját, mellyel megakadályozható más nem kontrollált készülék rácsatlakozása.

Szeged, 2017. március 13.



.....
Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076