

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.  
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: SZTE Szeged, Semmelweis u. 6. szám alatti 4/A szárny klinika épületének belső átalakítási munkái tervezési művezetésének biztosítása (11/T/2014/SZTE)  
Főbb mennyiségi adatok: a felújítással érintett terület 445 m<sup>2</sup>, ebből DAOP finanszírozású 10 ágyas részleg A szolgáltatás alapjául szolgáló kivitelezés teljes időszakában kéthetente 1 napon, illetve igény szerint hetente köteles tervezői művezetést ellátni.

A szerződéses kötelezettségei akkor tekinthetők teljesítettnek, ha a projektek keretében kötött építési szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésre kerültek, így a teljesítési határidő az építési szerződések tényleges teljesítése során felmerülő okokból eltérhet a tervezettől, így jelen szerződés időtartamának ebből eredő megváltozása nem tervezhető, a tervezői művezetésre vonatkozó rendelkezésre állás az építési szerződések lezárásáig a nyertes ajánlattevő kötelezettsége.

A szerződéses időszak alatt a Tervező a Megrendelő által meghatározott, kéthetente egy nap gyakoriságú helyszíni bejárást folytat és részt vesz a célszerűen ugyanazon a napon lefolytatott kooperációkon. A Tervező ezen túlmenően a köztes hetekben heti egy nap időkeretben Megrendelő igénye szerint folytat helyszíni bejárást és / vagy vesz részt kooperáción, valamint ezen túlmenően is köteles szükség szerint rendelkezésre állni.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás, mivel a teljesítésre az alábbi kizárólagos jogok alapján 1 meghatározott szervezet képes: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről

A tervezői művezető

15. § A tervező az általa készített kivitelezési dokumentációval kapcsolatban az Étv. 33. § (4) bekezdése szerint tervezői művezetést végezhet. A tervezői művezetésre (ideértve a szakági tervezői művezetést is) a beruházás-lebonyolító is megbízást adhat.

Épített környezet alakításáról és védelméről szóló

1997. évi LXXVIII. Törvény Étv. 33. §

(4) A tervező - ha erre az építetettől megbízást kapott - tervezői művezetést végezhet. Ennek keretében közreműködik az építészeti-műszaki terveknek megfelelő maradéktalan megvalósítás érdekében, valamint elősegíti a kivitelezés során a tervekkel kapcsolatban felmerült szakkérdések megoldását.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: --

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014.02.20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Középülettervező Zrt.** 1023 Budapest, Lublói u. 2.

**Bírálati szempont adatai:**

**Tervezési művezetési díj napi összege:**

nettó összeg: 80.000,-Ft/nap

+ ÁFA: 21.600,-Ft/nap

Összesítve bruttó: 101.600,-Ft/nap

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak és igazolta a megkövetelt szakemberek rendelkezésre állását.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Középülettervező Zrt.** 1023 Budapest, Lublói u. 2.

Ellenszolgáltatás összege:

**Tervezési művezetési díj napi összege:**

nettó összeg: 80.000,-Ft/nap

+ ÁFA: 21.600,-Ft/nap

Összesítve bruttó: 101.600,-Ft/nap

Ajánlata kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: építészeti, gépészeti, elektromos, statika, belsőépítészeti, rehabilitációs szakmérnök, felvonótervezés, orvostechológia

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -- (Kbt. 124. § (8) bekezdés b) pontja szerint)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -- (Kbt. 124. § (8) bekezdés b) pontja szerint)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. március 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. március 18.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--


20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka:--

22.\* Az összegezés javításának időpontja:--

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.\* Egyéb információk:--

  
Ajánlatkérő képviselője

**NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Széged, Gogol u. 6.  
Tel.: 20/9648-886  
Adószám: 18466254-2-06  
Bsz: ERSTE 11606002-23385900 06000004