

Unió, Nyílt eljárás - EKR001025592018

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **GINOP-2.3.2-15-2016-00034 eszközbeszerzés**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Rácz	Gabriella					
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_59976703				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.						
Kapcsolattartó személy:	Bikaliné Bodnár	Andrea					
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.electool.com

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

GINOP-2.3.2-15-2016-00034 eszközbeszerzés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés eszközök beszerzésére 9 részajánlati körben " Neurológiai és immunológiai kórképek molekuláris alapjai " elnevezésű (GINOP-2.3.2-15-2016-00034 számú) projekt keretében. Az eszközök beszerzése esetében az üzembe helyezés is Ajánlattevő feladata. Az üzembe helyezés magában foglalja: a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; es hatósági engedélyek beszerzését ( szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2018/S 240-547750

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

247

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - 1.: Tömegspektrométer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1031 Budapest, Záhony Utca 7.	10961872241
---	-------------

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 96 109 343 HUF 2. A tandem kvadrupol tömegspektrométer érzékenysége ESI pozitív MRM módban, jel/zaj viszonyt tekintve, 1 pg reserpine kolonnára való injektálásakor  $m/z = 609 / 195$  ion átmenetnél az eredeti simítás nélküli - adatokra vonatkozóan. (min: 200.000 jel/zaj- max: 500.000 jel/zaj). 500 000 3. Az UHPLC rendszer oszlopon kívüli zónaszélesítő hatása 5-nál (min: 12mikroliter - max: 16 mikroliter) 12 4. MRM felvétel közben MS Full Scan adatgyűjtés A kétféle adatgyűjtési mód közötti váltás ideje. (jobb min: 3 ms - max: 6 ms.) 3 5. A készülék detektorának várható élettartalma. (min: 3 év - max: 10 év) 10 – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
--	------

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2-5. értékelési szempontoknál a két szélső érték közötti arányosítás módszerét alkalmazta.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1031 Budapest, Záhony Utca 7.

10961872241

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 96 109 343 HUF 2. A tandem kvadrupol tömegspektrométer érzékenysége ESI pozitív MRM módban, jel/zaj viszonyt tekintve, 1 pg reserpine kolonnára való injektálásakor m/z = 609 / 195 ion átmenetnél az eredeti simítás nélküli - adatokra vonatkozóan. (min: 200.000 jel/zaj- max: 500.000 jel/zaj). 500 000 3. Az UHPLC rendszer oszlopon kívüli zónaszélesítő hatása 5-nál (min: 12mikroliter - max: 16 mikroliter) 12 4. MRM felvétel közben MS Full Scan adatgyűjtés A kétféle adatgyűjtési mód közötti váltás ideje. (job min: 3 ms - max: 6 ms.) 3 5. A készülék detektorának várható élettartalma. ( min: 3 év - max: 10 év) 10 – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - 2.: Sztereológiai rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 25 999 160 Ft – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Carl Zeiss Technika Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 25 999 160 Ft – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - 3.: Kromatográfias rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ABL&E-JASCO Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1116 Budapest, Fehérvári Út 132- 10971527243  
144

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 9 400 000 HUF 2. Diódasoros UV detektor minimum hullámhossza (0 pont: 205 nm, 10 pont: 200 nm, közte arányosan, 200 nm-nél kisebb értékre az ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja) 200 3. A pumpafejenkénti áramlás maximum értéke (minimum: 16 ml/perc maximum: 20 ml/perc, 20 4. A detektor rendelkezik analóg jelkimenettel frakciószedő direkt vezérléséhez (igen 10 pont, nem 0 pont) igen 5. A kromatográfias szoftver alkalmas az intézetben már meglévő JASCO LC-2000 modulok vezérlésére (igen 10 pont, nem 0 pont) igen – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

ABL&E-JASCO Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár és 2. értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 3. értékelési szempontoknál a két szélső érték közötti arányosítás módszerét, a 4. és 5. értékelési szempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazta.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ABL&E-JASCO Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1116 Budapest, Fehérvári Út 132-144 10971527243

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 9 400 000 HUF – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - 4.: Ultranagyhatékonyságú folyadékkromatográf

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1031 Budapest, Záhony Utca 7.

10961872241

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 28 909 369 HUF 2. Az LCMS rendszer kikapcsolt állapotból teljesen üzemkész állapotba történő felállási ideje, a rendszer saját kalibrációját is beleértve (perc) (a kevesebb a jobb, 10 perc vagy kevesebb maximális pont, 10 percenként csökkenő pontozás) 10 3. Automatikus lámpaenergia optimalizálás, amely felhasználó beavatkozása nélkül kompenzálja a diódasoros detektor lámpaöregedésből eredő energia csökkenését. (0%-ban kompenzál: 1 pont, 100%-ban kompenzál: 10 pont, a nagyobb a jobb) 100 4. A tömegszelektív készülék detektorának várható élettartalma (A hosszabb élettartam jobb). (Elektromultiplier típus esetén 10%-a az adható pontoknak, fotomultiplier típus esetén 100%-a az adható pontoknak.) fotomultiplier típus – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részzempontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, 2. 3. és 4. értékelési szempont esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazta.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1031 Budapest, Záhony Utca 7.

10961872241

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 28 909 369 HUF – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem



**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - 5.: Digitális metszetscanner

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 2. Térítésmentes frissítés időtartama a következő szoftververziókra/ 15 (egész hónapban, 0 hónap: 0 pont; 24 hónap vagy annál kedvezőbb maximális pontot kap) - egyenes arányosítás) 3. Kötelező időn (12 hónapon) felül vállalt jótállás (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap, vagy azt meghaladó vállalást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) (egyenes arányosítás) – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, 2. 3. értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1141 Budapest, Öv Utca 3

10620386242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

Nem

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - 6.: Telemetriai rendszer rágcsálók vizsgálatára

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13349381241  
1044 Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 9 939 465 HUF 2. Több jeladóval ellátott állat egy ketrechen tarthatósága (igen/nem) nem 3. Folyamatos mintagyűjtés magatartás vizsgálatok (Morris water maze, elevated plus maze, rota rod, open field) alatt, (igen/nem) nem – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Animalab Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, 2600 Vác, Naszály Út 18 25728576213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 17 528 094 HUF 2. Több jeladóval ellátott állat egy ketrechen tarthatósága (igen/nem) igen 3. Folyamatos mintagyűjtés magatartás vizsgálatok (Morris water maze, elevated plus maze, rota rod, open field) alatt, (igen/nem) igen – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 900

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, 2. 3. értékelési szempont esetében pontkiosztás módszerét alkalmazta.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 13349381241  
Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 9 939 465 HUF – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - 7.: Egyenáramú izolátor és ingerlő in vitro

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem érkeztek ajánlatok.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - 8.AxioImager M2 mikroszkóphoz szoftver és modulok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 2 526 070 Ft – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Carl Zeiss Technika Kft.

Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a

Szöveges értékelés: legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3

10548756213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 2 526 070 Ft – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - 9.Vizi navigáció és video track rendszer egerekhez

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel nem érkeztek megfelelő ajánlatok.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

## V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Animalab spolecnot s rucenim omezenim és Animalab Hungary Kft. Székhelye: 162 00 Prága Na Bateriich 57., és 2600 Vác, Naszály út 18. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 6 573 600 HUF Térítésmentes frissítés időtartama a szoftverekre (0 hónap 0 pont, 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlás 10 pont, egyenes arányosítás) 1 Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (hónap) (minimum 0 hónap, maximum: 24 hónap, vagy azt meghaladó vállalást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) (egyes arányosítás) 6 – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok 2. Central European BIOSystems Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1044 Budapest, Óradna u 4. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 8 757 030 HUF Térítésmentes frissítés időtartama a szoftverekre (0 hónap 0 pont, 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlás 10 pont, egyenes arányosítás) 24 Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás (hónap) (minimum 0 hónap, maximum: 24 hónap, vagy azt meghaladó vállalást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) (egyes arányosítás) 0 – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:



**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2019.06.08

Lejárata:

2019.06.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.06.07

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.06.07

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.04.17 16:46:51

Bikaliandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)