



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000944452018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Audiovizuális eszközbeszerzés az EFOP-3.6.2.-16-2017-00007. sz. projekt keretében**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé dr. Fialka	Magdolna				
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_59976703				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.						
Kapcsolattartó személy:		Bikaliné Bodnár	Andrea				
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:		Fax:			

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Audiovizuális eszközbeszerzés az EFOP-3.6.2.-16-2017-00007. sz. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Audiovizuális eszközbeszerzés az EFOP-3.6.2.-16-2017-00007. sz. projekt keretében, vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján a műszaki adatlapokon felsorolt eszközökkel műszakilag mindenben egyenértékű termékek beszerzése: 1. rész: Audiovizuális eszközpark (68 különféle tétel) 2. rész: Hangosítás kutatólaboratóriumba (1 db wireless mikrofon, 1 db erősítő, 1 db hangfal, 1 db hangfal konzol) 3. rész: Projektor ÁJTK - 2 db 4. rész: Projektor BTK - 2 db 5. rész: Televízió - 2 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.11.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Audiovizuális eszközpark

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

T-TECH 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6721 Szeged, Szilágyi Utca 8.	12567962206
---	-------------

Ajánlati ár: nettó: 19.992.900,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Fényvonal Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 6724 Szeged, Cserzy Mihály Utca 10.	13668334206
---	-------------

Ajánlati ár nettó: 20.432.939,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

T-TECH 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
--	--

Szöveges értékelés:

Fényvonal Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	
--	--

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

T-TECH 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 6721 Szeged, Szilágyi Utca 8. 12567962206

Ajánlati ár: nettó: 19.992.900,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EHH Project Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Gergely Utca 48. 22654573242

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta - nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az 1. részben benyújtott ajánlata az AudMax csomag 2. tétele esetében: a megajánlott eszköz képes 17m vetítési távolságból a kb. 5X3m-es kép méretre. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1. 24962106205

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta a - Nyilatkozatot alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjai alapján, - Közös ajánlattevőt is tartalmazó felolvasólapot.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hangosítás kutatólaboratóriumba

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlati ár: nettó: 141.644,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190

20478276203

Ajánlati ár: nettó: 165.000,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Macrotel Telefontechnikai Kft

Szöveges értékelés:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részpontszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlati ár: nettó: 141.644,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta az: - Aláírási címpéldányt, aláírás mintát - Közös ajánlattételről szóló megállapodást (adott esetben) - Meghatalmazást (adott esetben) - Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot, nemleges tartalommal is (Kbt. 66. § (6) bek.) - Nyilatkozatot a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti szervezet bevonásáról (nemleges tartalommal is) - Nyilatkozatot a kizáró okok és az alkalmassági előírásokkal összefüggésben - A megajánlott részek tekintetében kitöltött „Árazótábla - műszaki leírás_SZTE_EFOP_audio.xlsx” táblázatot szerkeszthető formátumban. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a

12937303242

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta: - a nyilatkozatot az egyenértékűségről, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, I- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1.

24962106205

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta a - Nyilatkozatot alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjai alapján, - Közös ajánlattevőt is tartalmazó felolvasólapot, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Projektor - AJTK

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190

20478276203

Ajánlati ár: nettó: 480.000,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190

20478276203

Ajánlati ár: nettó: 480.000,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Exicom Informatika Kereskedőház Kft., 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2.	24907468241
Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta a: - Céginformációs adatlapot - Aláírási címpéldányt, aláírás mintát - Közös ajánlattételről szóló megállapodást (adott esetben) - Meghatalmazást (adott esetben) - Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot, nemleges tartalommal is (Kbt. 66. § (6) bek.) - Nyilatkozatot a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti szervezet bevonásáról (nemleges tartalommal is) - Nyilatkozatot a kizáró okok és az alkalmassági előírásokkal összefüggésben - Nyilatkozatot az egyenértékűségről, - Nyilatkozatot az idegen nyelvű dokumentumok szövegűségről, felelős fordításáról (adott esetben) - Nyilatkozatot az üzleti titokról (adott esetben) - A megajánlott részek tekintetében kitöltött „Árazótábla - műszaki leírás_SZTE_EFOP_audio.xlsx” táblázat .pdf formátumban. - nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 3. részre benyújtott ajánlatában megajánlott eszköz miként felel meg a horizontális trapéz előírásnak, - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását a 3. és 5. részben - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7	24909707206
Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta az: - Aláírási címpéldányt, aláírás mintát - Közös ajánlattételről szóló megállapodást (adott esetben) - Meghatalmazást (adott esetben) - Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot, nemleges tartalommal is (Kbt. 66. § (6) bek.) - Nyilatkozatot a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti szervezet bevonásáról (nemleges tartalommal is) - Nyilatkozatot a kizáró okok és az alkalmassági előírásokkal összefüggésben - A megajánlott részek tekintetében kitöltött „Árazótábla - műszaki leírás_SZTE_EFOP_audio.xlsx” táblázatot szerkeszthető formátumban. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Alienline Kft., 6722 Szeged, Tisza Lajos Körút 47.	13470458206
Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta - nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 3. részre benyújtott ajánlatában megajánlott eszköz miként felel meg a horizontális trapéz előírásnak. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23	12941911219
Indokolás: - ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, Ajánlattevő a felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a	12937303242
Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta: - a nyilatkozatot az egyenértékűségről, - nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 3. részre benyújtott ajánlatában megajánlott eszköz miként felel meg a horizontális trapéz előírásnak, - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását a 3. részben - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, a 3. és 5. részben a Kbt. 73 § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1.	24962106205
Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta a - Nyilatkozatot alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjai alapján, - Közös ajánlattevőt is tartalmazó felolvasólapot, - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását a 3. és 5. részben. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 3. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Projektor - BTK

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23	12941911219
---	-------------

Ajánlati ár: nettó: 324.430,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190	20478276203
---	-------------

Ajánlati ár: nettó: 381.000,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Alienline Kft., 6722 Szeged, Tisza Lajos Körút 47.	13470458206
--	-------------

Ajánlati ár: nettó: 385.456,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Macrotel Telefontechnikai Kft

Szöveges értékelés:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT
--

Szöveges értékelés:

Alienline Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Ajánlati ár: nettó: 324.430,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta az: - Aláírási címpéldányt, aláírás mintát - Közös ajánlattételről szóló megállapodást (adott esetben) - Meghatalmazást (adott esetben) - Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot, nemleges tartalommal is (Kbt. 66. § (6) bek.) - Nyilatkozatot a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti szervezet bevonásáról (nemleges tartalommal is) - Nyilatkozatot a kizáró okok és az alkalmassági előírásokkal összefüggésben - A megajánlott részek tekintetében kitöltött „Árazótábla - műszaki leírás_SZTE_EFOP_audio.xlsx” táblázatot szerkeszthető formátumban. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103

12937303242

Budapest, Kőér Utca 2/a

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta: - a nyilatkozatot az egyenértékűségről, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1.

24962106205

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta a - Nyilatkozatot alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjai alapján, - Közös ajánlattevőt is tartalmazó felolvasólapot, - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását a 3. és 5. részben. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Televízió

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190

20478276203

Ajánlati ár: nettó: 240.000,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DuoLine Kereskedőház és Bútorgyártó BT, 6000 Kecskemét, Máriahegy Tanya 190

20478276203

Ajánlati ár: nettó: 240.000,- Ft Ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta az: - Aláírási címpéldányt, aláírás mintát - Közös ajánlattételről szóló megállapodást (adott esetben) - Meghatalmazást (adott esetben) - Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot, nemleges tartalommal is (Kbt. 66. § (6) bek.) - Nyilatkozatot a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti szervezet bevonásáról (nemleges tartalommal is) - Nyilatkozatot a kizáró okok és az alkalmassági előírásokkal összefüggésben - A megajánlott részek tekintetében kitöltött „Árazótábla - műszaki leírás_SZTE_EFOP_audio.xlsx” táblázatot szerkeszthető formátumban. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2.

24907468241

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta a: - Céginformációs adatlapot - Aláírási címpéldányt, aláírás mintát - Közös ajánlattételről szóló megállapodást (adott esetben) - Meghatalmazást (adott esetben) - Alvállalkozók bevonásáról szóló nyilatkozatot, nemleges tartalommal is (Kbt. 66. § (6) bek.) - Nyilatkozatot a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti szervezet bevonásáról (nemleges tartalommal is) - Nyilatkozatot a kizáró okok és az alkalmassági előírásokkal összefüggésben - Nyilatkozatot az egyenértékűségről, - Nyilatkozatot az idegen nyelvű dokumentumok szövegűségről, felelős fordításáról (adott esetben) - Nyilatkozatot az üzleti titokról (adott esetben) - A megajánlott részek tekintetében kitöltött „Árazótábla - műszaki leírás_SZTE_EFOP_audio.xlsx” táblázatot .pdf formátumban. - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását az 5. részben, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Macrotel Telefontechnikai Kft, 8200 Veszprém, Victor Hugo Utca 23

12941911219

Indokolás: - ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, Ajánlattevő a felhívás ellenére sem nyújtotta be a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a

12937303242

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés ellenére sem csatolta: - a nyilatkozatot az egyenértékűségről, - nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 3. részre benyújtott ajánlatában megajánlott eszköz miként felel meg a horizontális trapéz előírásnak, - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását a 3. és 5. részben - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, az 5. részben a Kbt. 73 § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1. 24962106205

Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta a - Nyilatkozatot alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bek. a) és b) pontjai alapján, - Közös ajánlattevőt is tartalmazó felolvasólapot, - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján ajánlati árának indoklását a 3. és 5. részben. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint az 5. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.03.02 Lejárata: 2019.03.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.03.01

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.03.01

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.01 10:48:39	Bikaliandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)