



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000501392018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Eszközbeszerzés II. GINOP-2.3.2-15-2016-00036**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó					
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_59976703				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.						
Kapcsolattartó személy:	Bikaliné Bodnár	Andrea	Márta				
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.electool.com

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés II. a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eszközbeszerzés II. a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében, vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján a műszaki adatlapokon felsorolt eszközökkel műszakilag mindenben egyenértékű termékek beszerzése, összesen 5 rész/tétel 1. rész: Nd:YAG lézer 2. rész: Tömegáram szabályozó 3. rész: Nagyfeszültségű mérőfej 4. rész: Precíziós labormérleg 5. rész: SDP-Koromgenerátor Ajánlattevő döntési kompetenciája, hogy az egyes részek közül mely részre, vagy részekre, vagy valamennyi részre benyújtja-e ajánlatát.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.08

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Nd:YAG lézer

1

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. címe: 1148 Budapest Bagolyvár U. 9/A 1. összesen ajánlati ár (nettó HUF): 7.790.000,- 2. Ismétlési frekvencia (Hz) : 20 3. Többletjótállás mértéke (hónap): 12 4. Impulzus energia 1064 nm-en (mJ): 400 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. 2. RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. címe: 1163 Budapest Kőszál Utca 6. 1. összesen ajánlati ár (nettó HUF): 12.360.000,- 2. Ismétlési frekvencia (Hz) : 10 3. Többletjótállás mértéke (hónap): 0 4. Impulzus energia 1064 nm-en (mJ): 450 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. ATL Ipari és Kereskedelmi Kft. címe: 2011 Budakalász Csapás Utca 12. Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta azt az együttműködési megállapodást, amely az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az EKRben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételkor a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjében eljárhat. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1148 Budapest, Bagolyvár U. 9/A

13975678242

1. összesen ajánlati ár (nettó HUF): 7.790.000,- 2. Ismétlési frekvencia (Hz) : 20 3. Többletjótállás mértéke (hónap): 12 4. Impulzus energia 1064 nm-en (mJ): 400 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.

12395152242

1. összesen ajánlati ár (nettó HUF): 12.360.000,- 2. Ismétlési frekvencia (Hz) : 10 3. Többletjótállás mértéke (hónap): 0 4. Impulzus energia 1064 nm-en (mJ): 450 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

48359

OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

900

Szöveges értékelés:

48185

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

491.18

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a részzempontok értékelése esetében az arányosítás és a pont kiosztás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint. Ajánlatkérő az Összesen ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az összesen ajánlati ár értékelése esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a pontszámítás során kiosztott pontokat a kerekítés szabályainak megfelelően, két tizedesjegyre kerekítve állapítja meg. A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}$  azaz  $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon. Az ellenszolgáltatás - valamennyi részben azonosan - tartalmazza a szállítási költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetészerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelést igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét. Az ajánlati árnak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alul prognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól. Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti. Ismétlési frekvencia: pontkiosztás: 10-15 Hz között 0 pont, 15 Hz felett 10 pont. Többletjótállás mértéke: egyenes arányosítás:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$  azaz  $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Impulzus energia 1064 nm-en: pontkiosztás módszere: 400 mJ 0 pont, 450-500 mJ 5 pont, 500 mJ felett 10 pont.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

OCL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1148 Budapest, Bagolyvár U. 9/A

13975678242

ellenszolgáltatás összege: 7.790.000,- nettó HUF Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette, 900 pontot kapott.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ATL Ipari és Kereskedelmi Kft, 2011 Budakalász, Csapás Utca 12

10971204213

1. ATL Ipari és Kereskedelmi Kft. címe: 2011 Budakalász Csapás Utca 12. Indokolás: - ajánlata nem felel meg a a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta azt az együttműködési megállapodást, amely az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az EKRben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor a kapacitást nyújtó szervezet képviselőjében eljárhat. - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Tömegáram szabályozó

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Equflow East Europe Kereskedelmi Kft. címe: 1045 Budapest, Nap u. 6. 1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 1.245.000,- 2. Milyenmód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása: A szállítandó un red-out egységen keresztül, szervizporton keresztül számítógépről 3. Nitrogéntől eltérő gázok, gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül: A szállítandó red-out egységen változtatható , kiválasztható az adott gáz 4. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap( hitelesítési tanúsítvány)biztosítása: Gyári 5 pontos kalibrációs bizonyítvánnyal szállítjuk 5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett : 24 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. 2. Lambda-Med Kórház Labortechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. címe: 1026 Budapest, Hidász u. 7. 1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 717.350,- 2. Milyenmód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása: 3 alapvető szelepezérlő lehetséges LOCAL - helyi integrált kontrollerral (JUMPER és potmeter) beállításával, REMOTE - vezérlés a., 0... 5 V vagy b., 4... 20 mA alapjel segítségével 3. Nitrogéntől eltérő gázok, gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül: Igen támogatott. A GAS FACTOR TABLE ("K" FACTORS) alapján. Részletes leírás a "A\_GFC Manual TD9709M Rev R.pdf" 35, 38-40 oldala alapján 4. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap(hitelesítési tanúsítvány)biztosítása: Igen rendelkezik a vásárláskori, AALBORG Inc. gyári kalibrációs adattal, valamint igény szerint a használati ciklus (pl. évenkénti) kalibráció esetén, európai, (Analyt-MTC) németországi akkreditált kalibráló labor által végzett kalibráció és kiállított "Calibration Certificate" - szükség szerinti minta adatlap biztosítása 5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett : 0 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 1.245.000,- 2. Milyenmód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása: A szállítandó un red-out egységen keresztül, szervizporton keresztül számítógépről 3. Nitrogéntől eltérő gázok, gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül: A szállítandó red-out egységen változtatható , kiválasztható az adott gáz 4. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap(hitelesítési tanúsítvány)biztosítása: Gyári 5 pontos kalibrációs bizonyítvánnyal szállítjuk 5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett : 24 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Lambda-Med Kórház Labortechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 1026 Budapest, Hidász Utca 10668407241

7.  
1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 717.350,- 2. Milyenmód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása: 3 alapvető szelepvezérlő lehetséges LOCAL - helyi integrált kontrollerral (JUMPER és potmeter) beállításával, REMOTE - vezérlés a., 0... 5 V vagy b., 4... 20 mA alapjel segítségével 3. Nitrogéntől eltérő gázok, gázkeverékek alkalmazásának támogatása korrekciós faktorok változtatásán keresztül: Igen támogatott. A GAS FACTOR TABLE ("K" FACTORS) alapján. Részletes leírás a "A\_GFC Manual TD9709M Rev R.pdf" 35, 38-40 oldala alapján 4. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap(hitelesítési tanúsítvány)biztosítása: Igen rendelkezik a vásárláskori, AALBORG Inc. gyári kalibrációs adattal, valamint igény szerint a használati ciklus (pl. évenkénti) kalibráció esetén, európai, (Analyt-MTC) németországi akkreditált kalibráló labor által végzett kalibráció és kiállított "Calibration Certificate" - szükség szerinti minta adatlap biztosítása 5. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett : 0 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

48200

Equflow East Europe Kereskedelmi Kft

678.33

Szöveges értékelés:

48286

Lambda-Med Kórház Labortechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

875

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás és a pontkiosztás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint. Ajánlatkérő az Összesen ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az összesen ajánlati ár értékelése esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a pontszámítás során kiosztott pontokat a kerekítés szabályainak megfelelően, két tizedesjegyre kerekítve állapítja meg. A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált azaz } P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált } x (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint összegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon. Az ellenszolgáltatás - valamennyi részben azonosan - tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetészerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfélelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét. Az ajánlati árnak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alul prognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól. Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti. Milyenmód(ok)on történhet a tömegáram-szabályozó beállítása pontkiosztás: csak manuálisan integrált kontrollerral 0 pont, saját, integrált kontrollere mellett külső elektromos jel segítségével 10 pont. Nitrogéntől eltérő gázok, gázkeverékek alk. tám. korrekciós faktorok változtatásán keresztül: pontkiosztás: nincs rá mód 0 pont, megoldott korrekciós faktorok beállítása révén: 5 pont., megoldott

a nitrogéntől eltérő gázok kiválasztása révén: 10 pont. Az áramlási sebességre vonatkozó kalibrációs adatlap (hitelesítési tanúsítvány) biztosítása (pontkiosztás) nincs tanúsítvány . 0 p., van tanúsítvány, de csak N2-re 5 p., N2 re és legalább egy N2-től eltérő gázkeverékre is van tanúsítvány 10 pont. Többletjótállás mértéke: egyenes arányosítás:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$  azaz  $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lambda-Med Kórház Laborteknikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, 1026 Budapest, Hidász Utca 7. 10668407241

ellenszolgáltatás összege: 717.350,- nettó HUF Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette, 875 pontot kapott.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Nagyfeszültségű mérőfej

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 3. részében nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

.....

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

.....

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

.....

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

.....

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

.....

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

.....

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

.....

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

.....

Rész száma, elnevezése: 4 - Precíziós labormérleg

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**



A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

## V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. címe: 1163 Budapest, Kőszál u. 6. 1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 149.900,- Ft 2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett: 12 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. 2 . BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft. címe: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári u. 33. 1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 149.860,- Ft 2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett: 1 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 149.860,- Ft 2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett: 1 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 149.900,- Ft 2. Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 12 hónap felett: 12 Ajánlattevő ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

48196

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 908.33

Szöveges értékelés:

48188

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 999.76

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a részzempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint. Ajánlatkérő az Összesen ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az összesen ajánlati ár értékelése esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a pontszámítás során kiosztott pontokat a kerekítés szabályainak megfelelően, két tizedesjegyre kerekítve állapítja meg. A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = A_{legjobb} / A_{vizsgált}$  azaz  $P = A_{legjobb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon. Az ellenszolgáltatás - valamennyi részben azonosan - tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetészerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét. Az ajánlati árak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alul prognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól. Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti. Többletjótállás mértéke: egyenes arányosítás:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = A_{vizsgált} / A_{legjobb}$  azaz  $P = A_{vizsgált} / A_{legjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. ..... 12395152242

Ellenszolgáltatás összege: 149.900,- nettó HUF Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette, 999,76 pontot kapott.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - SDP-Koromgenerátor

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 5. részében nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2019.01.11

Lejárata: 2019.01.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.01.10**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.01.10**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.01.10 13:51:28

Bikaliandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)