



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000482172018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **SZTE ZMK tervezése és tervezői művezetése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Baranyainé dr. Fialka		Magdolna				
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62546481		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_59976703				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.						
Kapcsolattartó személy:	Ráti		Angéla				
E-mail:	rati.angela@electool.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.electool.com

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE ZMK tervezése és tervezői művezetése .....

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

SZTE Zeneművészeti Kar tervezése és tervezői művezetése .....

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Második része XV. fejezete .....

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13895/2018

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ekho Építész Műterem Kft., 1118 Budapest, Zólyomi Út 18/b.

12938263243

M/1.1. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Emődi-Kiss Tamás, 216 hónap M/1.2. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Szomorjai Ferenc, 204 hónap M/1.3. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Rosza Csaba, 276 hónap M/1.4. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Tóth Zoltán, 288 hónap Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 72 100 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 72 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

DUNA-TISZA INGATLANFEJLESZTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, 6726 Szeged, Alsó-Kikötő Sor 12826708206  
8/C.

M/1.1. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Varga László, 36 hónap M/1.2. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Inokai Zsolt, 36 hónap M/1.3. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Kerekes Árpád Imre, 36 hónap M/1.4. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Szalóki Tamás, 36 hónap Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 84 000 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 40 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

GÉPÉPVILL Korlátolt Felelősségű Társaság, 1064 Budapest, Podmaniczky Utca 57. II/14.

25448009242

M/1.1. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Brenyó Péter 36 hó M/1.2. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Gáspár Balázs 36 hó M/1.3. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Ticz Tamás János 36 hó M/1.4. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Horváth Henrik 29 hó Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 89 000 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 50 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

Gutowski Építész Korlátolt Felelősségű Társaság, 2071 Páty, Kossuth Lajos Utca 113.

23302406213

M/1.1. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Gutowski Robert, 102 hónap M/1.2. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Dr. Hegyi Dezső, 93 hónap M/1.3. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Lantos András, 125 hónap M/1.4. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Turi Ádám, 112 hónap Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 108 888 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 98 800,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

M/1.1. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Fontos Rómeó Gellért, 43,5 hónap M/1.2. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Lakatos László, 72 hónap M/1.3. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Kisapáti Szilárd, 36 hónap M/1.4. pontra bemutatott szakember többlettapasztalata: Szalóki Tamás, 194hónap Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 79 330 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 80 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

39376

Ekho Építész Műterem Kft.

978

Szöveges értékelés:

29341

DUNA-TISZA INGATLANFEJLESZTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

936

Szöveges értékelés:

33543

GÉPÉPVILL Korlátolt Felelősségű Társaság

885

Szöveges értékelés:

38228

Gutowski Építész Korlátolt Felelősségű Társaság

838

Szöveges értékelés:

39435

Fontos mérnök stúdió Kft.

933

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlati ár szempontok esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta: A pontok kiosztása fordított arányosítás esetében:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}$  azaz  $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Ajánlatkérő a teljesítésbe bevont szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése során az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. A pontok kiosztásának egyenes arányosítás esetében:  $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$  azaz  $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ekho Építész Műterem Kft., 1118 Budapest, Zólyomi Út 18/b.

12938263243

Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 72 100 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 72 000,- Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Tartószerkezetek, épületvillamosság, épületgépészet, belsőépítészet, akusztikai, kert, akadálymentesítési, felvonó és közmű tervek készítése, tűzvédelmi, talajmechanikai, geodéziai szakértői anyag, költségvetés készítése.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

GEROTERV Mérnökiroda Kft. - 23365355213; Planet Épviol. Kft. - 24661159243; Stabilis 7 Kft. - 25938751243; Aqrata Akusztika Kft. - 14899999- 3-07

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M/1.3.: GEROTERV Mérnökiroda Kft. - 23365355213; M/1.4.: Planet Épviol. Kft. - 24661159243; M/1.2.: Stabilis 7 Kft. - 25938751243; M/1.5. és M/1.6.: Aqrata Akusztika Kft. - 14899999- 3-07

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

DUNA-TISZA INGATLANFEJLESZTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, 6726 Szeged, Alsó-Kikötő Sor 8/C. 12826708206

Tervezési ajánlati ár (nettó Ft.): 84 000 000,- Tervezői művezetés egységára: (nettó Ft./mérnöknap): 40 000,- Ajánlattevő a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tartószerkezeti tervezési szakfeladatok; gépészeti tervezési szakfeladatok; villamossági tervezési szakfeladatok; teremakusztikus tervezési szakfeladatok, elektroakusztikus tervezési szakfeladatok

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Vázterv Kft. 12603497-2-06; SZEGÉPTERV Kft. - 25889743-2-06; T-TECH 2000 Kft. 12567962-2-06; Arató Akusztikai Kft. - 13535162-2-41; InnovAterV Bt. 24721057-2-43

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

M/1.2.: Vázterv Kft. 12603497-2-06; M/1.3.: SZEGÉPTERV Kft. - 25889743-2-06; M/1.4.: T-TECH 2000 Kft. 12567962-2-06; M/1.5. : Arató Akusztikai Kft. - 13535162-2-41; M/1.6.: InnovAterV Bt. 24721057-2-43

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, 1137 Budapest, Szegedi Út 37-39.	14541744241
Ajánlattevő nem teljesítette a 2018. október 11-én kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Az eredeti ajánlatok tartalma alapján vizsgálva az ajánlat nem vagy nem az előírásoknak megfelelően tartalmazta a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat és dokumentumokat. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

Építész Kaláka Kft., 1039 Budapest, Pusztai Köz 3. tt 6.	10952410241
Ajánlattevő nem teljesítette a 2018. október 11-én kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Az eredeti ajánlatok tartalma alapján vizsgálva az ajánlat nem vagy nem az előírásoknak megfelelően tartalmazta a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat és dokumentumokat. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban foglalt ajánlati árakat a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdése alapján megvizsgálta és indokolás kéréssel fordul Ajánlattevőhöz. Ajánlattevő az indokolás kérésben foglaltaknak nem tett eleget , az ajánlati árának indokolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérőnek az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár megalapozottságát és a gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségét nem áll módjában megállapítani. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

**V.2.12) Az összeférhetlenség helyzete elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2019.01.10 Lejárata: 2019.01.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.01.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.01.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Tájékoztatás további érvénytelen ajánlatról: Ajánlattevő neve: Hajós Építész Iroda Kft. Székhelye: 6726 Szeged Töltés Utca 30/b. Adószám: 12882492206 Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kööttség ideje alatt visszavonta. Ajánlattevő nem megfelelően teljesítette a 2018. október 11-én kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat. Az eredeti ajánlatok tartalma alapján vizsgálva az ajánlat nem vagy nem az előírásoknak megfelelően tartalmazta a közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat és dokumentumokat. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban foglalt ajánlati árakat a Kbt. 72. § (1)-(2) bekezdése alapján megvizsgálta és indokolás kéréssel fordul Ajánlattevőhöz. Ajánlattevő az indokolás kérsben foglaltaknak nem tett eleget, az ajánlati árának indokolását nem nyújtotta be. Ajánlatkérőnek az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár megalapozottságát és a gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségét nem áll módjában megállapítani. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.06 10:35:19	arati

Összesen: 1 sor (1 / 1)