

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000506722018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Eszközök beszerzése - EFOP-3.6.1-16-2016-00014**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó					
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Equinox Tender Közbeszerzési Tanácsadó és Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_29319901				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Záhony Utca 7.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csizmadia	Péter				
E-mail:	csizmadia.peter@equinoxtender.hu	Telefon:	+36 309899297	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.equinoxtender.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközök beszerzése - EFOP-3.6.1-16-2016-00014

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés alapján kutatás-fejlesztési eszközök beszerzése az EFOP-3.6.1-16-2016-00014 azonosító számú projekt keretében - 51/Ny/2018/SZTE

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Része, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2018/S 162-370046

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

165

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Akkumulátor teszter

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft., 2330 Dunaharaszti, Gomba Utca 4.

10349258213

Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 91.980.000,- Ft Mintavételi sebesség - minta/sec [minimum 500 minta/s; maximum 2000 minta/s] - 1000 Akkumulátor működési feszültségtartományának felső határa - V [minimum 700 V; maximum 1500 V] - 1600 Áramerősség csúcs (peak) áramnál - A [minimum 400A; maximum 800A] - 600 Áramerősség folyamatos áramnál - A [minimum 200A; maximum 400A] - 600 Indokolás: Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft.

8909.61

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 91.980.000,- Ft Részszempont pontszáma: 97,33 Részszempont súlyozott pontszáma: 6326,28 Mintavételi sebesség - minta/sec [minimum 500 minta/s; maximum 2000 minta/s] - 1000 Részszempont pontszáma: 33,33 Részszempont súlyozott pontszáma: 333,33 Akkumulátor működési feszültségtartományának felső határa - V [minimum 700 V; maximum 1500 V] - 1600 Részszempont pontszáma : 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 1500,00 Áramerősség csúcs (peak) áramnál - A [minimum 400A; maximum 800A] - 600 Részszempont pontszáma: 50,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 250,00 Áramerősség folyamatos áramnál - A [minimum 200A; maximum 400A] - 600 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 500,00 Összpontszám: 8909,61

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

AK a pontszámítás módszere körében „A KH útmutatója a nyertes AT kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [KÉ2016.évi 147.szám; 2016.12.21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszempontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik. AK rögzíti, hogy valamely műszaki paraméterre, méretezésre vagy mértékre tett megajánlásokat két értékes jegyig kell feltüntetni. Az értékes jegyek elmaradása esetén AK a pontkiosztás során a matematikai egyszerűsítés szabályait alkalmazza (pl. 800mm-es megajánlást AK 800,00mm-es megajánlasként értékeli). 1. részsz. von.-ban fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [KH útmutató 1. mell. A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) alpont - KÉ2016.12.21.]. Képlete: $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a

vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa. Pmin: a pontskála alsó határa. Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. részs. von.-ban AK a legkedvezőtlenebb megajánlás (500minta/s) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb megajánlás (2000minta/s) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén AK az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza: $Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa. Pmin: a pontskála alsó határa. Alegkedvezőtlenebb: 500minta/s. Alegkedvezőbb: 2000minta/s. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 3. részs. von.-ban AK a legkedvezőtlenebb megajánlás (700V) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb megajánlás (1500V) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén AK az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza: $Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa. Pmin: a pontskála alsó határa. Alegkedvezőtlenebb: 700V. Alegkedvezőbb: 1500V. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 4. részs. von.-ban AK a legkedvezőtlenebb megajánlás (400A) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb megajánlás (800A) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén AK az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza: $Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa. Pmin: a pontskála alsó határa. Alegkedvezőtlenebb: 400A. Alegkedvezőbb: 800A. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 5. részs. von.-ban AK a legkedvezőtlenebb megajánlás (200A) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (400A) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén AK az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza: $Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ Ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa. Pmin: a pontskála alsó határa. Alegkedvezőtlenebb: 200A. Alegkedvezőbb: 400A. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft., 2330 Dunaharaszti, Gomba Utca 4.

10349258213

Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 91.980.000,- Ft Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlat-tevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Menetdinamikai fékpad

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft., 2330 Dunaharaszti, Gomba Utca 4.	10349258213
Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 42.500.000,- Ft Vizsgálható jármű nyomszélessége belül - mm [minimum 800 mm; maximum 1000 mm] - 1000 Vizsgálható jármű nyomszélessége kívül - mm [minimum 2600 mm; maximum 2800 mm] - 2800 Mérhető gumiabroncs (felni) maximális mértéke - " [minimum 18"; maximum 22"] - 22 Tengelyterhelés maximális mértéke - kg [minimum 6000 kg; maximum 7000 kg] - 7000 Beépített hajtási teljesítmény mértéke - kW [minimum 60 kW; maximum 75 kW] - 75 Adatkommunikációs képessége [minimum analóg kommunikáció; maximum CAN BUS rendszerű adatkommunikáció] - CAN BUS A minimumon felül vállalt többletjótállás időtartama - naptári hónap [minimum 0 hónap; maximum 12 hónap] -12 Indokolás: Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft. 10000.00

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 42.500.000,- Ft Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 7300,00 Vizsgálható jármű nyomszélessége belül - mm [minimum 800 mm; maximum 1000 mm] - 1000 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 300,00 Vizsgálható jármű nyomszélessége kívül - mm [minimum 2600 mm; maximum 2800 mm] - 2800 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 300,00 Mérhető gumiabroncs (felni) maximális mértéke - " [minimum 18"; maximum 22"] - 22 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 300,00 Tengelyterhelés maximális mértéke - kg [minimum 6000 kg; maximum 7000 kg] - 7000 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 600,00 Beépített hajtási teljesítmény mértéke - kW [minimum 60 kW; maximum 75 kW] - 75 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 600,00 Adatkommunikációs képessége [minimum analóg kommunikáció; maximum CAN BUS rendszerű adatkommunikáció] - CAN BUS Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 300,00 A minimumon felül vállalt többletjótállás időtartama - naptári hónap [minimum 0 hónap; maximum 12 hónap] - 12 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 300,00 Összpontszám: 10000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

AK a pontszámítás módszere körében „A KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszempontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik. AK rögzíti, hogy valamely műszaki paraméterre, méretezésre vagy mértékre tett megajánlásokat két értékes jegyig kell feltüntetni. Az értékes jegyek elmaradása esetén Ajánlatkérő a pontkiosztás során a

matematikai egyszerűsítés szabályait alkalmazza (pl. 800 mm-es megajánlást Ajánlatkérő 800,00 mm-es megajánlasként értékeli). Az 1 . részszempont vonatkozásában: Képlete: $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 2. részszempont vonatkozásában: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 800 mm $A_{legkedvezőbb}$: 1000 mm $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 3. részszempont vonatkozásában: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 2600 mm $A_{legkedvezőbb}$: 2800 mm $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 4. részszempont vonatkozásában: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 18" $A_{legkedvezőbb}$: 22" $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az 5. részszempont vonatkozásában: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 6000 kg $A_{legkedvezőbb}$: 7000 kg $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 6. részszempont vonatkozásában: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 60 kW $A_{legkedvezőbb}$: 75 kW $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 7. részszempont vonatkozásában: A megajánlott menetdinamikai fékpad adatkommunikációs képessége az alábbiak szerint kerül értékelésre: • CAN BUS rendszerű adatkommunikáció esetén: 100 pont; • Egyéb BUS rendszerű adatkommunikáció esetén: 66 pont; • RS232 adatkommunikáció esetén: 33 pont; • Analóg adatkommunikáció esetén: 0 pont. A 8. részszempont vonatkozásában: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 0 hónap $A_{legkedvezőbb}$: 12 hónap $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ENERGOTEST Diagnosztikai és Automatizálási Kft., 2330 Dunaharaszti, Gomba Utca 4.

10349258213

Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 42.500.000,- Ft Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlat-tevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Teljesítménymérő

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 1.481.816,- Ft A megajánlott teljesítménymérő berendezés a mérőfej üzemeltetéséhez szükséges zártkörű vízhűtéssel rendelkezik [Igen/Nem] - Nem A megajánlott teljesítménymérő berendezésen a teljesítménymérés külső jellel indítható (triggelhető) [Igen/Nem] - Igen A megajánlott teljesítménymérő berendezés mérőfejével mérhető maximális lézerteljesítmény - kW [minimum 1,5 kW; maximum 3,0 kW] - 2,5 A megajánlott teljesítménymérő berendezés kiolvasóegysége érintőkijelzővel rendelkezik [Igen/Nem] - Igen A megajánlott teljesítménymérő berendezés által mért mérési adatok számítógépen, vagy USB sticken loggolhatók [Igen/Nem] - Igen A megajánlott teljesítménymérő berendezés kiolvasóegysége képes statisztikai funkciók valós idejű kiértékelésére [Igen/Nem] - Igen Indokolás: Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

8833.33

Szöveges értékelés:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Kőszál utca 6.; adószáma: 12395152-2-42) Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 1.481.816,- Ft Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 600,00 A megajánlott teljesítménymérő berendezés a mérőfej üzemeltetéséhez szükséges zártkörű vízhűtéssel rendelkezik [Igen/Nem] - Nem Részszempont pontszáma: 0,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 0,00 A megajánlott teljesítménymérő berendezésen a teljesítménymérés külső jellel indítható (triggelhető) [Igen/Nem] - Igen Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 1000,00 A megajánlott teljesítménymérő berendezés mérőfejével mérhető maximális lézerteljesítmény - kW [minimum 1,5 kW; maximum 3,0 kW] - 2,5 Részszempont pontszáma: 66,67 Részszempont súlyozott pontszáma: 333,33 A megajánlott teljesítménymérő berendezés kiolvasóegysége érintőkijelzővel rendelkezik [Igen/Nem] - Igen Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 500,00 A megajánlott teljesítménymérő berendezés által mért mérési adatok számítógépen, vagy USB sticken loggolhatók [Igen/Nem] - Igen Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 500,00 A megajánlott teljesítménymérő berendezés kiolvasóegysége képes statisztikai funkciók valós idejű kiértékelésére [Igen/Nem] - Igen Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 500,00 Összpontszám: 8833,33

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

AK a pontszámítás módszere körében „A KH útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik. AK rögzíti, hogy valamely műszaki paraméterre, méretezésre vagy mértékre tett megajánlásokat két értékes jegyig kell feltüntetni. Az értékes jegyek elmaradása esetén Ajánlatkérő a pontkiosztás során a matematikai egyszerűsítés szabályait alkalmazza (pl. 800 mm-es megajánlást Ajánlatkérő 800,00 mm-es megajánlásként értékeli). Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [KH útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) alpont - KÉ 2016. december 21.]. Képlete: $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. AK a 2. részszerpont vonatkozásában abszolút értékelést (pontosítást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0-100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra: A megajánlott teljesítménymérő a mérőfej üzemeltetéséhez szükséges zártkörű vízhűtéssel rendelkezik: • IGEN válasz esetén: 100 pont; • NEM válasz esetén: 0 pont. AK a 3. részszerpont vonatkozásában abszolút értékelést (pontosítást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0-100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra: A megajánlott teljesítménymérő berendezésen a teljesítménymérés külső jellel indítható (triggelhető): • IGEN válasz esetén: 100 pont; • NEM válasz esetén: 0 pont. AK a 4. részszerpont vonatkozásában legkedvezőtlenebb megajánlás (1,5 kW) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (3,0 kW) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén AK az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $A_{legkedvezőtlenebb}$: 1,5 kW. $A_{legkedvezőbb}$: 3,0 kW. $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. AK az 5. részszerpont vonatkozásában abszolút értékelést (pontosítást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0-100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra: A megajánlott teljesítménymérő berendezés kiolvasóegysége érintőkijelzővel rendelkezik: • IGEN válasz esetén: 100 pont; • NEM válasz esetén: 0 pont. AK a 6. részszerpont vonatkozásában abszolút értékelést (pontosítást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0-100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra: A megajánlott teljesítménymérő berendezés által mért mérési adatok számítógépen, vagy USB sticken loggolhatóak: • IGEN válasz esetén: 100 pont; • NEM válasz esetén: 0 pont. AK a 7. részszerpont vonatkozásában abszolút értékelést (pontosítást) alkalmaz, mely alapján a részszerpont tekintetében irányadó ponthatár (0-100) az alábbiak szerint kerül kiosztásra: A megajánlott teljesítménymérő berendezés kiolvasóegysége képes statisztikai funkciók valós idejű kiértékelésére: • IGEN válasz esetén: 100 pont; NEM válasz esetén: 0 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 1.481.816,- Ft Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és - az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján - a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Integrált lézerrendszer

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek minősítette.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TRUMPF Hungary Kft. (2220 Vecsés, Lincoln Út 1.; adószáma: 11866921-2-13) Indokolás: A folyamatba épített ellenőrzés során a K-2019/04-0651115/0 iktatószámú hiánypótlási felhívásban megállapításra került a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya részéről, hogy a 4. részajánlati körben a TRUMPF Hungary Kft. ajánlatával kapcsolatos műszaki leírás nem felel meg az eljárás során módosított műszaki táblázatnak. Mindazonáltal, mivel a dokumentum aláírás nélküli (a szakmai ajánlat részét képező dokumentumról van szó), ajánlattevő kötelezettségvállalása sem állapítható meg, figyelemmel arra, hogy az "aláírás nélküli" (bár jogosult személy általi) benyújtás az EKR-ben generált űrlapokra vonatkozik, így a szakmai ajánlat cégszerű aláírással történő ellátása nem mellőzhető. Emellett a lézernyaláb minimumát jellemző M2 értéknél (amely minőségi részszempont) különbözik a felolvasólapon (értéke 1) és a műszaki leírásban (értéke kisebb, mint 1,1) szereplő érték. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemre tekintettel - kiegészítő tájékoztatás nyújtása mellett - 2018.10.05-én módosította a felolvasólapot, amely módosítást ajánlattevő nem vett figyelembe. Hasonlóan nem volt tekintettel ajánlattevő az ajánlatadás során arra sem, hogy a szakmai ajánlat részét képező műszaki dokumentum módosult. A fentieket figyelembe véve ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

AK pontsz. módsz. körében „A KH útm. a nyertes AT kiválasztására szolgáló ért.-i szempont. alk.-ról”[KÉ2016. évi 147.szám; 2016.12.21.]tárgyú útm.-t alkalmazza, az egyes részszz.-nál is ezen útm.-ra és annak meghat. pontjaira hiv. 1.részszempont: $P_{vizsgált} = (Alegjobb/Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol, $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. $Alegjobb$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. $Avizsgált$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2.részszempont: $P_{vizsgált} = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P_{max} : a pontskála felső határa. P_{min} : a pontskála alsó határa. Az A mennyiségeket ($Avizsgált$, $Alegkedvezőbb$, és $Alegkedvezőtlenebb$) két teljesítmény hányadosának tizes alapú logaritmusaként származtatjuk a következő képlet szerint: $A = \log_{10}(\max. teljesítmény / \min. teljesítmény)$ $Alegkedvezőbb$: AT-től elvárt legkedvezőbb esetben az eszköz max., felhasználó által kontrollálhatóan és reprodukálhatóan beállítható lézerteljesítménye 2 nagyságrenddel nagyobb, mint az eszköz min., felhasználó által kontrollálhatóan és reprodukálhatóan beállítható lézerteljesítménye, azaz $\max. teljesítmény = 1000 \times \min. teljesítmény$, s így $Alegkedvezőbb = 3$. $Alegkedvezőtlenebb$: AT-től elvárt legkedvezőtlenebb

esetben az eszköz max., felhasználó által kontrollálhatóan és reprodukálhatóan beállítható lézerteljesítménye nem nagyobb, mint az eszköz min., felhasználó által kontrollálhatóan és reprodukálhatóan beállítható lézerteljesítménye, azaz max teljesítmény = 10 x min. teljesítmény, s így Alegkedvezőtlenebb = 1. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, amely az alábbi módszerrel kerül megállapításra: Avizsgált = \log_{10} (a megajánlott eszköz max., felhasználó által kontrollálhatóan és reprodukálhatóan beállítható lézerteljesítménye/a megajánlott eszköz min., felhasználó által kontrollálhatóan és reprodukálhatóan beállítható lézerteljesítménye). 3. részszerpont: Megaj. lézerrendszeren a lézerteljesítmény szabályozása a teljes szabályzási tartományon: • Szoftverrel semmilyen formában nem szabályozható: 0 pont • Félautomata szabályozás esetén: 50 pont; • Automata szabályozás esetén: 100 pont. 4. részszerpont: Pvizsgált = $(\text{Alegkedvezőtlenebb}-\text{Avizsgált})/(\text{Alegkedvezőtlenebb}-\text{Alegkedvezőbb}) \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa. Pmin: a pontskála alsó határa. Alegkedvezőtlenebb: M2=1,3. Alegkedvezőbb: M2=1,1. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 5.részszerpont: Megaj. optikai szkennert pásztázási képessége: • 2D-s optikai szkennert esetén: 0 pont. • amennyiben ajánlattevő 2D-s helyett 3D-s optikai szkennert ajánl, amelynek z irányú pásztázási tartománya legfeljebb $\pm 10\text{mm}$: 50 pont • amennyiben ajánlattevő 2D-s helyett 3D-s optikai szkennert ajánl, amelynek z irányú pásztázási tartománya több, mint $\pm 10\text{mm}$ de legfeljebb $\pm 50\text{mm}$, úgy Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb 3D-s megajánlás ($\pm 10\text{mm}$) és a legkedvezőbb 3D-s megajánlás ($\pm 50\text{mm}$) közötti megajánlások pontszámának meghatározására az alábbi képletet alkalmazza: Pvizsgált = $(\text{Avizsgált}-\text{Alegkedvezőtlenebb})/(\text{Alegkedvezőbb}-\text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax}-\text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol, Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: a pontskála felső határa (jelen esetben 100 pont). Pmin: a pontskála alsó határa (jelen esetben 50 pont). Alegkedvezőtlenebb: $\pm 10\text{mm}$. Alegkedvezőbb: $\pm 50\text{mm}$. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 6.részszerpont: A megaj. lézerrendszer optikai szkennert fókuszáló optikája - az F-theta mellett - sík képmezőjű (azaz flatfield) is • IGEN válasz esetén: 100 pont; • NEN válasz esetén: 0 pont. 7.részszerpont: A megaj. lézerrendszer a megmunkálás során keletkező gázok/gőzök biztonságos elszívása megoldott • IGEN válasz esetén: 100 pont; • NEM válasz esetén: 0 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az 1. részajánlati körben további benyújtott - a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján figyelembe nem vett - ajánlat ajánlattevőjének neve és címe, továbbá az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: AVL LIST GmbH (A-8020 Graz, Hans-List-Platz 1.) Nettó ajánlati ár - nettó Ft - 89.521.700,- Ft Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 6500,00 Mintavételi sebesség - minta/sec [minimum 500 minta/s; maximum 2000 minta/s] - 1000 Részszempont pontszáma: 33,33 Részszempont súlyozott pontszáma: 333,33 Akkumulátor működési feszültségtartományának felső határa - V [minimum 700 V; maximum 1500 V] - 800 Részszempont pontszáma: 12,50 Részszempont súlyozott pontszáma: 187,50 Áramerősség csúcs (peak) áramnál - A [minimum 400A; maximum 800A] - 600 Részszempont pontszáma: 50,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 250,00 Áramerősség folyamatos áramnál - A [minimum 200A; maximum 400A] - 600 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 500,00 Összpontszám: 7770,83 Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt bírálati eljárásrendet alkalmazta. A bírálat során a 3 . részajánlati körben a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján figyelembe nem vett ajánlattevő neve és címe: Quantum Lasertech Kft. (2040 Budaörs, Gyár utca 2.) A szerződéskötési moratórium időtartama az 1. részajánlati kör és a 3. részajánlati kör vonatkozásában 2019.04.09. napjától 2019.04.18. napjáig tart. A 2. részajánlati kör vonatkozásában a Kbt. 131. § (8) bekezdése alapján a szerződés a szerződéskötési moratórium lejárta előtt is megköthető, mivel tárgyi közbeszerzési eljárás a nyílt eljárás szabályai alapján került megindításra, és az eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.21 15:26:25	tundikviktoria

Összesen: 1 sor (1 / 1)