



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000461742018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Eszközbeszerzés II. a "Neurodegeneratív és immunológiai kórképek molekuláris biológiai alapjai: terápiás kísérletek kinureninekkel" elnevezésű - GINOP-2.3.2-15-2016-00034 számú - projekt keretében**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Rácz	Gabriella					
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_59976703				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.						
Kapcsolattartó személy:	Bikaliné Bodnár	Andrea					
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:		Fax:			

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés II. a "Neurodegeneratív és immunológiai kórképek molekuláris biológiai alapjai: terápiás kísérletek kinureninekkel" elnevezésű - GINOP-2.3.2-15-2016-00034 számú - projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Eszközbeszerzés II. a "Neurodegeneratív és immunológiai kórképek molekuláris biológiai alapjai: terápiás kísérletek kinureninekkel" elnevezésű - GINOP-2.3.2-15-2016-00034 számú - projekt keretében”, vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján a műszaki adatlapokon felsorolt eszközökkel műszakilag mindenben egyenértékű termékek beszerzése, összesen 22 db féle tétel / rész. Ajánlattevő döntési kompetenciája, hogy az egyes részek közül mely részre, vagy részekre, vagy valamennyi részre benyújtja-e ajánlatát. További meghatározás a terméklista terjedelmére tekintettel a jelen pontban nem ismertethető, azonban a részletes terméklista, valamint a termékek részletes műszaki leírása a közbeszerzési dokumentumok részét képező ártáblázatban megismerhető

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Vérgáz analizátor, véranalizáló készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1	12176780244
1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 4 900 000 HUF 2. Kiegészítő INR alvadási faktor (protrombin-idő mérő) mérő készülékkel együtt szállítva (igen/nem) igen 3. Legalább a következő paraméterek mérésére legyen lehetőség : pH, PCO2, PO2, Na+, K+, Ca2+, Cl-, Hct, Glükóz, Laktát, tHb, O2Hb, HHb, COHb, MetHb, SO2, Bilirubin (igen/nem) igen 4. Magyar nyelvű menü (igen/nem) igen 5. A szenzor töltet és a reagens csomag (fluid pack) külön-külön cserélhető legyenek (igen/nem) igen 6. A szenzor kártya minimum a vérgázok, a vér glükóz szint, ionok és laktát mérésre is alkalmas legyen; (igen/nem) igen 7. A következő számított paraméterek kiértékelésére legyen képes: H+, cHCO3, ctCO2(P), FO2Hb, BE, BEefc, BB, SO2, P50, ctO2, ctCO2(B), pHst, cHCO3-st, PAO2, AaDO2, a/AO2, avDO2, RI, Shunt, nCa2+, AG, pHt, H+t, PCO2t, PO2t, PAO2 t, AaDO2t, a/AO2t, RI, Hct(c), MCHC, BO2, BEact, Osmolalitas, OER, Szív perctérfogat (Qt), P/F; (igen/nem) igen – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték

arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2-7. értékelési szempontoknál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 4 900 000 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - PH mérő és a hozzá tartozó elektród

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 123 801 HUF 1. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap, a 12 hónapot meghaladó időtartamot Ajánlatkérő többletpontszámmal értékeli, a 24 hónap, vagy azt meghaladó vállalást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) 1 2. Vékonyabb kivitelezésű pH elektród (maximális 10 pont adható 5 mm-nél kisebb átmérő esetén, egyéb opciók pontszámának meghatározásához fordítottan arányos pontszámítás) 10 3. Kalibráló oldatok, standard oldatok megléte (2 vagy 3 pontos kalibrálás) 4 4. Automatikus hőmérséklet kompenzáció (igen/nem) nem 5. Beépített akkumulátort tartalmaz-e (igen/nem) nem – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 850

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2 értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás, a 3. értékelési részszerpontnál a pontkiosztás, a 4.-5. értékelési részszerpontnál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 123 801 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, melyre Ajánlatkérő indokoláskérésére nem nyújtotta be indoklását.) - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Fűthető mágneses keverő
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 155 233 HUF 2. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap, a 12 hónapot meghaladó időtartamot Ajánlatkérő többletpontszámmal értékeli, a 24 hónap, vagy azt meghaladó vállalást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) 0 3. A keverőhöz tartozik mágneses keverő baba szett? (1 szett tartalmaz minimum 5 db 10-50 mm mágneses keverő babát) (Maximálisan adható pont 10 pont; 4 szett esetén maximális pont, 2 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 13547620213
Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 94 340 HUF 2. Jótállás (hónap) (minimum 12 hónap, a 12 hónapot meghaladó időtartamot Ajánlatkérő többletpontszámmal értékeli, a 24 hónap, vagy azt meghaladó vállalást Ajánlatkérő a maximum pontszámmal értékeli) 1 3. A keverőhöz tartozik mágneses keverő baba szett? (1 szett tartalmaz minimum 5 db 10-50 mm mágneses keverő babát) (Maximálisan adható pont 10 pont; 4 szett esetén maximális pont, 0 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 621.4

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 800

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2.- 3. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 13547620213
Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 94 340 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Száraz termosztát és ph-mérő

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 559 976 HUF 2. Duál blokkos digitális kivitel (igen/nem) igen 3. Hőmérséklet 0,1 fokos lépésekben ± 1 % eltéréssel állítható be 1 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69 . § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310
Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

13547620213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 530 896 HUF 2. Duál blokkos digitális kivitel (igen/nem) igen 3. Hőmérséklet 0,1 fokos lépésekben $\pm 1\%$ eltéréssel állítható be 1 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13349381241
1044 Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 416 824 HUF 2. Duál blokkos digitális kivitel (igen/nem) igen 3. Hőmérséklet 0,1 fokos lépésekben $\pm 1\%$ eltéréssel állítható be 0,1 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 821.1

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a harmadik legelőnyösebb ajánlatot tette.

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 849.6

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítást, a 2. értékelési szempontoknál az abszolút értékelést, a 3. értékelési szempontnál a pontkiosztás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 13349381241
Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 416 824 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Sztereomikroszkóp és hidegfényforrás

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság, 1194 Budapest, Hofherr Albert Utca 42. 10303304244

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 3 267 550HUF 2. A vázba épített 150W-os halogén megvilágító egység (igen/nem) nem 3. Az LCD kijelzőn a következő paramétereket tudja megjeleníteni: fényerő %-ban mérve, a színhőmérséklet K-ben, és az üzemben lévő órák száma nem – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 318 500 HUF 2. A vázba épített 150W-os halogén megvilágító egység (igen/nem) igen 3. Az LCD kijelzőn a következő paramétereket tudja megjeleníteni: fényerő %-ban mérve, a színhőmérséklet K-ben, és az üzemben lévő órák száma igen, a felsorolt paraméterekkel: fényerő %-ban mérve, a színhőmérséklet K-ben, és az üzemben lévő órák száma – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság 582.5

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

Carl Zeiss Technika Kft. 1000

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítást, a 2. értékelési szempontoknál az abszolút értékelést, a 3. értékelési szempontnál a pontkiosztás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Carl Zeiss Technika Kft., 2040 Budaörs, Neumann János Utca 3 10548756213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 318 500 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Perisztaltikus pumpa

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 691 000 HUF 2. Maximális folyadék áramoltatási sebesség (ml/min-ben, 4000 ml/min vagy nagyobb megajánlás egy pumpafejre maximum pontszámot kap) 4 151 3. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 4. gépzaj: max. 60 dB min. pontot kap, fordított arányosítás 55 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár és a 4. értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. és 3. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 691 000 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Cirkulációs vízfűrdő 20 l

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 637 130 HUF 2. Szállítási kapacitás (maximális pontszám 60 l/perc) 22 3. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 1 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
---	------

Szöveges értékelés: Az összességében legelőnyösebb ajánlati értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. és 3. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
--	-------------

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 637 130 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Rázó vízfürdő

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13349381241
1044 Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 471 042 HUF 2. Hőmérséklet tartomány: környezeti +5 és +80 °C között igen 3. Sebességtartomány: 30 - 200 fordulat / perc között 30-200 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 318 131 HUF 2. Hőmérséklet tartomány: környezeti +5 és +80 °C között igen 3. Sebesség tartomány: 30 - 200 fordulat / perc között igen – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

922.8

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1150

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. és 3. értékelési szempontoknál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 318 131 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Mágneses keverő

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 89 053 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 13349381241

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 85260 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján a második legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 13349381241
Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 85260 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Kisállat lélegeztető eszköz

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság, 1194 Budapest, Hofherr Albert Utca 42. 10303304244

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 652 746 HUF 2. Kisméretű, könnyű, mobil készülék, < 1,5 kg (igen/nem) nem – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. értékelési szempontoknál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALPHA-VET Állatgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság, 1194 Budapest, Hofherr Albert Utca 42. 10303304244

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 652 746 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Blottoló készülék tápegységgel

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdése a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem érkeztek ajánlatok.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Centrifuga rotorszettekkel

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 3 917 224 HUF 2. Hőmérséklet szabályozási tartományt legfeljebb 0 CO - és legalább 41Co -

ra lehessen beállítani: 61 3. maximális forgási sebesség a 24x1,5/2 ml csövek esetében minimum 19900g: 29703 4. maximális forgási sebesség 6x15/50mL csövek esetében minimum 9900g: 22096 5. maximális forgási sebesség mikrolemez, PCR lemez, Deep well lemezek esetében minimum 2000 legyen: 3285 6. gyorsítási és lassítási sebesség állítható legyen legalább 5 fokozatban egyenes arányosítás: 30 7. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap): 12 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47-49. 12266788243

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 2 666 258 HUF 2. Hőmérséklet szabályozási tartományt legfeljebb 0 CO - és legalább 41Co - ra lehessen beállítani: 40 3. maximális forgási sebesség a 24x1,5/2 ml csövek esetében minimum 19900g: 30980 4. maximális forgási sebesség 6x15/50mL csövek esetében minimum 9900g: 16660 5. maximális forgási sebesség mikrolemez, PCR lemez, Deep well lemezek esetében minimum 2000 legyen: 2717 6. gyorsítási és lassítási sebesség állítható legyen legalább 5 fokozatban egyenes arányosítás: 10 8. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap): 12 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 556.3

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 717.6

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2.-7. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47- 12266788243 49.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 2 666 258 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Fecskendő infúziós pumpa és akkumulátor

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 698 000 HUF 2. Kompatibilitás a már meglévő infúziós pumpával (igen/nem) nem – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B. Braun Trading Kft.	600
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. értékelési szempontoknál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5. 25061978241

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 698 000 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Jégkása készítő és víztisztító

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.

10363573206

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 2 058 000 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.

10363573206

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 2 058 000 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Keringtető fűtő kád termosztát

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LABOKRAFT Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 1158 Budapest, Késmárk Utca 18. 13656230242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 640 000 HUF 2. Kádban történő és külső applikációk termosztálására képes legyen legalább 195°C-ig 200 3. Hőmérséklet-tartomány: legfeljebb +20 legalább 201°C -ig terjedjen 200 4. Hőmérséklet-stabilitás: maximum $\pm 0,01^\circ\text{C}$ kilengéssel rendelkezzen 0,01 5. Kád kapacitása: minimum 4 liter legyen (igen/nem) 4,5 6. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

6.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 845 668 HUF 2. Kádban történő és külső applikációk termosztálására képes legyen legalább 195°C-ig 200 3. Hőmérséklet-tartomány: legfeljebb +20 legalább 201°C -ig terjedjen 181 4. Hőmérséklet-stabilitás: maximum $\pm 0,01^\circ\text{C}$ kilengéssel rendelkezzen 0,01 5. Kád kapacitása: minimum 4 liter legyen (igen/nem) nem 6. Jótállási idő (egész hónapban , minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

LABOKRAFT Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

644.6

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár és a 4. értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. 3. 6. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás, az 5. értékelési szempontnál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

LABOKRAFT Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, 1158 Budapest, Késmárk Utca 18.

13656230242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 640 000 HUF 2. Kádban történő és külső applikációk termosztálására képes legyen legalább 195°C-ig 200 3. Hőmérséklet-tartomány: legfeljebb +20 legalább 201°C -ig terjedjen 200 4. Hőmérséklet-stabilitás: maximum $\pm 0,01^\circ\text{C}$ kilengéssel rendelkezzen 0,01 5. Kád kapacitása: minimum 4 liter legyen (igen/nem) 4,5 6. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Perisztaltikus pumpa in vitro kísérletekhez

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 807 706 HUF 2. Minimum nyolc perisztaltikus pumpa henger és 4 csatorna 0 3. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

800

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. 3. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 807 706 HUF 2. Minimum nyolc perisztaltikus pumpa henger és 4 csatorna 0 3. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 17 - Gyors fehérje gélelektroforézis és transzf.rendsz.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 370 000 HUF 2. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap, egyenes arányosítás) 0 3. Festőkazetta a műszaki leírásban szereplő transzfer csomaggal kompatibilis (igen/nem) igen 4. További szett megajánlás (1 szett=fésű, távtartó és üveglap) fordított arányosítás) 1 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.	900
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár és a 4. értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás, a 3. értékelési szempontnál az abszolút értékelés módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206
1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 370 000 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 18 - Többcélú in vitro kamra agy és szövetszelet vizsg.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13349381241
1044 Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 848 665 HUF 2. Legalább 6 vagy 6-nál több órán keresztül életben tartja a szövet vagy agyszeletet 10 3. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 24 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 0 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti

vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

900

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. és 3. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 13349381241
Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 848 665 HUF – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 19 - Certokláv (Autokláv)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem érkeztek ajánlatok.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 20 - Analitikai mérleg - µg és mg mérőtartományban

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem érkeztek ajánlatok.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 21 - Laboratóriumi gradiens PCR berendezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 214 900 HUF 2. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 1 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17 11870120242

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 2 006 000 HUF 2. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 226 089 HUF 2. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47-49. 12266788243

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 762 000 HUF 2. Jótállási idő (egész hónapban, minimum 12 hónap, 36 hónap vagy kedvezőbb megajánlás maximum pontszámot kap) 12 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69 . § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 572.8

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a harmadik legelőnyösebb ajánlatot tette.

LifeTechnologies MO Kft. 441.9

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a negyedik legelőnyösebb ajánlatot tette.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 659.3

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a második legelőnyösebb ajánlatot tette.

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. értékelési szempontoknál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47- 12266788243 49.

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 762 000 HUF – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 22 - Vertikális elektroforézis készülék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13349381241
1044 Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 349 569 HUF 2. Teljesítmény (minimum egy, maximum egyszerre 4 gél legyen futtatható) 4 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 2. értékelési szempontnál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CENTRAL EUROPEAN BIOSYSTEMS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 13349381241
Budapest, Óradna Utca 4

1. Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 349 569 HUF 2. Teljesítmény (minimum egy, maximum egyszerre 4 gél legyen futtatható) 4 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok Ajánlattevő az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont alapján a egyedüli ajánlattevőként a legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.18

Lejárata: 2019.04.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.17**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.04.17**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.16 14:08:10	Bikaliandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)